



**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ**  
**DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**  
al. Niepodległości 218  
00-911 Warszawa

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2022 r.

**INFORMACJA**  
**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na przebudowę instalacji wentylacji oraz budowę instalacji klimatyzacji w pomieszczeniach kuchni/ stołówki w budynku nr 3, ul. Rakowiecka 4a, Warszawa, nr sprawy 13/ZP/21**

- **unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25), zwanej dalej „ustawą”, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.**

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu ofertą z najniższą ceną jest oferta wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOINWEST” Sp. z o.o., ul. Krótka 22, 05-462 Góraszka.

Oferta ww. wykonawcy, zgodnie z opiniami merytorycznego członka komisji przetargowej, jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ, nie zawiera rażąco niskiej ceny oraz nie zawiera omyłek, o których mowa w art. 223 ust. 2 ustawy.

Cena oferty wykonawcy wynosi **2.831.460,00 zł brutto** (słownie złotych: dwa miliony osiemset trzydzieści jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt 00/100). Natomiast kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi **1.928.815,00 zł brutto** (słownie złotych: jeden milion dziewięćset dwadzieścia osiem tysięcy osiemset piętnaście 00/100). W związku z powyższym, cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę **902.645,00 zł brutto** (słownie złotych: dziewięćset dwa tysiące sześćset czterdzieści pięć 00/100).

Zgodnie z informacją uzyskaną od wnioskodawcy, zamawiający nie zwiększy kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty ww. wykonawcy.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę,

którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt: KIO 1273/17). Możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej **jest prawem, a nie obowiązkiem zamawiającego** (wyrok z dnia 10 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2767/11).

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 305), **wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.**

Należy również podkreślić, iż zgodnie z orzecznictwem KIO, dopuszczalne jest unieważnienie postępowania:

- 1. zarówno przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć,*
- 2. po badaniu ofert, a przed ich oceną z zastosowaniem przewidzianych kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej - w sytuacji, gdy ceny wszystkich ofert złożonych przez wykonawców, którzy nie zostali wykluczeni i które to oferty nie zostały odrzucone przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć,*
- 3. po badaniu i ocenie ofert - w sytuacji, gdy cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć do kwoty oferty najkorzystniejszej.*

**(...) Dokonywanie, niejednokrotnie czasochłonnych i kosztownych (eksperti, rzeczoznawcy) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku tegoż badania i oceny zamawiający – ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia publicznego, jest bezcelowe** (wyrok KIO z dnia 10 maja 2013 r., sygn. akt. KIO 969/13).