

# **Podsumowanie sprawozdań komitetów audytu z realizacji zadań w 2021 r.**

ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

tel.: +48 22 694 42 42  
fax: +48 22 694 47 41

[www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl)

**Warszawa  
kwiecień 2022 r.**

## **Podsumowanie sprawozdań komitetów audytu z realizacji zadań w 2021 r.**

Dokument „**Podsumowanie sprawozdań komitetów audytu z realizacji zadań w 2021 r.**” został przygotowany przez pracowników Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości.

W celu ponownego wykorzystywania treści informacji zawartych w dokumencie podmioty pobierające te informacje są zobowiązane do:

1. poinformowania o źródle, czasie wytworzenia i pozyskania tych informacji, poprzez podanie pełnej nazwy Ministerstwa Finansów lub nazwy skróconej – MF;
2. poinformowania o przetworzeniu informacji ponownie wykorzystywanej.

Ministerstwo Finansów nie ponosi odpowiedzialności za treść informacji sektora publicznego przetworzonych przez podmiot ponownie wykorzystujący te informacje.

## Działalność komitetów audytu

Komitety audytu, zgodnie z art. 289 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>1</sup>, złożyły Ministrowi Finansów sprawozdania z realizacji zadań w 2021 roku. Sprawozdania zostały sporządzone zgodnie ze wzorem opracowanym przez Ministerstwo Finansów.

Komitety audytu w roku 2021 obejmowały zasięgiem swojego działania wszystkie działy administracji rządowej. Z przeprowadzonej analizy wynika, że 19 komitetów<sup>2</sup> realizowało zadania wymienione w art. 289 ust. 1 ww. ustawy. Należy jednocześnie zauważyć, że zadanie komitetu audytu związane z wyrażaniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy oraz zmianę warunków płacy i pracy kierowników komórek audytu wewnętrznego jest zadaniem fakultatywnym i jest realizowane wyłącznie w przypadku, gdy taki wniosek wpłynie do komitetu.

Poniższa tabela przedstawia szczegółowe dane dotyczące realizacji zadań ustawowych przez poszczególne komitety audytu.

**Tabela nr 1. Realizacja zadań ustawowych przez komitety audytu**

Komitet audytu	Sygnalizowanie istotnych ryzyk	Sygnalizowanie istotnych słabości kontroli zarządczej oraz proponowanie jej usprawnień	Wyznaczanie priorytetów do rocznych i strategicznych planów audytu wewnętrznego	Przegląd istotnych wyników audytu wewnętrznego oraz monitorowanie ich wdrożenia	Przegląd sprawozdań z wykonania planu audytu wewnętrznego oraz z oceny kontroli zarządczej	Monitorowanie efektywności pracy audytu wewnętrznego	Wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy oraz zmianę warunków płacy i pracy kierowników KAW
MAP	✓	✗	✓	✓	✓	✓	—
MEN <sup>1</sup>	✗	✗	✓	✓	✓	✓	—
MEN <sup>2</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—
MF	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—
MFIPR	✗	✗	✓	✓	✓	✓	—
MI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MKIŚ	✓	✗	✓	✓	✗	✗	—
MKIDN	✗	✓	✓	✓	✓	✓	—
MON	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—
MRiPS <sup>3</sup>	✓	✗	✗	✓	✓	✓	—
MRiPS <sup>4</sup>	✓	✗	✗	✓	✓	✓	—
MRiRW	✗	✗	✓	✓	✓	✓	—
MRiT	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MSiT	✗	✗	✓	✓	✗	✗	—
MSWiA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—
MSZ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—
MS	✓	✗	✓	✓	✓	✓	—
MZ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MC (KPRM)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	—



zadania zrealizowane



zadania nierealizowane



brak wniosków

<sup>1</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej oświata i wychowanie.

<sup>2</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka.

<sup>3</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina.

<sup>4</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina, praca.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm., dalej jako „ustawa”.

<sup>2</sup> Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przesłało dwa sprawozdania: jedno komitetu audytu obejmującego działy zabezpieczenie społeczne i rodzinę, drugie komitetu audytu obejmującego działy zabezpieczenie społeczne, rodzina i praca (wynika to z faktu, że w trakcie roku zakres działania Ministra Rodziny i Polityki Społecznej został rozszerzony i objął również dział praca). Ministerstwo Edukacji i Nauki przesłało dwa sprawozdania: jedno komitetu audytu, który obejmował działy oświata i wychowanie, drugie komitetu audytu obejmującego działy szkolnictwo wyższe i nauka (dla wskazanych działów zostały utworzone dwa oddzielne komitety audytu).

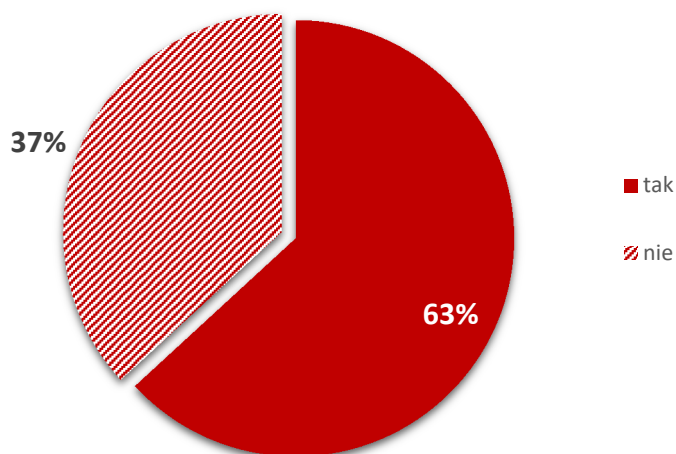
Przeprowadzona analiza wskazuje, że komitety audytu w 2021 roku koncentrowały się głównie na następujących zadaniach:

1. **Przegląd wyników audytu wewnętrznego oraz monitorowanie ich wdrażania** został zrealizowany przez wszystkie komitety audytu. Ze sprawozdań wynika, że komitety audytu zapoznawały się z istotnymi ustaleniami, zaleceniami, wnioskami i opiniami komórek audytu wewnętrznego działających w urzędach obsługujących ministrów, jak również komórek audytu z jednostek podległych, w których funkcja audytu wewnętrznego jest wykonywana. Przeglądy dokonywane były na bieżąco, w układzie kwartalnym lub rocznym. Na posiedzeniach komitetów audytu prezentowano również informacje o monitorowaniu wdrożenia zaleceń sformułowanych w sprawozdaniach z audytów oraz wyniki czynności sprawdzających. Członkowie komitetów audytu zapoznawali się z analizą istotnych wyników audytu wewnętrznego, opracowaną pod kątem przekazanych sprawozdań z wykonania planów audytu wewnętrznego, w tym w zakresie wskazanych słabości kontroli zarządczej oraz wydanych zaleceń.
2. **Przegląd sprawozdań z wykonania planu audytu wewnętrznego oraz z oceny kontroli zarządczej** realizowany był poprzez przedstawienie komitetom audytu sprawozdań z wykonania planów audytu wewnętrznego urzędów obsługujących ministrów i jednostek podległych ministrom, w których prowadzony był audyt wewnętrzny. Sprawozdania zawierały ryzyka oraz słabości kontroli zarządczej, zidentyfikowane w badanych obszarach oraz zalecenia mające na celu eliminację nieprawidłowości lub wprowadzenie usprawnień. Członkowie komitetów audytu zapoznawali się również z analizą oświadczeń o stanie kontroli zarządczej kierowników jednostek w działach, w tym informacjami o wdrożeniu działań zaradczych w celu usunięcia stwierdzonych słabości. Na podstawie przeglądu sprawozdań pozyskano i przeanalizowano informacje o funkcjonowaniu audytu wewnętrznego w jednostkach w działach, w tym dane dotyczące: stanu i struktury zatrudnienia w komórkach audytu wewnętrznego (w jednym przypadku także liczbę audytorów usługodawców), liczbę zrealizowanych zadań (w szczególności liczbę zaleceń: wydanych, przyjętych do realizacji, wdrożonych, będących w trakcie wdrożenia i niewdrożonych oraz przyczynach ich niewdrożenia), zidentyfikowanych przez audytorów w dziale istotnych ryzyk/słabości kontroli zarządczej, liczby przeprowadzonych ocen wewnętrznych i zewnętrznych. Niektóre komitety audytu wskazały na potrzebę wzmocnienia stopnia realizacji ocen zewnętrznych w komórkach audytu wewnętrznego w jednostkach. W jednym przypadku zdecydowano się na opracowanie wytycznych dla komórek audytu wewnętrznego jednostek w działach w zakresie określenia jednolitego podejścia do przeprowadzania oceny audytu wewnętrznego, w tym oceny zewnętrznej i wewnętrznej. Niektóre komitety audytu zdecydowały się na wprowadzenie bądź też modyfikację ujednoczonych dla całego działu formularzy planistycznych i sprawozdawczych w zakresie prowadzenia audytu wewnętrznego.
3. Prawie wszystkie komitety wykazały w sprawozdaniach realizację zadania polegającego na **monitorowaniu efektywności pracy audytu wewnętrznego, w tym przeglądu wyników wewnętrznej i zewnętrznej oceny pracy audytu wewnętrznego**. Żaden z komitetów nie

zidentyfikował istotnych ryzyk w zakresie efektywności pracy audytorów wewnętrznych. Członkowie komitetów zapoznali się z dokumentami i informacjami dotyczącymi pracy audytu wewnętrznego, zarówno komórek audytu w urzędach obsługujących ministrów, jak i jednostek w działach, w tym programami zapewnienia i poprawy jakości audytu wewnętrznego, wynikami ocen wewnętrznych i zewnętrznych audytu oraz wynikami przeprowadzonych samoocen. Z informacji zawartych w sprawozdaniach wynika, że przeprowadzone samooceny nie wskazują, aby w działalności komórek audytu wewnętrznego stwierdzono niezgodności z kryteriami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa i wskazówek zawartych w standardach. Kilka komitetów audytu podjęło działania zmierzające do wsparcia jednostek w dziale w organizacji przeprowadzenia ocen zewnętrznych w formie partnerskich przeglądów.

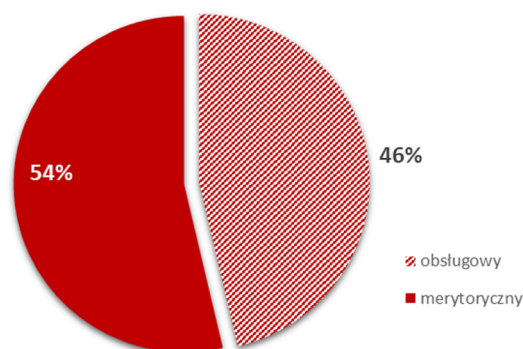
W 12 komitetach audytu podjęto działania mające na celu przeprowadzenie oceny zewnętrznej audytu wewnętrznego we wszystkich jednostkach w dziale/działach.

**Wykres nr 1. Komitety audytu, które podjęły działania w celu przeprowadzenia oceny zewnętrznej audytu wewnętrznego we wszystkich jednostkach w działach**



4. **Wyznaczanie priorytetów do rocznych i strategicznych planów audytu wewnętrznego.** W okresie sprawozdawczym 2 komitety nie wskazały żadnych priorytetów do rocznych i strategicznych planów audytu na 2021 rok, natomiast w poprzednim okresie sprawozdawczym było ich w sumie 5. Łącznie komitety audytu wyznaczyły 41 priorytetów do planów. Dla porównania w roku poprzednim było to 27 priorytetów. Obszary, w których zostały wyznaczone priorytety przedstawia poniższy wykres.

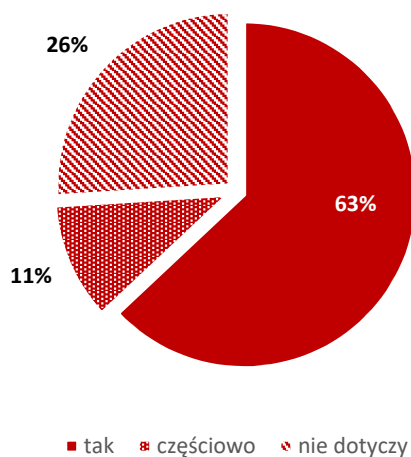
**Wykres nr 2. Obszary wskazane przez komitety audytu jako priorytety do rocznych i strategicznych planów audytu wewnętrznego**



W roku 2021 w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego znacząco wzrosła liczba priorytetów w obszarze obsługowym (z 22% do 46% wszystkich zgłoszonych). Duża część komitetów audytu w ramach zgłaszanych priorytetów wskazywała obszary związane z bezpieczeństwem informacji (w tym systemem zarządzania bezpieczeństwem informacji, cyberbezpieczeństwem), przepływem informacji i komunikacją wewnątrz organizacji oraz IT (w tym dostarczaniem usług, wsparciem oraz dostępem do systemów i programów informatycznych).

W działach administracji rządowej obsługiwanych przez 12 komitetów audytu wszystkie wyznaczone w poprzednim okresie sprawozdawczym priorytety do rocznych i strategicznych planów audytu zgłoszone w roku poprzednim zostały zrealizowane. W dwóch sprawozdaniach komitetów audytu wskazano, iż priorytety zostały zrealizowane częściowo. Przyczynami niepełnej realizacji w jednym przypadku była zmiana planu audytu wewnętrznego. W drugim przypadku priorytet został zrealizowany w znaczącym stopniu. Pozostałe komitety audytu nie zgłaszały w roku poprzednim priorytetów do realizacji.

**Wykres nr 3. Realizacja priorytetów zgłoszonych przez komitety audytu w roku poprzednim**

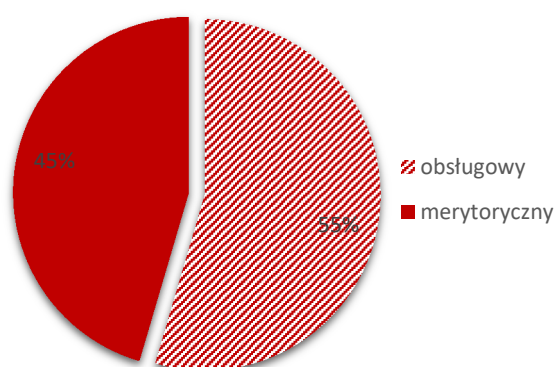


5. Do 3 komitetów audytu wpłynęły łącznie 4 wnioski o **wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy oraz zmianę warunków płacy i pracy kierowników komórek audytu wewnętrznego**. Trzy spośród nich stanowiły wnioski o rozwiązanie stosunku pracy. We wszystkich przypadkach komitety wyraziły zgodę. Jeden wniosek dotyczący zmiany warunków płacy i pracy kierownika komórki audytu wewnętrznego – według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. nie został rozpatrzony.

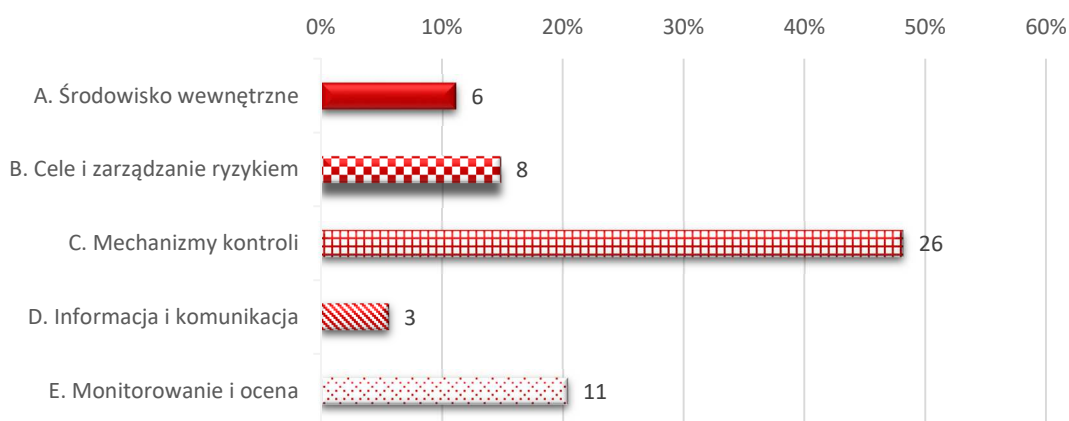
Działania komitetów dotyczyły też zadań związanych z funkcjonowaniem kontroli zarządczej:

6. **Sygnalizowaniem istotnych ryzyk** zajęło się 14 komitetów audytu. Zidentyfikowane ryzyka odnosiły się przede wszystkim do zadań związanych z organizacją pracy, w tym zapewnieniem ciągłości działania, przepływem informacji oraz zapewnieniem odpowiednich narzędzi do realizacji zadań online. Ponadto komitety audytu wskazywały na ryzyka z obszaru bezpieczeństwa informacji w kontekście zadań realizowanych w trybie zdalnym. Jednocześnie z przekazanych w sprawozdaniach informacji wynika, że do części zasygnalizowanych ryzyk komitety audytu wydały rekomendacje, które zostały zrealizowane. Działanie polegające na **sygnalizowaniu istotnych słabości kontroli zarządczej oraz proponowaniu jej usprawnień** zostało podjęte przez 10 komitetów audytu. Łącznie zidentyfikowano 22 istotne słabości kontroli zarządczej, spośród których 45% dotyczyło obszarów merytorycznych, a 55% obszarów obsługowych. Na uwagę zasługuje fakt, że wśród grup standardów, w których komitety audytu zidentyfikowały najwięcej słabości kontroli zarządczej w 2021 roku ok. 49% stanowią standardy odnoszące się do mechanizmów kontroli, w tym ponad 20% to słabości przypisane do standardu C.11 Nadzór.

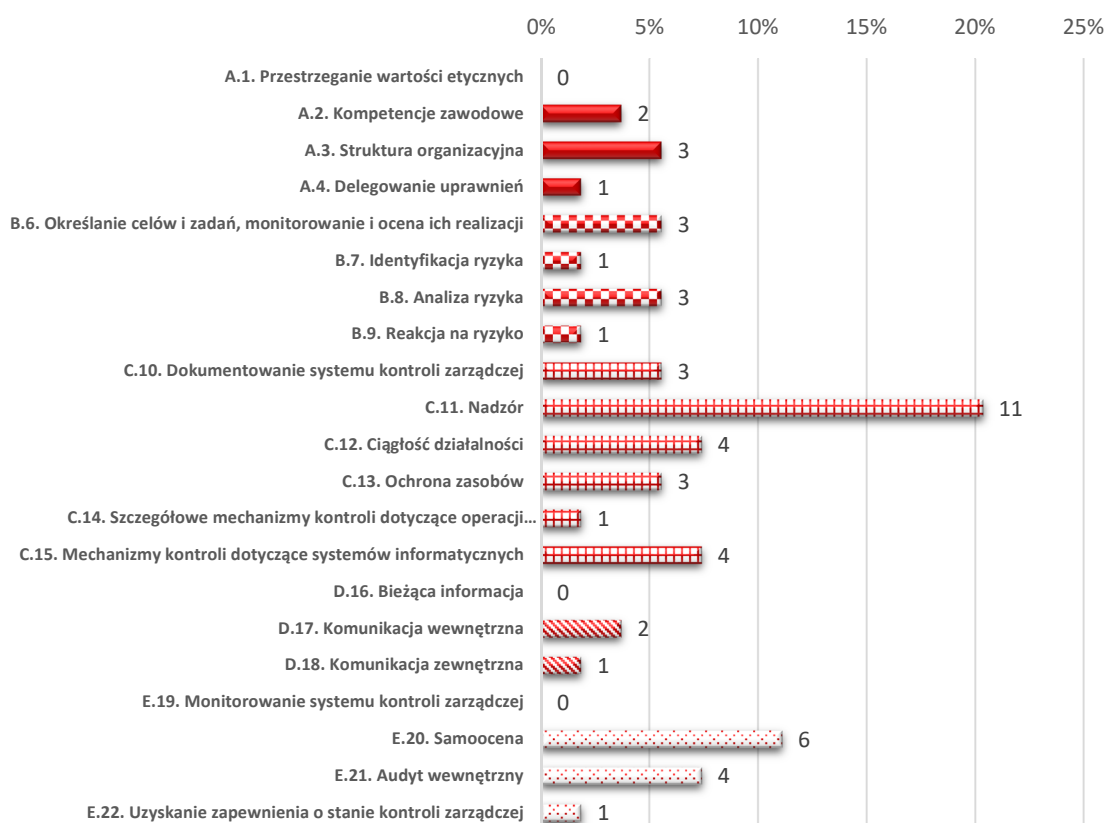
**Wykres nr 4. Rodzaj obszaru, w którym komitety audytu zidentyfikowały słabości kontroli zarządczej**



**Wykres nr 5. Grupy standardów, w których komitety audytu zidentyfikowały słabości kontroli zarządczej w 2021 r.**



**Wykres nr 6. Standardy, w których komitety audytu zidentyfikowały słabości kontroli zarządczej w 2021 r.**



7. W 2021 roku komitety audytu realizowały również **inne działania** niż wskazane powyżej. Obejmowały one szereg aktywności związanych z funkcjonowaniem audytu wewnętrznego i kontroli zarządczej w poszczególnych działach administracji rządowej, m.in. opiniowanie planów działalności, sprawozdań z ich wykonania oraz oświadczeń o stanie kontroli zarządczej. Dodatkowo niektóre komitety wprowadzały zmiany w swoich regulaminach, przyjmowały ramowe plany pracy, organizowały spotkania szkoleniowe dedykowane audytorom wewnętrznym z jednostek w dziale, których celem było dzielenie się wiedzą



i dobrymi praktykami w wybranych obszarach działalności jednostki, jak również dobrymi praktykami dotyczącymi kontroli zarządczej.

### **Organizacja pracy komitetów audytu**

W 2021 roku łącznie odbyło się 57 posiedzeń komitetów audytu, a ich liczba w roku wahała się od 1 do 4 posiedzeń dla jednego komitetu.

Poniższa tabela przedstawia informacje na temat liczby posiedzeń komitetów audytu w poszczególnych urządzeniach obsługujących ministrów.

**Tabela nr 2. Liczba posiedzeń komitetów audytu w 2021 r.**

<b>Urzędy obsługujące ministrów</b>	<b>Liczba posiedzeń Komitetów Audytu</b>
<b>MAP</b>	4
<b>MEN<sup>1</sup></b>	4
<b>MEN<sup>2</sup></b>	4
<b>MF</b>	4
<b>MFIPR</b>	4
<b>MI</b>	2
<b>MKiŚ</b>	2
<b>MKiDN</b>	4
<b>MON</b>	3
<b>MRiPS<sup>3</sup></b>	2
<b>MRiPS<sup>4</sup></b>	1
<b>MRiRW</b>	4
<b>MRiT</b>	3
<b>MSiT</b>	1
<b>MSWiA</b>	3
<b>MSZ</b>	4
<b>MS</b>	2
<b>MZ</b>	4
<b>MC (KPRM)</b>	2
<b>RAZEM:</b>	<b>57</b>

<sup>1</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej oświata i wychowanie.

<sup>2</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka.

<sup>3</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina.

<sup>4</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina, praca.

Składy poszczególnych komitetów audytu różniły się ilością powołanych członków. W 10 komitetach dokonano zmian składu osobowego w trakcie roku sprawozdawczego. Spośród wszystkich członków komitetów prawie połowę stanowili członkowie niezależni. Poniższa tabela przedstawia liczbę członków komitetów audytu w poszczególnych urządach obsługujących ministrów.

**Tabela nr 3. Składy komitetów audytu w 2021 r.**

Urzędy obsługujące ministrów	Liczba członków komitetów (łącznie z Przewodniczącymi)	Liczba członków zależnych	Liczba członków niezależnych
MAP	5	2	2
MEN <sup>1</sup>	5	2	2
MEN <sup>2</sup>	6	2	3
MF	7	4	2
MFiPR	9	3	5
MI	6	2	3
MKiŚ	6	2	3
MKiDN	4	1	2
MON	7	3	3
MRiPS <sup>3</sup>	5	1	3
MRiPS <sup>4</sup>	4	1	2
MRiRW	7	2	4
MRiT	5	2	2
MSiT	7	2	4
MSWiA	7	3	3
MSZ	3	0	2
MS	6	2	3
MZ	6	1	4
MC (KPRM)	4	1	2
<b>RAZEM:</b>	<b>109</b>	<b>36</b>	<b>54</b>

<sup>1</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej oświata i wychowanie.

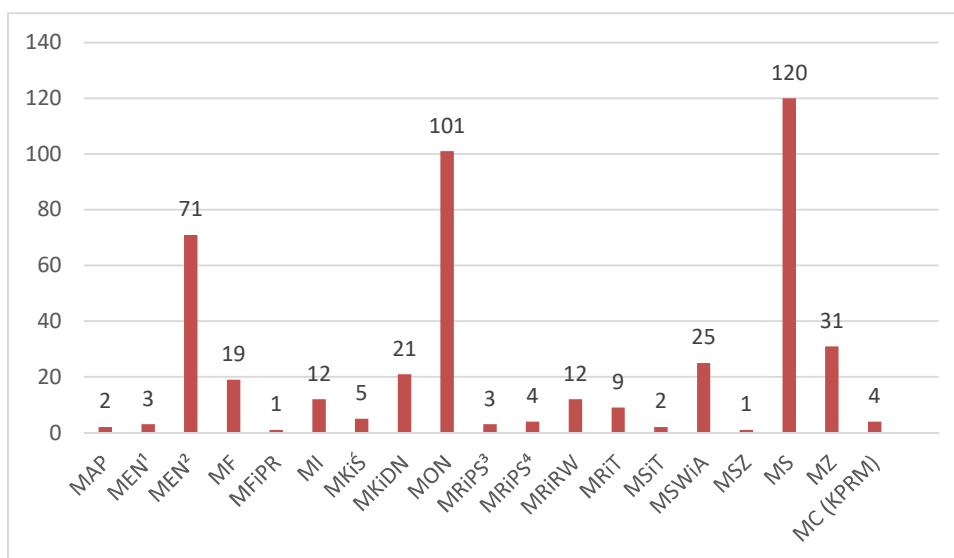
<sup>2</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka.

<sup>3</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina.

<sup>4</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina, praca.

Wynagrodzenia dla członków niezależnych komitetów audytu w 2021 roku wyniosły łącznie 313 115,84 zł. Średnie wynagrodzenie członka niezależnego za udział w jednym posiedzeniu wynosiło 1 932,81 zł.

**Wykres nr 7. Liczba jednostek objętych działaniami komitetów audytu powołanych przez ministrów kierujących działami administracji rządowej**



<sup>1</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej oświata i wychowanie.

<sup>2</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka.

<sup>3</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina.

<sup>4</sup> Dane ze Sprawozdania z realizacji zadań Komitetu Audytu w roku 2021 dla działów administracji rządowej zabezpieczenie społeczne, rodzina, praca.

Dodatkowo należy zauważyć, że w 18 jednostkach w działach rozpoczęto prowadzenie audytu wewnętrznego (zostały wykazane przez 5 komitetów audytu). Natomiast 8 jednostek zobowiązanych do prowadzenia audytu wewnętrznego nie wywiązało się z tego obowiązku (zostały wykazane przez 3 komitety audytu). Jako przyczyny wskazywano m.in. na trwającą procedurę wyboru audytora oraz brak zainteresowanych audytorów podjęciem pracy na etacie w jednostce.

## **Podsumowanie**

W 2021 roku komitety audytu koncentrowały swoją działalność głównie na analizowaniu dokumentów przedstawianych przez komórki audytu wewnętrznego – sprawozdaniach z realizacji planów audytu, zbiorczych wynikach ze sprawozdań z jednostek w dziale/działach, monitorowaniu realizacji zaleceń. Ponadto część komitetów audytu wskazywała, że analizowała informacje o postępach w realizacji celów i zadań ujętych w planach działalności ministerstw. Niektóre z komitetów zapoznawały się z wynikami samooceny kontroli zarządczej oraz wynikami oceny zewnętrznej funkcji audytu wewnętrznego.

Liczba komitetów audytu, które realizowały swoje ustawowe zadania pozostała bez zmian. Należy jednak zauważyć, że w 2021 roku w odniesieniu do obsługiwanych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej działów administracji rządowej miały miejsce zmiany, co miało swoje odzwierciedlenie w powołaniu nowego komitetu audytu. Ponadto z początkiem poprzedniego okresu sprawozdawczego powołano Ministerstwo Nauki i Edukacji, którego

działy obsługiwane były przez dwa komitety audytu<sup>3</sup>. Jednocześnie ogólna liczba wszystkich członków komitetów audytu nieznacznie wzrosła.

Sprawozdania z realizacji zadań komitetów audytu wskazują, że liczba komitetów audytu, które zrealizowały wszystkie zadania ustawowe nie zmieniła się. Ilość zgłoszonych priorytetów do rocznych i strategicznych planów kształtowała się na wyższym poziomie niż w poprzednim okresie sprawozdawczym – odpowiednio 27 priorytetów w 2020 roku i 41 priorytetów w 2021 roku. Liczba komitetów audytu, w przypadku których wszystkie zgłoszone priorytety zostały zrealizowane nie uległa znaczącym zmianom. W 2020 roku zrealizowano 11 priorytetów i częściowo zrealizowano 5, natomiast w 2021 roku zrealizowano 12 priorytetów a częściowo 2. Na uwagę zasługuje fakt, że 2021 roku komitety audytu w zdecydowanej większości wyznaczały po kilka priorytetów audytu do rocznych i strategicznych planów audytu wewnętrznego. W zależności od specyfiki działalności poszczególnych urzędów obsługujących ministrów wskazane priorytety, co do zasady, charakteryzowały się dużą różnorodnością wybranych obszarów. Jednakże należy zauważyć, że większość wyznaczonych priorytetów koncentrowała się na aspektach związanych z efektywnością, komunikacją, organizacją pracy oraz szeroko rozumianym bezpieczeństwem informacji i IT.

Podkreślenia wymaga fakt, że niewiele ponad połowa komitetów audytu sygnalizowała istotne słabości kontroli zarządczej oraz planowała jej usprawnienie. Podobnie jak w poprzednim okresie sprawozdawczym największy procentowy udział miały słabości odnoszące się do mechanizmów kontrolnych. Jednak w 2021 roku kształtowały się one na wyższym poziomie i osiągnęły ok. 49% (w roku 2020 było to 38%). Warto odnotować, że wzrosła ilość zidentyfikowanych słabości, gdzie wykazywano niedochowanie standardu nadzoru. Słabości kontroli zarządczej w tym obszarze stanowiły ponad 20% wszystkich zasygnalizowanych (w roku 2020 było to 15%).

Dodatkowo poszczególne komitety audytu w 2021 roku angażowały się w analizowanie przedstawianych informacji, opiniowały m.in. plany działalności ministerstw i projekty kart audytu. Część komitetów przygotowywała wskazówki lub założenia do realizacji audytu w obszarze priorytetowym w obsługiwanych działach administracji rządowej.

---

<sup>3</sup> Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej dotychczasowy zakres działania Ministerstwa został rozszerzony i objął również dział praca (Dz. U. poz. 1471). Ministerstwo Edukacji i Nauki zostało utworzone z dniem 1 stycznia 2021 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz zniesienia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2334).