



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 7 lutego 2024 r.

IN.I.7821.2.2024.AŻ

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) zwanej dalej Kpa, oraz art. 11g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162) zwanej dalej ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE], od decyzji Starosty Opolskiego nr 11/ZRID/2023 z 19 grudnia 2023 r. (znak sprawy: BOŚ.6740.1.7.2023.KFC) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla Wójta Łubnian polegającej na budowie drogi gminnej – ul. Świerkowa, ul. Jodłowa, ul. Sosnowa w miejscowości Luboszyce wraz z przebudową infrastruktury technicznej na nieruchomościach oznaczonych ewidencji gruntów i budynków numerami:

- w liniach rozgraniczających teren, stanowiące pas drogowy drogi gminnej (w nawiasie numery działek po podziale) 497/22 (1070/22), 498/22 (1071/22), 809/38, 734/38, 508/38(1073/38), 808/38, 716/38, 739/38, 659/38 (1075/38), 848/39, 662/38, 843/39, 751/38, 678/40(1077/40), 807/40, 836/39(1079/39) k.m. 6 obręb 089 Luboszyce
- poza liniami rozgraniczającymi teren, ale stanowiące teren niezbędny dla obiektów budowlanych: 322/148, 732/38, 733/38 k.m.6 obręb 0089Luboszyce

w zakresie:

- budowy jezdni dróg gminnych;
- budowy i przebudowy zjazdów,
- budowy skrzyżowań z ul. Czarnowąską oraz wewnątrz osiedla ul. Świerkowa, ul. Jodłowa, ul. Sosnowa,
- budowy studni chłonnych,

- przebudowy oświetlenia,
- przebudowy kabli elektroenergetycznych,
- Przebudowy kabli teletechnicznych,
- Budowy kanału teletechnicznego

uchylam zaskarżoną decyzję w całości i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 23 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Łubniany reprezentowany przez Sebastiana Raudzisa wystąpił do Starosty Opolskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej ul. Świerkowej, ul. Jodłowej, ul. Sosnowej w miejscowości Luboszyce. Dla projektowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Łubniany 17 maja 2022 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku załączono opinię Zarządu Województwa Opolskiego, Zarządu Powiatu Opolskiego, Wójta Gminy Łubniany, mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu; analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, niezbędne opinie, 5 egzemplarzy map z projektem podziału nieruchomości, 3 egzemplarze projektu budowlanego.

Zawiadomieniem z 16 października 2023 r., na podstawie art. 11d ust. 5, 6 i 7 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Starosta Opolski zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Obwieszczenie Starosty Opolskiego o wszczęciu postępowania zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starosty Opolskiego i Urzędu Gminy Łubniany, wywieszane na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Opolu i Urzędu Gminy Łubniany oraz opublikowane na łamach tygodnika "Opolska".

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie, Starosta Opolski 19 grudnia 2023 r. wydał decyzję nr 11/ZRID/2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla Wójta Łubnian polegającej na budowie drogi gminnej – ul. Świerkowa, ul. Jodłowa, ul. Sosnowa w miejscowości Luboszyce

wraz z przebudową infrastruktury technicznej. Zawiadomieniem z 19 grudnia 2023 r. organ I instancji zawiadomił strony postępowania o wydaniu decyzji nr 11/ZRID/2023.

Od powyższej decyzji odwołanie do Wojewody Opolskiego wniósł [REDAKTOWANE]. Uzasadniając swoje odwołanie skarżący wyjaśnił, że decyzja Starosty Opolskiego została wydana z naruszeniem art. 7, art.7a §1,art. 7b,art. 8 §1, art. 9, art. 10 § 1 Kpa, art. 11d ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 3a, 3b, 4, 5, 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz.645) – zwanej dalej ustawą o drogach publicznych, określone są w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. W konsekwencji ww. regulacji, właściwy organ, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 – 4 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego, w tym dołączenie:
 - a. wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń
 - b. informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,

- c. kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności, określoną w art. 15 Kpa, powtórnej analizy akt sprawy oraz dokumentacji projektowej dokonuje w toku postępowania odwoławczego organ wyższego stopnia. Analiza akt sprawy postępowania, zaskarżonej decyzji oraz wniosku o wydanie decyzji tut. organ stwierdza, co następuje.

Dokumentacja projektowa dla przedmiotowej inwestycji została sporządzona na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1518), zwanego dalej przepisami techniczno – budowlanymi.

Zatwierdzony zaskarżoną decyzją projekt zagospodarowania terenu wskazuje, że na działce ewidencyjnej o identyfikatorze 160905_2.0089.AR_6.659/38 planowana jest budowa zjazdu oraz kanału technologicznego. Działka ta podlega podziałowi na 2 nowe działki. Nowopowstała działka 160905_2.0089.AR_6.1076/38 znajduje się poza liniami rozgraniczającymi przedmiotową inwestycję. Druga z działek powstałych po podziale, o identyfikatorze 160905_2.0089.AR_6.1075/38 znajduje się w liniach rozgraniczających teren, stanowiących pas drogi gminnej i staje się własnością Gminy Łubniany. Ustalono, że nowopowstała działka nr 1075/38, na której zaprojektowano zjazd zwykły, usytuowana jest w obszarze skrzyżowania dróg gminnych, ulicy Czarnowąskiej z ulicą Jodłową. Stosownie do § 4 pkt. 12 przepisów techniczno-budowlanych, obszarem skrzyżowania jest wspólna część łączących się ze sobą dróg wraz z wlotami i wylotami. Jak wskazują zapisy § 54 ust. 1 przepisów techniczno – budowlanych, połączenie jezdni z nieruchomością gruntową usytuowaną poza pasem drogowym projektuje się jako jedno – lub dwukierunkowy zjazd. Zgodnie z § 55 ust. 2 przepisów techniczno – budowlanych, zjazdu, wyjazdu lub wjazdu zwykłego nie projektuje się w miejscu, które zagraża bezpieczeństwu ruchu. W szczególności zjazdu zwykłego nie projektuje się w obszarze węzła lub skrzyżowania, z wyjątkiem trudnych warunków. Organ I instancji nie dokonał analizy projektu zagospodarowania terenu oraz akt sprawy pod kątem wystąpienia trudnych warunków na działce ewidencyjnej o identyfikatorze 160905_2.0089.AR_6.659/38, które uzasadniałyby lokalizację zjazdu w obrębie skrzyżowania. W ramach przeprowadzanego postępowania organ I instancji nie podjął również działań w celu ustalenia, czy istnieje rozwiązanie

alternatywne dla projektowanego zjazdu, nienaruszające warunków określonych w § 55 ust. 2 przepisów techniczno – budowlanych.

Ponadto ustalono, że projektowana droga użytkowana będzie głównie przez samochody osobowe i służby porządkowe (np. śmieciarki). Ulicę Świerkową, zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 837/40, 836/39, projektuje się jako drogę nieprzelotową. Na końcu drogi zaprojektowano miejsce do zawracania. Stosownie do § 22 przepisów techniczno – budowlanych, nieprzelotową drogę projektuje się w sposób umożliwiający zawrócenie pojazdu miarodajnego. Zgodnie z zapisami art. 4 pkt. 15 przepisów techniczno - budowlanych, pojazd miarodajny jest to pojazd o określonych parametrach, które wyznaczają przestrzeń niezbędną do jego ruchu i postoju, wykorzystywany do projektowania drogi. Organ I instancji nie dokonał ustaleń w zakresie rodzaju pojazdu miarodajnego, jaki powinien być wzięty pod uwagę w przedmiotowej sprawie. Kwestia prawidłowego ustalenia rodzaju pojazdu miarodajnego ma zasadnicze znaczenie przy sprawdzeniu zgodności zaprojektowanego miejsca do zawracania z przepisami techniczno – budowlanymi.

Podsumowując, organ I instancji nie dokonał sprawdzenia zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. Zapisy projektu zagospodarowania terenu nie wskazują, że na obszarze inwestycji występują trudne warunki, które uniemożliwiają zastosowanie rozwiązań standardowych lub powodują, że koszty zastosowania rozwiązań standardowych byłyby rażąco wysokie względem rozwiązań alternatywnych.

Zgodnie z ogólnie przyjętą zasadą organy administracyjne powinny działać wnikliwie, prowadząc wyczerpujące postępowanie dowodowe w celu uzyskania prawdy obiektywnej - a fakty istotne dla podjęcia rozstrzygnięcia powinny zostać w miarę możliwości bezsprzecznie ustalone. Obowiązek ten wynika z art. 7 i art. 77 Kpa. Dlatego też trafność rozstrzygnięcia w każdym indywidualnym przypadku wymaga szczegółowego zbadania i rozważenia wszelkich argumentów, które stanowiłyby podstawę do przyjęcia określonego stanowiska. Wydając decyzję, organ zobowiązany jest do przestrzegania przepisów Kpa, a przede wszystkim do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego. Prowadząc postępowanie w przedmiotowej sprawie, poprzez niedokładne wyjaśnienie sprawy, Starosta Opolski naruszył opisane powyżej zasady prowadzenia postępowania administracyjnego.

Stwierdzone wady postępowania dowodowego świadczą o naruszeniu przepisów postępowania, a nadto w ocenie organu odwoławczego wykazały kwestie konieczne do wyjaśnienia sprawy, które mają istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

Przeprowadzenie przez organ odwoławczy czynności mających na celu usunięcie stwierdzonych błędów wykracza poza ramy postępowania mającego na celu uzupełnienie dowodów w sprawie na podstawie art. 136 Kpa i w ustalonych okolicznościach sprawy stanowiłyby naruszenie zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego wynikającej z art. 15 Kpa.

Wobec powyższego decyzję Starosty Opolskiego nr 11/ZRID/2023 z 19 grudnia 2023 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla Wójta Łubnian polegającej na budowie drogi gminnej – ul. Świerkowa, ul. Jodłowa, ul. Sosnowa w miejscowości Luboszyce wraz z przebudową infrastruktury technicznej należało uchylić i sprawę przekazać do ponownego rozpatrzenia.

Organ przy ponownym rozpoznawaniu sprawy winien w szczególności ustalić, czy projektowana budowa i przebudowa dróg gminnych w Luboszycach jest zgodna z przepisami techniczno – budowlanymi w zakresie lokalizacji zjazdów oraz rozmiarów miejsc do zawracania zlokalizowanych na drogach nieprzelotowych. Ponownie rozpatrując sprawę Starosta Opolski winien pamiętać o obowiązku wynikającym z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094).

Odnosząc się zarzutów podniesionych w odwołaniu informuję, iż skoro sprawa zostaje przekazana organowi I instancji, który przeprowadzi ponownie postępowanie administracyjne i podejmie stosowne rozstrzygnięcie, Wojewoda Opolski jako organ II instancji nie może zająć wobec nich stanowiska. Stanowiłoby to bowiem naruszenie prawa do samodzielnego orzekania przez każdy z organów. Kwestię poruszoną przez stronę w odwołaniu organ I instancji powinien wyjaśnić przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

W związku z tym, iż w postępowaniu prowadzonym przed tutejszym organem, nie zostały zebrane żadne nowe, nieznane stronom dowody i materiały, z którymi mogły zapoznać się przed wydaniem decyzji, odstąpiono od zawiadomienia o możliwości wypowiedzenia się w trybie art. 10 Kpa.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wysokość wpisu od powyższego sprzeciwu wynosi 100 zł, który uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu.

BOŚ.6740.1.7.2023.KFC) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla Wójta Łubnian polegającej na budowie drogi gminnej – ul. Świerkowa, ul. Jodłowa, ul. Sosnowa w miejscowości Luboszyce wraz z przebudową infrastruktury technicznej, ze względu na przesłankę określoną w art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w związku z art. 127 § 1 i 2 Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 82 ust. 3 Prawa budowlanego)

4. Pani/Pana dane osobowe są udostępniane innym odbiorcom danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów szczególnych. Dane osobowe mogą być przekazywane organom państwowym, organom ochrony prawnej (m.in. Policja, Prokuratura, Sąd) w związku z prowadzonym postępowaniem.
5. Wojewoda w ramach prowadzonego postępowania nie przekazuje Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego, czyli poza obszar EOG.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres realizacji zadań/spraw oraz prawnie ustalony okres archiwizacji.
7. Pani/Pana prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
Może Pani/Pan złożyć do Wojewody wnioski dotyczące danych osobowych o:
 - a) sprostowanie / poprawienie danych osobowych (art. 16 RODO);
 - b) ograniczenie przetwarzania danych osobowych, tj. wstrzymanie operacji na danych osobowych lub nieusuwanie danych – stosownie do złożonego wniosku (art. 18 RODO);
 - c) dostęp do danych osobowych (o informację o przetwarzanych przez tut. organ danych oraz o kopię danych – art. 15 RODO);
8. Ma Pani/Pan prawo wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli uważa Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy prawa.
9. Dane osobowe podane przez Panią/Pana są wymogiem ustawowym
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanym procesom podejmowania decyzji, w tym profilowaniu.