



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 5 czerwca 2024 r.

PS.I.431.24.2024.AC

**Pani
Bożena Magiera
Dyrektor Rezydencji dla Seniorów
„Złote Borki” w Borkach Małych
ul. Oleska 1 C
46- 300 Olesno**

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 24 kwietnia 2024 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym oraz osobom w podeszłym wieku pn. Rezydencja dla Seniorów „Złote Borki”, 46-300 Olesno ul. Oleska 1C w zakresie standardu usług socjalno – bytowych oraz przestrzeganie praw mieszkańców w związku ze skargą z dnia 4 marca 2024 r.

Szczegółowe wyniki kontroli przedstawiono w protokole. W kontrolowanym obszarze działalność placówki oceniono **pozytywnie z uchybieniem**.

W wyniku kontroli ustalono, że:

1. Zarzuty zawarte w skardze z dnia 4 marca 2024 r. Pani D. V. dotyczące:

- a) wyrzucenia Pana A. M. z Placówki,
- b) niewłaściwej opieki sprawowanej przez Placówkę, w wyniku której Pan A. M. miał bolesną odleżynę na nodze,
- c) nie zorganizowania transportu Panu A. M. do Placówki po wizycie w szpitalu w Oleśnie zorganizowanej przez Panią D. V.,
- d) zaniedbań, w wyniku których trzykrotnie przekładano Panu A. M. termin operacji zaćmy,
- e) przekazywania mieszkańcowi wadliwych faktur za zakup leków,
- f) zbyt późnego umawiania wizyt lekarskich w przypadku pogorszenia się stanu zdrowia Pana A. M.,

nie znalazły potwierdzenia.

Ad. a) Dyrektor Placówki skutecznie wypowiedział Panu A. M. umowę o opiekę nad osobą starszą. Wypowiedzenie umowy zostało odebrane przez kuratora Pana A. M. – Panią D. V., która potwierdziła otrzymanie pisma.

Ad. b) Po pobycie w szpitalu w listopadzie 2023 r. Pan A. M. został wypisany z odleżynami pięt i pośladków. Placówka zajęła się pielęgnacją ran i leczeniem ich pod okiem chirurgów poradni chirurgicznej szpitala w Oleśnie. Leczenie ran odleżynowych zostało zakończone sukcesem na koniec lutego 2024 roku i poświadczono w czasie konsultacji w poradni chirurgicznej w tym zakresie.

Ad. c) W zakresie nie zorganizowania transportu Panu A. M. do Placówki po wizycie w szpitalu w Oleśnie zaplanowanej przez Panią D. V., stwierdzić należy, że Placówka nie ma obowiązku udostępniania samochodu w celu realizacji wizyt lekarskich planowanych przez członków rodziny mieszkańca. Kontrola wykazała, że Placówka realizuje zobowiązanie dotyczące pielęgnacji mieszkańca w chorobie oraz pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych.

Ad. d) Konieczność przekładania operacji zaćmy Pana A. M. wynikała z przyczyny medycznej uniemożliwiających wykonanie tego zabiegu w zaplanowanych terminach.

Ad. e) Placówka pozostawia mieszkańcom i ich rodzinom możliwości wyboru formy dostarczania niezbędnych leków – rodzina może sama dostarczać leki, których na bieżąco brakuje lub też skorzystać z pomocy Placówki w Tym zakresie. Faktury za zakup leków dla Pana A. M. nie budzą zastrzeżeń.

Ad. f) Ustalono, że konsultacja medyczna Pana A. M. miała miejsce następnego dnia po wystąpieniu objawów chorobowych.

2. Nie ma możliwości zweryfikowania zarzutów dotyczących:

- a) zagubienia przez placówkę recepty Pana A. M. na bezpłatne leki,
- b) zaginięcia odzieży Pana A. M., min. kapci filcowych i skórzanych, i butów skórzanych, kłapek,
- c) braku możliwości położenia się do łóżka Pana A. M. po obiedzie,
- d) uniemożliwienia kontaktu telefonicznego z Placówką poprzez zablokowanie telefonu Placówki.

Przyjęto wyjaśnienia kierownika placówki w powyższym zakresie:

Ad. a) Pani D. V. w piśmie nie wskazuje komu przekazała recepty. Dyrektor Placówki poinformował, że żaden z pracowników Placówki nie zgłosił, że otrzymał od Pani D. V. recepty do realizacji.

Ad. b) Po przyjęciu mieszkańca do Placówki nie dokonuje się spisu ubrań i obuwia. W dokumentacji Pana A. M. znajdowało się pismo Pani D. V., w którym Pani D. V. wymienia rzeczy, które przywiózł ze sobą do Placówki Pan A. M. m.in. sprzęt elektroniczny i rehabilitacyjny.

Ad. c) Poobiedni wypoczynek Pana A. M. był organizowany na wyraźne życzenie Pani D. V. Pan A. M. był pytany przez personel o chęć odpoczynku w pokoju i czasami korzystał z tej możliwości a czasami okazywał zdecydowany sprzeciw. Chciał zostać w pokoju dziennym wraz z innymi mieszkańcami i porozmawiać lub pooglądać telewizję. Prośby Pana A. M. były respektowane. Z uwagi na nieobecność w Placówce Pana A. M. w czasie kontroli nie było możliwe przeprowadzenie z ww. rozmowy, która umożliwiłaby weryfikację zarzutu.

Ad. d) Placówka nie stosuje praktyk polegających na blokowaniu numeru telefonu, a okresowy brak możliwości kontaktu telefonicznego na numery komórkowe przeznaczone dla rodzin mógł wynikać z przyczyn niezależnych od niej.

3. Zarzuty nie podlegające weryfikacji przez Wojewodę Opolskiego

W zakresie podwyższania opłaty za pobyt w Placówce, braku wyszczególnienia jakie koszty wchodzi w skład ogólnej ceny pobytu w Placówce w związku z niekorzystaniem z rehabilitacji przez Pana A. M. stwierdza się, że: stosownie do zapisów art. 22 ust 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.)¹ do zadań wojewody należy kontrola placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku, w tym prowadzonych na podstawie przepisów o działalności gospodarczej, w zakresie standardów usług socjalno-bytowych i przestrzegania praw tych osób, a także nad zgodnością zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Nie leży jednak w kompetencjach wojewody ustalanie warunków na jakich zleceniobiorca ma oferować swoje usługi zleceniodawcy, określać ceny, ustalać które świadczenia są bezpłatne a które płatne dodatkowo. Stąd wysokość opłaty, brak wyceny poszczególnych usług składających się na ogólny koszt pobytu w placówce nie może być weryfikowany przez służby Wojewody Opolskiego.

Ustalono, że standard kontrolowanych w związku ze skargą z dnia 4 marca 2023 r. usług świadczonych przez Placówkę spełnia wymogi określone w art. 68 ust. 1 ustawy. Niemniej stwierdzono **uchybie** w postaci braku podpisu umowy przez osobę wymienioną jako strona tej umowy.

¹ Zwanej dalej „ustawą”

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy,

zalecam

zawieranie umów ze wszystkimi stronami wymienionymi w umowach poprzez złożenie przez strony podpisu stanowiącego potwierdzenie zapoznania się z jej treścią oraz wyrażenie zgody na warunki opisane w umowie.

Pouczenie

1. Informację o sposobie wykonania zalecenia należy przesłać do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, na adres: ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, w terminie **30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego**.
2. Kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
3. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
4. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej