



Ministerstwo Zdrowia

Departament  
Zdrowia Publicznego

Warszawa, 24 września 2021 r.

ZPR.055.11.2021.AB



Szanowny Panie!

Odpowiadając na przesłaną drogą elektroniczną w dniu 6 września 2021 r. petycję w sprawie „zapobiegania transmisji wirusa SARS-Cov-2 w szkołach przy pomocy lamp bakteriobójczych i zwalczających wirusy opartych na technologii UV-C”, Departament Zdrowia Publicznego uprzejmie przekazuje następujące informacje i wyjaśnienia.

Zgodnie ze stanowiskiem Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH – Państwowego Instytutu Badawczego, stosowanie technologii UV-C w zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, z uwagi na brak jednoznacznych danych empirycznych w tym zakresie, powinno mieć charakter pomocniczy tj. zastosowane metody powinny być wykorzystywane równolegle z dezynfekcją powierzchni oraz dochowaniem zalecanych zachowań w zakresie higieny czyli stosowania zasad dystansu społecznego, dezynfekcji dłoni, a także odpowiedniego stosowania środków ochrony osobistej, włącznie z osłoną ust i nosa. Ponadto jak wskazuje Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy dezynfekcja powierzchni z zastosowaniem promieniowania UV powinna być zawsze poprzedzona takimi czynnościami jak: mycie i czyszczenie (w przypadku powierzchni rzadko dotykanych), a także mycie i czyszczenie oraz dezynfekcja chemiczna (w przypadku powierzchni często dotykanych).

W warunkach panującej pandemii zakażeń SARS-CoV-2 stosowanie dezynfekcji powierzchni promieniowaniem UV może mieć charakter wyłącznie czynności dodatkowej, pomocniczej, niezastępującej klasycznej dekontaminacji powierzchni.

W opinii NIZP-PZH z przesłanek teoretycznych, a także obserwacji praktycznych wynika, że urządzenia do oczyszczania powietrza wykorzystujące promieniowanie UV-C mogłyby przyczynić się do zmniejszenia obciążenia wirusem powietrza w pomieszczeniu, ponieważ promieniowanie UV-C w warunkach laboratoryjnych wykazuje udokumentowane działanie bakteriobójcze i wirusobójcze. Skuteczność biobójcza zależy jednak od szeregu innych czynników: natężenia promieniowania, czasu jego oddziaływania na powietrze oraz objętości powietrza, poddawanego działaniu promieniowania UV w obrębie urządzenia (wydajności) i jej udziału w całkowitej objętości powietrza w pomieszczeniu oraz, co bardzo istotne, od ilości osób, które przebywają stale w danym pomieszczeniu. To właśnie fakt, że ludzie są źródłem bakterii i wirusów w powietrzu wewnątrz pomieszczeń jest tutaj kluczowym elementem oceny tego typu urządzeń. Im większa emisja zanieczyszczeń mikrobiologicznych bezpośrednio od ludzi (skóra, włosy, odzież oraz aerozol wodno-powietrzny z ust i nosa), tym proces oczyszczania powietrza staje się znacząco trudniejszy i skuteczność tego typu urządzeń, która została wcześniej wykazana w warunkach modelowych/laboratoryjnych, rzadko kiedy jest tak wysoka w warunkach rzeczywistych.

Urządzenia o bezpośrednim charakterze działania (promienniki UV) wykorzystują promieniowanie UV-C, które w bezpośrednim działaniu na ludzi działa szkodliwie na oczy i skórę. Osoby przebywające w pomieszczeniu, w którym działa tego rodzaju aparatura nie mogą być narażone na promieniowanie UV. Warunkiem stosowania omawianych urządzeń w pomieszczeniach jest ograniczenie oddziaływania promieniowania UV-C do okresów, kiedy w pomieszczeniu nie przebywają ludzie lub stosowanie urządzeń przepływowych, które dedykowane są wyłącznie do powietrza poddawanego dezynfekcji wewnątrz urządzenia. Wymaga to zarówno odpowiednich rozwiązań konstrukcyjnych w samym urządzeniu, jak również jego umiejętnej obsługi, nadzoru i konserwacji. Z tego powodu urządzenia te kwalifikują się do użytku wyłącznie w warunkach, w których możliwa jest ich profesjonalna obsługa, jak w przypadku obiektów stacjonarnej opieki medycznej.

W związku z powyższą opinią, przekazania placówkom oświatowym środków na zakup wskazanych przez Pana produktów, nie można uznać za zasadne.

*Z poważaniem*

Dorota Olczyk

Zastępca Dyrektora

*/dokument podpisany elektronicznie/*