

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 17/2020 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 17 grudnia 2020 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN”, uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Minister Anna Budzanowska, Podsekretarz Stanu MNiSW,
- p. Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki MNiSW,
- p. Bogdan Szkup. Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW,
- Przedstawiciele (OPI-PIB).

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń. Następnie przyjęto porządek obrad. Posiedzenie w trybie zdalnym. Udział wzięło 29 z 31 Członków KEN.
2. W pierwszej kolejności przedstawiona została prezentacja Ośrodka Przetwarzania Informacji – PIB dotycząca przygotowanie oprogramowania Systemu Ewaluacji Działalności Naukowej. Omówione zostały m.in. profil eksperta, makiety ekranów dla eksperta; kolejne etapy pracy nad systemem. Pan prof. B. Skoczeń otworzył dyskusję. Głos zabrał Pan prof. Z. Kąkol, Przewodniczący zespołu stałego KEN ds. ewaluacji jakości działalności naukowej oraz Pan prof. P. Korytkowski. Pan prof. Kąkol poinformował, że omawiana prezentacja była przedmiotem dyskusji w ramach Zespołu ds. ewaluacji, a uwagi zebrane w trakcie dyskusji zostaną przedstawione Panu prof. B. Skoczniowi z prośbą o przekazanie do OPI-PIB. Głos zabrał także Pan Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki proponując alternatywę dla pojęcia „obszar” w postaci pojęcia „jednostka oceny”, co w ocenie DN może być bardziej czytelnym pojęciem dla ekspertów, szczególnie zagranicznych. Głos w dyskusji zabrał także Pan prof. S. Jackowski, który zasugerował konieczność sporządzenia specyfikacji dla przygotowywanego oprogramowania, co ułatwiłoby zgłaszanie ewentualnych uwag i zastrzeżeń do systemu ze strony ekspertów KEN. Głos zabrał także Pan prof. J. Pomorski wskazując na pojawiające się błędy dot. danych prezentowanych w SEDN. Pani M. Wartacz (OPI-PIB) poinformowała, że od 14 grudnia 2020 r. SEDN jest dostępny dla wszystkich podmiotów, z danymi produkcyjnymi wg stanu na dzień 9 grudnia – dane te do systemu POL-on i modułu PBN wprowadzają same podmioty. Jeżeli po 9 grudnia poszczególne dane wprowadzone przez podmioty do systemu POL-on lub modułu PBN uległy zmianie – to na dzień dzisiejszy zmiany te w SEDN nie będą widoczne.
3. Następnie Pani Minister Anna Budzanowska przedstawiła informacja Kierownictwa Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Pani Minister poinformowała, że od dnia 1 stycznia 2021 r. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego łączy się z Ministerstwem Edukacji Narodowej w nowy organ administracji - Ministerstwo Edukacji i Nauki. Pani Minister przedstawiła Komisji skład Kierownictwa nowego resortu i po krótko omówiła podział kompetencji. Pan prof. B. Skoczeń poinformował Członków Komisji o wspólnym piśmie KEN i MAB, kierowanym do KRASP, RGIB oraz PAN, dotyczącym angażowania w proces ewaluacji firm zewnętrznych przez kierowników podmiotów i negatywnych skutków takiej współpracy dla podmiotów.

4. W kolejnym punkcie omówiono stan prac nad uzupełnieniem wykazu czasopism punktowanych o czasopisma ujęte w międzynarodowych bazach danych po dniu określonym przez ministra przy sporządzeniu ostatniego wykazu. Głos zabrał prof. Emanuel Kulczycki, który omówił sposób przeprowadzenia tego procesu, przedstawił stopień zaawansowania prac i podziękował Członkom KEN za dotychczas wykonaną pracę. Głos w dyskusji zabrał Pan Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki. Pan Dyrektor Szkup zwrócił uwagę, że uzupełniony wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych powinien – zgodnie z założeniami – zostać ogłoszony z końcem stycznia 2021 r., a zatem przed 15 stycznia Komisja powinna przedłożyć uchwałę w tej sprawie Ministrowi – konieczne jest zatem przeprowadzenie głosowania nad przedmiotową uchwałą w trybie obiegowym w pierwszym tygodniu stycznia.
5. W dalszej części posiedzenia omówiono zagadnienia związane z ekspercką oceną monografii naukowych spoza wykazu. Poruszono kwestie dotyczące kryteriów obejmujących poziom merytoryczny zgłaszanych monografii.
6. Następnie omówiono stan prac nad opracowaniem wytycznych dla ekspertów oraz dla ewaluowanych podmiotów w zakresie oceny opisów wpływu. Głos zabrali Panowie prof. P. Korytkowski oraz E. Kulczycki i poinformowali, że prace nad podręcznikiem są na ukończeniu – do wewnętrznej konsultacji Komisji podręcznik trafi najprawdopodobniej w połowie stycznia 2021 r.
7. Następnie Pan prof. B. Skoczeń poruszył kwestie związane z zapytaniem podmiotów w sprawach ewaluacji jakości działalności naukowej i pokrótce omówił tryb udzielania odpowiedzi. Zwrócił się do Członków KEN z prośbą, aby w przypadku otrzymywania bezpośrednich zapytań dot. zagadnień związanych z ewaluacją zapytania przekierowywać do DN lub zwracać uwagę pytającym na obowiązującą drogę formalną i sugerowanie skierowania zapytania do DN (z ewentualnym wskazaniem KEN jako adresata zapytania).
8. Przewodniczący Zespołów KEN ds.:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
 - weryfikacji zgodności osiągnięcia naukowego z dyscypliną naukowąprzedstawili sprawozdanie z aktualnie prowadzonych prac ww. Zespołów.
9. Następnie Pan Prof. B. Skoczeń poruszył temat kalendarza posiedzeń Komisji w 2021 r. Propozycje terminów posiedzeń zostaną przesłane Członkom KEN mailowo. Prof. B. Skoczeń zaproponował, aby następne posiedzenie KEN odbyło się w dniach 20 – 21 stycznia 2021 r. i zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki**

prof. dr hab. Błażej Skoczeń