

Informacja z działalności ustawowej

Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Lublinie za III kwartał 2022 roku

Działalność kontrolna

1. Liczba i tematyka przeprowadzonych kontroli: 7 417 ogółem, w tym:

- **78 kontroli na rynku krajowym** w zakresie:
 - jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym – **6**,
 - jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w detalu dla konsumenta finalnego – **13**,
 - jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w gastronomii – **6**,
 - klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP – **18**,
 - klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP – **10**,
 - prawidłowości przekazywania danych rynkowych – **3**,
 - warunków chowu i tuczu gęsi owsianej – **3**,
 - warunków wprowadzania do obrotu mięsa pochodzącego z bydła w wieku do 12 m-cy – **2**,
 - jakości handlowej świeżych owoców i warzyw na rynku krajowym, w tym dla konsumenta finalnego – **6**,
 - certyfikacji wina – **2**,
 - jakości handlowej pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych – **2**,
 - nadzoru nad jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym – **2**,
 - prawidłowości pracy rzeczoznawców – **5**,
- **7 233 kontroli na rynku zagranicznym** w zakresie:
 - jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z krajów trzecich – **6 079**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw przeznaczonych na eksport do krajów trzecich – **259**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw reeksportowanych (z pośrednictwem Polski) do krajów trzecich lub wywożonych (z pośrednictwem Polski) do krajów UE – **715**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw pochodzących z importu z krajów trzecich – **121**,

- produktów ekologicznych importowanych z krajów trzecich – **59**,

Za przeprowadzenie kontroli na rynku zagranicznym zostały wystawione rachunki na łączną kwotę **895 143,00 zł**.

– **106 czynności kontrolnych na wniosek** w zakresie:

- nadzoru nad certyfikacją chmielu – **103**,
- oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym lub wywożonych z Polski – **3**.

2. Liczba i opis wykrytych nieprawidłowości

Nieprawidłowości stwierdzono w toku **105** kontroli. Polegały one głównie na:

- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej przywożonych z krajów trzecich
- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów,
- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych,
- nieuprawnionym użyciu pieczęci przez rzeczoznawcę w zakresie poza posiadanymi uprawnieniami,
- braku lub nieprawidłowym oznakowaniu świeżych owoców i warzyw w miejscu sprzedaży,
- niedopełnieniu przez handlowców świeżych owoców i warzyw obowiązku przekazania informacji o ilości wprowadzonych do obrotu owoców i warzyw,
- niedopełnieniu przez przedsiębiorców obowiązku zgłoszenia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi.

3. Opis podjętych działań naprawczych:

- wydano **11** zaleceń pokontrolnych,
- nałożono **4** grzywny na łączną kwotę **400,00 zł**,
- wydano **20** decyzji finansowych (kary pieniężne) na łączną kwotę **230 481,04 zł**,
- wydano **1** decyzję zakazującą wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej w obrocie krajowym,
- wydano **84** decyzje zakazujące wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej przywożonych z państw trzecich,

- wydano **2** decyzje nakazujące poddanie określonym zabiegom artykułu rolno-spożywczego niespełniającego wymagań jakości handlowej lub wymagań w zakresie transportu lub składowania,

Podmioty, w których w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości zostały obciążone kosztami kontroli na łączną **kwotę 2 808,80 zł**.

Ponadto organ wydał 34 decyzje administracyjne w związku z:

- nadaniem numeru identyfikacyjnego certyfikowanym partiom wina – **13**,
- wpisaniem rzeczoznawców do rejestru rzeczoznawców LWIJHARS – **9**,
- wydawaniem zgody lub odmowy na zastosowanie odstępstw od zasad w produkcji ekologicznej – **8**,
- odstąpieniem od wymierzenia kary pieniężnej w przypadku niskiej szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia lub braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu – **2**,
- umorzeniem postępowania administracyjnego – **2**.