

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU  
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:  
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU  
MF EOG 2014-2021**

**“Działania związane z ochroną ekosystemów prowadzone przez organizacje pozarządowe (Fundusz Małych Grantów)”**

*Wypełnia ekspert zewnętrzny:*

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

## OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Lp. (numeracja zgodna z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze)	Nazwa kryterium	Zasady oceny kryterium	LICZBA PUNKTÓW (możliwa do uzyskania)	WYNIK OCENY (wskazuje Ekspert)	PODSTAWA OCENY (należy wpisać punkt z wniosku)
<b>1.</b>	<b>Kryterium wykonalności</b>				
1.1.	Zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt – doświadczenie wnioskodawcy we wdrażaniu projektów obejmuje <b>co najmniej trzy</b> przedsięwzięcia z <b>obszaru programowego Środowisko naturalne i Ekosystemy</b>, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>6 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje <b>co najmniej jedno</b> przedsięwzięcie z <b>obszaru programowego Środowisko naturalne i Ekosystemy</b>, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>4 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje <b>co najmniej trzy</b> przedsięwzięć <b>spoza obszaru programowego Środowisko naturalne i Ekosystemy</b>, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>2 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje <b>co najmniej jedno</b> przedsięwzięcie <b>spoza obszaru programowego Środowisko naturalne i Ekosystemy</b>, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>0 pkt - wnioskodawca <b>nie posiada doświadczenia</b> w realizacji projektu z lub spoza obszaru programowego <b>Środowisko naturalne i Ekosystemy</b>.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>nie dyskwalifikuje</b> wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-8		
<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <u>szczegółowe uzasadnienie</u> przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
1.2.	Ocena ryzyk	Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:	0-5		

		<p>5 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały <b>dobrze określone i uzasadnione</b>, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt zawiera <b>optymalne rozwiązania</b>.*</p> <p>3 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały <b>dobrze określone i uzasadnione w stopniu wystarczającym</b>, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w <b>stopniu dostatecznym</b>*, jednakże rozwiązania nie są optymalne.</p> <p>1 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały <b>niedostatecznie określone</b> lub plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w <b>stopniu niedostatecznym</b>*.</p> <p>0 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały <b>błędnie określone, bądź nie zostały określone</b> lub brakuje planu zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt.</p> <p><i>*Poprzez rozwiązania:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</i></li> <li>– <i>opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu; opracowane w stopniu niedostatecznym rozumie się rozwiązania dobrane w stopniu nie wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu.</i></li> </ul> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		<b>Ilość punktów</b>		<b>13</b>	
<b>2.</b>	<b>Kryterium zasadności</b>				
2.1	Cel realizacji projektu w świetle dokumentów strategicznych UE, krajowych i lokalnych	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>3 pkt - potrzeba realizacji projektu <b>jest zgodna</b> z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p> <p>0 pkt - potrzeba realizacji projektu <b>nie jest zgodna</b> z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-3		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			

		Ilość punktów	3		
3.	Kryterium efektywności kosztowej – planowane wydatki w odniesieniu do zadań projektu				
3.1.	Kwalifikowalność planowanych wydatków i poprawność szacowanych kosztów	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>9 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>100% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>6 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥75% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>3 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>0 pkt - nie przedstawiono kosztorysu projektu, wynikającego z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>lub</p> <p>&lt;50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało poprawnie oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%)</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dvskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-9		
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <u>szczegółowe uzasadnienie</u> przyznanej oceny/liczby punktów):					

3.2.	Racjonalność planowanych wydatków	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:            9 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wysoką efektywność kosztową.            6 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wystarczającą efektywność kosztową.            3 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, jednak stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na niską efektywność kosztową.            0 pkt - nakłady na realizację projektu są nieracjonalnie wysokie, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na brak efektywności kosztowej.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-9		
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):					
			<b>Ilość punktów</b>	<b>18</b>	
<b>4.</b>	<b>Kryterium planowanego efektu - wpływ projektu na osiągnięcie celu, rezultatu i wyników Programu (jedno z czterech poniższych działań)</b>				
4.1.	Poprawa stanu środowiskowego ekosystemów – ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku dokonania diagnozy potrzeb, opartej na aktualnych danych. Wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu, który stanowi o potrzebie realizacji projektu.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10		
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):					
		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy przeanalizowano możliwe sposoby rozwiązania problemu i dokonano wyboru metody/metod, odpowiednio go uzasadniając.</p>	0-10		

	<p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaproponowane działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p> <p>*projekt pod względem obecnego stanu wiedzy oraz możliwości realizacji projektu może zawierać nowatorskie techniki/metody działań, które, w przypadku powodzenia, stworzą nowe wzorce do naśladowania.</p>	0-10*		
	<p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy wybór wskaźników został uzasadniony, jest właściwy i zgodny z zakresem Programu, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.</p>	0-5		
	<p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
	<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaplanowane w projekcie działania informacyjno-edukacyjne są zgodne z potrzebami grup/y docelowej/y, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.</p>	0-5		

		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
4.2.	Zwiększenie ochrony ekosystemów przed inwazyjnymi gatunkami obcymi	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku dokonania diagnozy potrzeb, opartej na aktualnych danych. Wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu, który stanowi o potrzebie realizacji projektu.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy przeanalizowano możliwe sposoby rozwiązania problemu i dokonano wyboru metody/metod, odpowiednio go uzasadniając.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaproponowane działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p> <p>*projekt pod względem obecnego stanu wiedzy oraz możliwości realizacji projektu może zawierać nowatorskie techniki/metody działań, które, w przypadku powodzenia, stworzą nowe wzorce do naśladowania.</p>	0-10*		

		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy wybór wskaźników został uzasadniony, jest właściwy i zgodny z zakresem Programu, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.	0-5		
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaplanowane w projekcie działania informacyjno-educacyjne są zgodne z potrzebami grup/y docelowej/y, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.	0-5		
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
4.3.	Mapowanie i ocena usług ekosystemowych	Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.  Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku dokonania diagnozy potrzeb, opartej na aktualnych danych. Wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu, który stanowi o potrzebie realizacji projektu.	0-10		

	<p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):</p>			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy przeanalizowano możliwe sposoby rozwiązania problemu i dokonano wyboru metody/metod, odpowiednio go uzasadniając.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10		
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):</p>			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaproponowane działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p> <p>*projekt pod względem obecnego stanu wiedzy oraz możliwości realizacji projektu może zawierać nowatorskie techniki/metody działań, które, w przypadku powodzenia, stworzą nowe wzorce do naśladowania.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10*		
	<p><b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):</p>			
	<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy wybór wskaźników został uzasadniony, jest właściwy i zgodny z zakresem Programu, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.</p>	0-5		

		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaplanowane w projekcie działania informacyjno-edukacyjne są zgodne z potrzebami grup/y docelowej/y, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.	0-5		
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
4.4.	Wzrost świadomości społecznej na temat ekosystemów	Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.  Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku dokonania diagnozy potrzeb, opartej na aktualnych danych. Wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu, który stanowi o potrzebie realizacji projektu.	0-10		
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy przeanalizowano możliwe sposoby rozwiązania problemu i dokonano wyboru metody/metod, odpowiednio go uzasadniając.	0-10		
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			

		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaproponowane działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p> <p>*projekt pod względem obecnego stanu wiedzy oraz możliwości realizacji projektu może zawierać nowatorskie techniki/metody działań, które, w przypadku powodzenia, stworzą nowe wzorce do naśladowania.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-10*		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy wybór wskaźników został uzasadniony, jest właściwy i zgodny z zakresem Programu, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			
		<p>Ekspert na podstawie swojej najlepszej wiedzy przyznaje punkty w skali od 0 do 10 oraz <b>szczegółowo uzasadnia</b> przyznaną liczbę punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana w przypadku, gdy zaplanowane w projekcie działania informacyjno-edukacyjne są zgodne z potrzebami grup/y docelowej/ych, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
		<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):			

		Ilość punktów	40		
5.	Kryterium wzrostu świadomości społecznej o ekosystemach				
5.1.	Zasięg kampanii - liczba uczestników objętych kampanią	<p><b>Dla projektów ocenianych w jednym z kryteriów 4.1-4.3:</b></p> <p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:            5 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie powyżej 20 000 osób.            3 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 10 001 – 20 000 osób.            2 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 5 001 – 10 000 osób.            0 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie do 5 000 osób (włącznie).</p> <p>Zaproponowana przez wnioskodawcę kampania podnosząca świadomość może dotyczyć tylko zagadnień z zakresu merytorycznego projektu.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
		<p><b>Dla projektów ocenianych w kryterium 4.4:</b></p> <p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:            5 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie powyżej 30 000 osób.            3 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 20 001 – 30 000 osób.            2 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie pomiędzy 10 001 – 20 000 osób.            0 pkt - w ramach realizacji projektu zostanie zaplanowana oraz wdrożona kampania edukacyjna w zakresie merytorycznym projektu, która swoim zasięgiem obejmie do 10 000 osób (włącznie).</p>			

		Zaproponowana przez wnioskodawcę kampania podnosząca świadomość może dotyczyć tylko zagadnień z zakresu merytorycznego projektu.			
		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>dyskwalifikuje</b> wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):					
			<b>Ilość punktów</b>	<b>5</b>	
<b>6.</b>	<b>Kryterium współpracy dwustronnej</b>				
6.1.	Uczestnictwo partnerów z Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - projekt jest realizowany w <b>partnerstwie</b> z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (list intencyjny lub umowa partnerska).</p> <p>3 pkt - projekt jest realizowany we <b>współpracy</b> z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (inne potwierdzenie współpracy).</p> <p>0 pkt - projekt <b>nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy</b> z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>nie dyskwalifikuje</b> wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):					
			<b>Ilość punktów</b>	<b>5</b>	
<b>7.</b>	<b>Kryterium lokalizacji projektu</b>				
7.1.	Realizacja projektu na obszarach podmokłych lub uwzględnienie tej tematyki w zakresie projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - projekt <b>jest realizowany</b> na mokradłach.</p> <p>0 pkt - Projekt <b>nie jest realizowany</b> na mokradłach.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) <b>nie dyskwalifikuje</b> wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
<b>Uzasadnienie oceny</b> (należy przedstawić <b>szczegółowe uzasadnienie</b> przyznanej oceny/liczby punktów):					

Ilość punktów	5		
<b>SUMA</b>	<b>89</b>		

**Wymagana minimalna liczba punktów, która pozwala na pozytywną ocenę projektu wynosi 45.**

**WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA**

**POZYTYWNY .....**

**NEGATYWNY .....**

**DO UZUPEŁNIENIA.....**

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....