



Warszawa, dnia 26 sierpnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.12.2021.JK.18

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 111 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 sierpnia 2022 r. (data wpływu w dniu 11 sierpnia 2022 r.) radcy prawnego [REDAKTED] – pełnomocnika Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wyszkanie,

**uzupełniam**

decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 29 lipca 2022 r., znak: WOOS-II.420.12.2021.JK.15 (zwaną dalej „decyzją zmieniającą”), zmieniającą decyzję Regionalnego Dyrektora z dnia 30 sierpnia 2019 r., znak: WOOS-II.420.520.2018.JK.16 (zwaną dalej „decyzją środowiskową”), o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Modernizacji istniejącej ciepłowni poprzez budowę układu wysokosprawnej kogeneracji z wykorzystaniem OZE (biomasa) w Wyszkanie”, zlokalizowanej na działce nr 1180/2 obręb Wyszaków przy ul. Przemysłowej 4 w Wyszkanie,

w ten sposób, że ustęp 2 sentencji decyzji zmieniającej w brzmieniu:

„maksymalną moc elektryczną turbiny - wskazaną w punkcie III. 1) sentencji decyzji z 2,3 MWel zmieniam na 2,5 MWel.”

otrzymuje brzmienie:

„maksymalną moc elektryczną turbiny - wskazaną w punkcie III. 1) sentencji decyzji i w charakterystyce przedsięwzięcia będącej załącznikiem do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 2,3 MWel zmieniam na 2,5 MWel.”

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 29 lipca 2022 r., znak: WOOS-II.420.12.2021.JK.15, Regionalny Dyrektor zmienił decyzję Regionalnego Dyrektora z dnia 30 sierpnia 2019 r., znak: WOOS-II.420.520.2018.JK.16, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Modernizacji istniejącej ciepłowni poprzez budowę układu wysokosprawnej kogeneracji z wykorzystaniem OZE (biomasa) w Wyszkanie”, zlokalizowanej na działce nr 1180/2 obręb Wyszaków przy ul. Przemysłowej 4 w Wyszkanie, w zakresie lokalizacji przedsięwzięcia i maksymalnej mocy elektrycznej turbiny.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. wpłynął wniosek pełnomocnika [REDAKTED] o uzupełnienie ww. decyzji zmieniającej poprzez dodanie w ustępie 2 sentencji decyzji zmieniającej sformułowania „i w charakterystyce przedsięwzięcia będącej załącznikiem do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” po sformułowaniu: „wskazaną w punkcie III. 1) sentencji decyzji”. Ww. wniosek wpłynął w terminie czternastu dni od dnia doręczenia ww. decyzji zmieniającej tj. w terminie określonym przez ustawodawcę w art. 111 § 1 Kpa.

W ww. podaniu pełnomocnik wskazał, że niejasnym jest, w jakich dokumentach dokonywana jest zmiana mocy turbiny.

Po rozpatrzeniu opisanych powyżej uwag Regionalny Dyrektor stwierdził, co następuje.

W myśl obowiązującej wykładni decyzja wymaga uzupełnienia, gdy jest niekompletna, a więc zawiera rozstrzygnięcie, które jest niepełne. Uzupełnienie rozstrzygnięcia sprawy powinno mieć miejsce wtedy, gdy z powodu błędu w ocenie stanu faktycznego i prawnego sprawy lub niedbalstwa przy sporządzaniu decyzji wydano decyzję w samej rzeczy częściową, chociaż w ocenie organu ją wydającego miała ona załatwić całą sprawę. W takiej sytuacji niekompletność rozstrzygnięcia jest widoczna przy porównaniu go z materiałami zawartymi w aktach sprawy, a więc z żądaniami stron, zakresem postępowania wyjaśniającego, z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami. W opinii organu sytuacja taka nie ma miejsca.

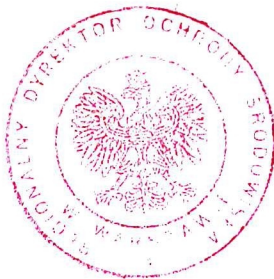
Jak wynika z wniosku o zmianę decyzji środowiskowej, ww. zmiana w zakresie maksymalnej mocy elektrycznej turbiny dotyczy pkt III. 1) decyzji zmieniającej, a także załącznika do decyzji – charakterystyki przedsięwzięcia. Jak wynika z sentencji decyzji zmieniającej, zmiana dokonywana jest zarówno w treści decyzji środowiskowej, jak i w treści ww. charakterystyki, czego zabrakło w ustępie 2 tej sentencji, gdzie odniesiono się jedynie do decyzji środowiskowej. Powyższe powoduje niespójność oraz wskazuje na niepełne rozstrzygnięcie w przypadku porównania żądania pełnomocnika wyrażonego we wniosku z treścią decyzji zmieniającej. Tym samym Regionalny Dyrektor niniejszym postanowieniem jednoznacznie wskazuje zakres wprowadzanych zmian.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

W przypadku wydania niniejszego postanowienia, termin dla strony do wniesienia odwołania, powództwa lub skargi biegnie od dnia jego doręczenia lub ogłoszenia.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

#### Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Wyszkowie - reprezentowana przez Pełnomocnika – Pana [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkowie;
3. Starosta Powiatu Wyszkowskiego.