



# PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W INOWROCŁAWIU

88-100 Inowrocław Plac Klasztorny 1b

Centrala tel: 52-357-46-57

Sekretariat: 52-357-44-35

52-357-04-03

Fax: 52-357-47-10

52-357-44-47

[www.gov.pl/web/psse-inowroclaw/](http://www.gov.pl/web/psse-inowroclaw/)

e-mail: [psse.inowroclaw@pis.gov.pl](mailto:psse.inowroclaw@pis.gov.pl)

---

Znak sprawy: N.HK-5211-17/21

Inowrocław, dnia 07 maja 2021 r.

## **Ocena stanu sanitarnego urządzeń do zaopatrywania ludności w wodę i jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dot. wodociągów zlokalizowanych na terenie powiatu inowrocławskiego za rok 2020.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu prowadzi monitoring jakości wody, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Badania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z wodociągów zlokalizowanych na terenie powiatu inowrocławskiego, w ramach nadzoru bieżącego były wykonywane przez następujące laboratoria:

- Laboratorium Badania Środowiska Komunalnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Inowrocławiu,
- Dział Laboratoryjny Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy.

Przedsiębiorstwa zlecają badania wody w ramach kontroli wewnętrznej dowolnym laboratorium zatwierdzonym przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W ramach monitoringu jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w 2020 r. zostało pobranych ogółem 207 próbek wody z 34 wodociągów:

Miasto Inowrocław	2 wodociągi	44 próbek wody,
Gmina Dąbrowa Biskupia	3 wodociągi	21 próbek wody
Miasto i gmina Gniewkowo	4 wodociągi	27 próbek wody,
Gmina Inowrocław	6 wodociągów	34 próbek wody,
Miasto i gmina Janikowo	3 wodociągów	23 próbek wody,
Miasto i gmina Kruszwica	8 wodociągów	47 próbek wody,
Miasto i gmina Pakość	3 wodociągi	19 próbek wody,
Gmina Rojewo	2 wodociągi	13 próbek wody,
Gmina Złotniki Kujawskie	3 wodociągi	16 próbek wody.

W roku 2020 r. w ramach monitoringu jakości wody i kontroli wewnętrznej dokonano analiz próbek wody z następujących wodociągów:

## 1. Miasto Inowrocław

**1. Wodociąg Inowrocław** – w marcu, maju, sierpniu, październiku i grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie 27 próbek z sieci wodociągu, 5 próbek z przepompowni w Balinie oraz 5 próbek z przepompowni w Trzaskach. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

W lutym i w czerwcu pobrano łącznie 8 próbek wody z sieci wodociągowej, 2 próbki z przepompowni w Balinie oraz 2 próbki z przepompowni w Trzaskach. Również nie stwierdzono żadnych naruszeń.

**2. Wodociąg Inowrocławskich Zakładów Chemicznych w Mątwach** – w marcu i we wrześniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki wody z sieci wodociągu. Analiza próbki wody pobranej we wrześniu wykazała obecność bakterii grupy coli w ilości 4 jtk/100 ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną oraz ocenę jakości o braku przydatności wody do spożycia. Przedsiębiorca zapewnił zastępcze źródło wody (wodociąg miejski Inowrocław) i wdrożył działania naprawcze, które poskutkowały poprawą jakości wody.

W czerwcu odbył się pobór wody w ramach kontroli bieżącej. Pobrano 1 próbkę z sieci wodociągi i jedną próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Nie stwierdzono przekroczeń.

## 2. Gmina Inowrocław

**1. Wodociąg Cieślin** – w styczniu oraz w lipcu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano łącznie 4 próbki wody z sieci wodociągu. Analiza próbki wody pobranej w lipcu wykazała obecność bakterii grupy coli w ilości 4 jtk/100 ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną oraz ocenę jakości o warunkowej przydatności wody. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i doprowadził wodę do jakości zgodnej z przepisami prawa. We wrześniu w ramach kontroli bieżącej pobrano 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę z sieci wodociągu. Nie stwierdzono przekroczeń.

**2. Wodociąg Dziennice** – w lutym oraz w listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie 3 próbki wody z sieci wodociągu oraz 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Wartość mętności w próbkach wody pobranych w lutym była niezgodna z zaleceniami, ale analizy kontrolne nie potwierdziły zanieczyszczenia.

Na maj był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, pobór się nie odbył.

**3. Wodociąg Jaksice** - w lutym i sierpniu pobrano w ramach kontroli wewnętrznej łącznie 3 próbki wody z sieci wodociągu i 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody. Badania laboratoryjne próbek wody pobranych w sierpniu wykazały, że wartość parametru mętności na sieci oraz na Stacji Uzdatniania Wody jest niezgodna z zaleceniami i wynosi 1,4 NTU (*wartość parametryczna: akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości: do 1 NTU*). Wszczęto postępowanie administracyjne. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i doprowadził wodę do odpowiedniej jakości. W listopadzie zaplanowano pobór próbek wody z ramach kontroli bieżącej, ale z uwagi na stan epidemii odstąpiono od poboru.

**4. Wodociąg Łojewo** – w lutym i sierpniu odbył się pobór w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody. Pobrano w sumie 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki wody z sieci wodociągu.

Jakość wody była zgodna z wymaganiami. Z uwagi na stan epidemii w kraju, odstąpiono od listopadowego poboru wody w ramach bieżącej kontroli.

**5. Wodociąg Strzemkowo** – w lutym oraz w sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano łącznie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki wody z sieci wodociągu. Analiza próbki wody pobranej w sierpniu wykazała obecność bakterii grupy coli w ilości 1 jtk/100 ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną oraz ocenę jakości o warunkowej przydatności wody. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i doprowadził wodę do jakości zgodnej z przepisami prawa.

**6. Wodociąg Tupadły** – w lutym i w sierpniu w ramach bieżącej kontroli pobrano łącznie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość woda była zgodna z wymaganiami.

W maju i w listopadzie w ramach kontroli wewnętrznej pobrano w sumie 5 próbek wody z sieci wodociągu i 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Nie stwierdzono przekroczeń żadnych parametrów.

### 3. Gmina Dąbrowa Biskupia

**1. Wodociąg Dąbrowa Biskupia** – w lutym oraz sierpniu pobrano w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody w sumie 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody odpowiadała wymaganiom sanitarnym pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym. Na maj był zaplanowany również pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, nie doszedł do skutku.

**2. Wodociąg Parchanie** – w lutym i sierpniu pobrano w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody w sumie 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

**3. Wodociąg Zakładów Mięsnych „Viando” Sp. z o.o. Sp.k.** – w styczniu oraz lipcu pobrano w ramach nadzoru w sumie 5 próbek wody – 3 z sieci wodociągu oraz 2 ze Stacji Uzdatniania Wody. Jakość wody odpowiadała obowiązującym przepisom prawnym.

W kwietniu oraz w październiku odbył się pobór w ramach kontroli wewnętrznej. Pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody, 1 próbkę wody surowej ze studni i 3 próbki wody z sieci wodociągu. Woda pobrana w kwietniu z sieci wodociągu charakteryzowała się zbyt dużym stężeniem jonów wodorowych (pH) – 6,4. Wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządzający wodociągiem podjął działania naprawcze i doprowadzono wodę do jakości wymaganej w przepisach prawa. Październikowy pobór wody wykazał z kolei zbyt duże stężenie żelaza w próbce pobranej ze Stacji Uzdatniania Wody. Ponownie wszczęto postępowanie administracyjne, po czym w skutek działań naprawczych woda uzyskała odpowiednią jakość.

### 4. Miasto i Gmina Gniewkowo

**1. Wodociąg Gniewkowo** – w maju, lipcu i grudniu w ramach wewnętrznej kontroli pobrano w sumie 7 próbek wody ze stacji podwyższania ciśnienia, 3 próbki z sieci wodociągu i 3 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody. W poborze majowym na Stacji Uzdatniania Wody stwierdzono wysokie stężenie manganu: 111 µg/l (*wymagana wartość parametru: 50 µg/l*) natomiast w grudniu próbka wody pobrana ze Stacji Uzdatniania Wody wykazała ponadnormatywną zawartość jonu amonu: 0,59 µg/l (*wymagana wartość parametru: 0,50 µg/l*). W obu przypadkach wszczęto postępowanie administracyjne i wdrożono działania naprawcze.

Woda została doprowadzona do odpowiedniej jakości. We wrześniu w ramach bieżącej kontroli pobrano 1 próbkę z sieci wodociągu, 1 próbkę ze stacji podwyższania ciśnienia oraz 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń. Pobór wody był również zaplanowany na kwiecień ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, odstąpiono od badań.

**2.Wodociąg Murzynno** – w czerwcu w ramach bieżącej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody w Murzynie. Uznano, że woda pod względem fizykochemicznym i mikrobiologicznym nie spełnia wymogów prawnych. Stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość mętności: 8,1 NTU (*wartość parametryczna: akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości: do 1 NTU*) oraz zanieczyszczenie mikrobiologiczne – obecność bakterii grupy coli w ilości 17 jtk/100ml (wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml). W związku z niespełnieniem wymagań fizykochemicznych wszczęto postępowanie administracyjne, a z uwagi na obecność bakterii w wodzie wydano decyzję administracyjną i stwierdzono brak przydatności wody do spożycia. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i jakość wody doprowadzono do obowiązujących przepisów prawnych.

W grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę z sieci wodociągu. Nie stwierdzono naruszeń.

**3.Wodociąg Wierchosławice CYKORIA S.A.** – w lutym w ramach bieżącej kontroli pobrano 2 próbki wody z sieci wodociągu. Nie stwierdzono przekroczeń.

W maju i listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki wody z sieci wodociągu. Jakość wody była zgodna z wymaganiami.

**4.Wodociąg Bonduelle** – w lipcu, wrześniu i październiku w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano łącznie 3 próbki wody z sieci wodociągu i 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody. Po analizie próbki pobranej we wrześniu stwierdzono zanieczyszczenie mikrobiologiczne na sieci wodociągowej w ilości 1 jtk/100ml bakterii grupy coli (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną oraz ocenę jakości o warunkowej przydatności wody do spożycia. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i przedstawił badania świadczące o doprowadzeniu wody do wymaganej jakości.

## **5. Miasto i Gmina Janikowo**

**1.Wodociąg Wierzejewice** - w marcu oraz listopadzie w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano łącznie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 7 próbek wody z sieci wodociągu. Analiza próbki pobranej w listopadzie wykazała zbyt duże stężenie chlorków na sieci wodociągowej w ilości 264 mg/l (*wymagana wartość parametru: 250 mg/l*). Wszczęto postępowanie administracyjne. Administrator wodociągu po przeprowadzeniu działań naprawczych, przedłożył wyniki z badań laboratoryjnych świadczące o obniżeniu wartości parametru do wymaganej w przepisach prawnych.

W czerwcu oraz wrześniu odbył się pobór wody w ramach kontroli bieżącej. Pobrano łącznie 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę z sieci wodociągu. Analiza próbki wody pobranej we wrześniu wykazała obecność bakterii grupy coli w ilości 1 jtk/100 ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną oraz ocenę jakości o warunkowej przydatności wody. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i doprowadził wodę do jakości zgodnej z przepisami prawa.

**2. Instytut Zootechniki, Państwowy Instytut Badawczy, Zakład Doświadczalny Koluda Wielka, 88-160 Janikowo** – w styczniu w ramach bieżącej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 2 próbki z sieci wodociągu. W lipcu w ramach wewnętrznej kontroli postąpiono jak wyżej. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

**3. Wodociąg zakładu produkcyjnego Janikosoda – Ciech Soda Polska S.A.** – w lutym w ramach kontroli bieżącej pobrano 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę wody z sieci wodociągu. W próbce wody pobranej na Stacji Uzdatniania Wody, stwierdzono niespełnienie wymagań fizykochemicznym, ze względu na wartość parametru manganu (68,9 µg/l). Wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządzający wodociągiem doprowadził wodę do jakości zgodnej z wymogami.

W kwietniu, wrześniu oraz grudniu pobrano w ramach wewnętrznej kontroli w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki wody z sieci wodociągu. Analiza próbki wrześniowej wykazała ponadnormatywną zawartość manganu, ale próbka kontrolna tego nie potwierdziła. Badania laboratoryjne próbki wody pobranej w grudniu wykazały obecność w wodzie bakterii grupy coli w ilości 1 jtk/100 ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wydano decyzję administracyjną i ocenę jakości o braku przydatności wody do spożycia. Administrator podjął skuteczne działania naprawcze i zlikwidował zanieczyszczenie mikrobiologiczne.

## **6. Miasto i Gmina Kruszwica**

**1. Wodociąg Kruszwica** – w lutym oraz sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 8 próbek wody z sieci wodociągu. Próbka wody pobrana w sierpniu z sieci wodociągu charakteryzowała się mętnością, której wartość była wyższa niż ta zalecana w obowiązujących przepisach prawnych; wynosiła 2,98 NTU (*wartość parametryczna: akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości: do 1 NTU*). Wszczęto postępowanie administracyjne. Administrator wodociągu przeprowadził działania naprawcze, które poskutkowały zmniejszeniem mętności do wartości zalecanej.

Na maj i grudzień był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, nie doszedł do skutku.

**2. Wodociąg Chelmcze** – w lutym i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano łącznie 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki wody z sieci wodociągu. Nie stwierdzono przekroczeń badanych parametrów.

Na maj był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, odstąpiono od poboru wody.

**3. Wodociąg Piecki** – w lutym i sierpniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano w sumie 4 próbki wody z sieci wodociągu i 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania w Chelmcach. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Na maju zaplanowany był pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, nie odbył się.

**4. Wodociąg Brześć** – w czerwcu oraz grudniu w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobrano łącznie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 4 próbki z sieci wodociągu. Nie stwierdzono przekroczeń. We wrześniu pobrano w ramach bieżącej kontroli 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 1 próbkę z sieci wodociągowej. Również nie stwierdzono żadnych przekroczeń badanych parametrów.

**5. Wodociąg Gocanowo** – w lutym w ramach bieżącej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody i 1 próbkę wody z sieci wodociągu, gdzie stwierdzono niezgodność wymagań fizykochemicznych (mętność: 17 NTU; żelazo: 1684 µg/l) oraz niezgodną z zaleceniami wartość parametru ogólnej liczby mikroorganizmów w temp. 22°C: > 300 jtk/100ml. W związku z zanieczyszczeniem mikrobiologicznym wydano decyzję administracyjną. Przedsiębiorca wdrożył działania naprawcze i doprowadził jakość wody do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r., poz.2294). W związku z przekroczeniami wartości parametrów fizykochemicznych wszczęto postępowanie administracyjne, a następnie wydano decyzję administracyjną. Wszczęto postępowanie egzekucyjne w celu przymuszenia do doprowadzenia wody do odpowiedniej jakości. Trwają działania naprawcze.

W maju i listopadzie pobrano łącznie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągu. Był to pobór w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody. Nie stwierdzono przekroczeń badanych parametrów.

**6. Wodociąg Kobylniki** – w lutym pobrano w ramach bieżącej kontroli jakości wody 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody i 2 próbki z sieci wodociągu. Jakość wody pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym odpowiadała wymaganiom sanitarnym.

W maju i listopadzie odbył się pobór próbek wody w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody. Pobrano w sumie 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody i 4 próbki z sieci wodociągowej. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

**7. Wodociąg Piaski** - w listopadzie w ramach kontroli wewnętrznej pobrano 1 próbkę ze Stacji Uzdatniania Wody w Piaskach oraz 1 próbkę z sieci wodociągu. Woda odpowiadała wymaganiom określonym w obowiązujących przepisach prawnych. Na maj był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości. Ze względu na wprowadzony stan epidemii, odstąpiono od poboru.

**8. Wodociąg Popowo** - w roku 2020 nie pobierano wody z wodociągu Popowo. Na maj był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości, ale ze względu na wprowadzony stan epidemii, odstąpiono od poboru. Toczą się aktualnie postępowania egzekucyjne, celem przymuszenia do doprowadzenia jakości wody w zakresie wartości parametrów fizykochemicznych na Stacji Uzdatniania Wody do wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

## **7. Miasto i Gmina Pakość**

**1. Wodociąg Pakość I, ul. Jankowska 29** – w marcu w ramach bieżącej kontroli pobrano 1 próbkę wody z sieci wodociągu i 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Nie stwierdzono naruszeń. W czerwcu i grudniu odbył się pobór wody w ramach wewnętrznej kontroli jakości. Pobrano łącznie 3 próbki wody z sieci wodociągu i 2 próbki ze Stacji Uzdatniania Wody. W wyniku badań laboratoryjnych zarówno w czerwcu jak i grudniu stwierdzono niezgodną z zaleceniami wartość mętności (3,0 NTU i 2,6 NTU). W obu przypadkach zostały wszczęte postępowania administracyjne. Administrator wodociągu wdrożył działania naprawcze i doprowadził wartość parametru do wartości zalecanej w obowiązujących przepisach prawnych.

**2. Wodociąg Pakość II, ul. Inowrocławska 12** – w marcu w ramach bieżącej kontroli pobrano 1 próbkę wody z sieci wodociągu i 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Nie stwierdzono przekroczeń. W czerwcu i grudniu odbył się pobór próbek wody w ramach wewnętrznej kontroli

jakości wody. Zostały pobrane dwie próbki z sieci wodociągu. Woda pod względem mikrobiologicznym i fizykochemicznym spełniała wymagania obowiązującego rozporządzenia. Stacja Uzdatniania Wody przy ul. Inowrocławskiej w Pakości została wyłączona z eksploatacji. Od 01.05.2020 r. mieszkańcy Pakości są zaopatrywani w wodę ze Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Jankowskiej 29 w Pakości.

**3. Wodociąg Kościelec** – w marcu w ramach bieżącej kontroli jakości wody pobrano 1 próbkę wody z sieci wodociągu i 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Woda była odpowiedniej jakości. W czerwcu, lipcu, sierpniu i grudniu odbył się pobór próbek wody w ramach wewnętrznej kontroli. Pobrano w sumie 3 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody oraz 3 próbki z sieci wodociągu. Badania laboratoryjne próbek wody pobranych w czerwcu potwierdziły wysokie stężenie manganu (84 µg/l i 57 µg/l), stwierdzone również w grudniu 2019 r., które było prawdopodobnie spowodowane trwającymi pracami modernizacyjnymi na Stacji Uzdatniania Wody. Sprawozdania z badań próbek wody pobranych w lipcu świadczyły o obniżeniu manganu do wymaganej wartości, ale na ich podstawie stwierdzono z kolei zbyt dużą zawartość jonu amonu w próbce wody: 0,78 mg/. W obu przypadkach wszczęto postępowania administracyjne. Przedsiębiorca wdrożył odpowiednie działania naprawcze i doprowadził wodę do jakości wymaganej w przepisach prawnych.

## 8. Gmina Rojewo

**1. Wodociąg Rojewo** - w lutym i sierpniu w ramach kontroli wewnętrznej pobrano łącznie 2 próbki wody z sieci wodociągu oraz 3 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Jakość wody pod względem fizykochemicznym oraz mikrobiologicznym odpowiadała wymaganiom sanitarnym. Na miesiąc maj był zaplanowany pobór próbek wody w ramach bieżącej kontroli jakości wody, ale z powodu wprowadzonego stanu epidemii w kraju, pobór się nie odbył.

**2. Wodociąg RSP „Nowość” Jezuicka Struga** – w styczniu ramach bieżącej kontroli pobrano 2 próbki wody z sieci wodociągu oraz 1 próbkę wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Jakość wody była zgodna z wymogami zawartymi w przepisach prawnych.

W kwietniu i listopadzie w ramach kontroli wewnętrznej pobrano 3 próbki wody z sieci wodociągu oraz 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody. Po analizie próbek pobranych w kwietniu stwierdzono, że woda pobrana z sieci wodociągu nie spełnia wymagań fizykochemicznych określonych w przepisach prawnych, ze względu na zawartość jonu amonowego (1,05 mg/l), boru (4,1 mg) i azotynów (0,740 mg/l). Wszczęto postępowanie administracyjne. Po wdrożeniu działań naprawczych przez zarządzającego wodociągiem, woda uzyskała odpowiednią jakość.

## 9. Gmina Złotniki Kujawskie

**1. Wodociąg Lisewo Kościelne** - w marcu oraz grudniu pobrano w ramach kontroli wewnętrznej łącznie 4 próbki wody z sieci wodociągu i 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody.

Analiza próbki wody pobranej w grudniu wykazała zanieczyszczenie mikrobiologiczne. Stwierdzono obecność bakterii grupy coli na sieci wodociągu w ilości 12 jtk/100ml (*wymagana wartość parametru: 0 jtk/100ml*). Wystawiono decyzję administracyjną i ocenę jakości o warunkowej przydatności wody do spożycia. Po wdrożeniu działań naprawczych przez przedsiębiorcę, doprowadzono wodę do jakości wymaganej w przepisach prawnych. Na październik był zaplanowany pobór wody w ramach bieżącej kontroli, ale z powodu stanu epidemii nie doszedł do skutku.

**2. Wodociąg Tuczo** – w marcu i grudniu odbył się pobór wody w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody. Pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci

wodociągu. Jakość woda była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Na październik był zaplanowany pobór wody w ramach bieżącej kontroli, ale z powodu stanu epidemii odstąpiono od poboru.

**3. Wodociąg Złotniki Kujawskie** - w marcu i grudniu odbył się pobór wody w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody. Pobrano w sumie 2 próbki wody ze Stacji Uzdatniania Wody i 3 próbki z sieci wodociągu. Jakość woda była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Na październik był zaplanowany pobór wody w ramach bieżącej kontroli, ale z powodu stanu epidemii nie doszedł do skutku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu informuje, iż oceny dotyczące przydatności wody do spożycia przez ludzi udostępniane są jednostkom samorządu terytorialnego w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Inowrocławiu.

Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Inowrocławiu  
Katarzyna Krzywińska-Żeromska