



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	MINISTER WŁAŚCIWY DS. ZDROWIA ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.02.00-00-0007/19 Opracowanie i pilotażowe wdrożenie modelu szkolenia kadr administracyjnych na potrzeby systemu ochrony zdrowia
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 18 stycznia 2023 r. Data zakończenia kontroli: 3 lutego 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Przeprowadzenie pilotażowych szkoleń do wykonywania pracy na stanowisku sekretarka/rz medyczna/y lub na innym stanowisku, na którym realizowane są zadania związane m. in. Z prowadzeniem dokumentacji medycznej, w zakresie koordynacji administracji medycznej. nr ogłoszenia o zamówieniu 2021/BZP 00116472/01 z dnia 15.07.2021 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienie: a) Termin realizacji umowy został ustalony datą w tym stanie rzeczy, w związku z treścią art. 436 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający został wezwany o wyjaśnienie jakie obiektywne przyczyny spowodowały taki sposób określenia terminu realizacji. Zamawiający wyjaśnił, że wskazanie konkretnej daty terminu realizacji zamówienia w ramach zadania 2 projektu związane było m. in. z potrzebą zapewnienia, by przedmiot umowy (tj. przeprowadzenie szkoleń) wykonany został w czasie umożliwiającym realizację pozostałych zadań objętych projektem w czasie przewidzianym na jego okres trwania. Dodatkowo należy zauważyć, że realizacja zadania 2 wiązała się także z obowiązkiem sprawdzania licznej dokumentacji przesyłanej przez Wykonawcę (tym m. in. formularze rekrutacyjne, harmonogramy szkoleń, dokumenty dot. kadry szkoleniowej, regulaminu szkoleń, a także dokumentów po zakończeniu poszczególnych szkoleń i takich jak np. oświadczeń, formularzy rekrutacyjnych, list obecności, ankiet ewaluacyjnych, czy wyników testów oraz protokołów cząstkowych i protokołów odbioru stanowiących podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktur). Ponadto należy wskazać, że określenie terminu na wykonanie zadania 2 umożliwiające realizację pozostałych zadań, podyktowane było również wystąpieniem opóźnienia w realizacji projektu ze względu na fakt, iż decyzja o dofinansowanie projektu została podpisana dopiero w dniu 30 marca 2020 r., a ponadto ze względu na zaistniałą w tym czasie sytuację epidemiczną wystąpiła obawa, iż kolejne działania objęte projektem, mogą również ulec opóźnieniu. Zatem ustalenie terminu realizacji zamówienia datą miało na celu wyeliminowanie ryzyka niezrealizowania projektu w przewidzianym na jego wykonanie czasie oraz



	<p>mając na względzie, że „wskazanie terminu wykonania umowy przez określenie konkretnej daty jest możliwe tylko w przypadkach uzasadnionych obiektywną przyczyną, np. w przypadku projektów finansowanych ze środków UE”(komentarz do art. 436 PZP, red. Jaworska 2022, wyd. 4/M. Jaworska). Możliwość przyjęcia takiego rozwiązania potwierdza również komentarz do art. 436 PZP red. Sieradzka 2022/Sieradzka, zgodnie z którym „w uzasadnieniu do projektu ustawy: „W art. 436 projektu ustawy wskazuje się postanowienia, które obligatoryjnie powinna zawierać każda umowa, takie jak kwestie terminu jej wykonania oraz warunków płatności czy limitowanie kar umownych. Nowym rozwiązaniem jest wyraźne zobligowanie zamawiających do określenia terminu wykonania umowy, w jednostkach czasu (dniach, tygodniach, latach), chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną, niezależną od zamawiającego np. w przypadku projektów finansowanych ze środków UE””. W związku z powyższym określając datę realizacji zamówienia kierowano się również faktem, że z uzasadnienia do ustawy wynika, iż w przypadku projektów finansowanych ze środków UE wskazanie kalendarzowej daty wykonania umowy jest uzasadnione, mając na względzie, że decyzje czy umowy o dofinansowanie mają terminy określone w konkretnych datach kalendarzowych (nie w latach, czy w dniach, czy w miesiącach). Jednocześnie wzięto pod uwagę, że procedury przetargowe często się przedłużają, nie można wskazać terminu ich trwania i w efekcie wskazanie daty miesięcznej, czy rocznej w oderwaniu od terminu realizacji zadania w ramach projektu określonego w decyzji o dofinansowaniu datą kalendarzową mogłoby narazić cały projekt na brak jego realizacji w terminie i w konsekwencji zwrotu dofinansowania po stronie Zamawiającego. Wyjaśnienia Zamawiającego należy uznać za wystarczające do stwierdzenia, że zaistniały obiektywne przyczyny uzasadniające ustalenie terminu realizacji datą.</p> <p>b) Umowa została zawarta w dniu 14.10.2021 r., ze Stowarzyszeniem Edukacyjno-Oświatowym „Erudycja”, Olsztyn na kwotę 1 426 000,00 zł Ogłoszenie o wyniku postępowania zamieszczono w BZP w dniu 05.11.2021 r. pod nr 2021/BZP00259882/01. Umowa została wykonana w dniu 25.10.2022 r. (pkt 5.2 ogłoszenia o wykonaniu umowy). Ogłoszenie o wykonaniu umowy zamieszczono w BZP w dniu 17.01.2023 r. Zamieszczenie ogłoszenia o wykonaniu umowy z przekroczeniem terminu 30 dni od wykonania stanowi naruszenie art. 448 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że Zamawiający w terminie 30 dni od wykonania umowy, zamieszcza w BZP ogłoszenie o wykonaniu umowy, na zasadach określonych w dziale III rozdział 2. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi podstawy do zastosowania korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/