

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**Projekt ustawy**

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD 260)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa **Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy**

2. Siedziba

Ul. Trębacka 4/111, 00-074 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail: **biuro@zppps.pl**

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Witold Włodarczyk	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W odpowiedzi na skierowany do konsultacji publicznych projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD 260) Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy pragnie zaproponować wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r., które będą skutkować uzyskaniem dodatkowych dochodów budżetowych.

Projekt ustawy będący konkretyzacją strategii rządu przedstawionej jako „Polski Ład” dotyczy wielu dziedzin życia społecznego i zawiera propozycję zmian wielu aktów prawnych regulujących m.in. prawo podatkowe. W ramach „Polskiego Ładu” zapowiadanych jest szereg programów społecznych, których realizacja niesie ze sobą ogromne koszty finansowe, a co za tym idzie znaczące obciążenie dla budżetu państwa. Wiele wskazuje również na to, że skutki fiskalne proponowanych zmian są niedoszacowane, zaś zbilansowanie budżetu będzie wymagało znalezienia dodatkowych źródeł pozyskiwania dochodów. Oczywistym skutkiem fiskalnym tej operacji będzie spadek wpływów budżetowych z podatku dochodowego od osób fizycznych,

który jest dziś drugim – po podatku od towarów i usług – ich źródłem. Wprowadzenie minimum wolnego od podatku do 30 tys. zł oraz podwyższenie progu zastosowania stawki 32% (do 120 tys. zł) skutkować będzie ubytkiem wpływów w wysokości co najmniej 49 mld zł rocznie, a może nawet więcej – w szacunku pesymistycznym nawet 52 mld zł. Jednocześnie likwidacja odliczenia składki na ubezpieczenie zdrowotne od należnego podatku spowoduje wzrost wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości sięgającej 38 mld zł, co spowoduje, że ujemne saldo reformy (spadek wpływów budżetowych), będący jednocześnie wzrostem dochodów po opodatkowaniu obywateli, wynosi 31 mld zł, oficjalne szacunki są sporo niższe (22 mld zł). Biorąc pod uwagę, że wpływy te dzielone są między budżet państwa, a budżety jednostek samorządu terytorialnego, ubytek w budżecie państwa będzie wynosić co najmniej kilkanaście miliardów złotych – prawdopodobnie nawet około dwudziestu miliardów złotych, co musi być zrekompensowane przez wzrost dochodów budżetowych z innych tytułów.

Jednym ze źródeł pozyskania dodatkowych wpływów może być ujednoczenie zasad opodatkowania szeroko rozumianych wyrobów spirytusowych, obejmujących nie tylko napoje alkoholowe, ale również piwo. Najważniejszą wadą opodatkowania napojów alkoholowych jest trudne do uzasadnienia różnicowanie wysokości opodatkowania poszczególnych grup wyrobów alkoholowych (etanol spożywany w jednej grupie wyrobów jest kilkakrotnie niżej opodatkowany od etanolu zawartego w innych grupach wyrobów): można to wyeliminować poprzez opodatkowanie ogółu wyrobów zgodnie ze wspólnotowymi zasadami, gdzie kwota podatku jest proporcjonalna do zawartości etanolu w każdej grupie wyrobów, niezależnie od jego nazwy oraz sposobu produkcji.

Autorzy projektu wskazują również na pozafiskalny aspekt proponowanych zmian. Polska zajmuje czwarte miejsce w Europie jeśli chodzi o konsumpcję piwa, która zrównała się z roczną konsumpcją wody butelkowanej (100,5 l piwa vs 105 l wody rocznie). Tym samym piwo to druga, po papierosach, największa kategoria używek w Polsce. Tylko w 2018 r. Polacy wydali na ten trunek rekordowe 17,4 mld zł, przy czym ta kwota nie uwzględnia sektora gastronomicznego czy imprez masowych – jest to wyłącznie sprzedaż detaliczna. To właśnie piwo jest alkoholem spożywanym najczęściej przez Polaków. W Polsce wypija się rocznie około 256 milionów litrów wódki i prawie 3,2 miliarda litrów piwa, czyli 12,4 razy więcej, niż wódki¹. Zgodnie z danymi opublikowanymi przez PARPA², w Polsce najwięcej alkoholu w przeliczeniu na czysty etanol

¹ Nielsen – sprzedaż wolumenowa za XII 2018-XI 2019

² Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – zwana dalej „PARPA”.

spożywa się w piwie – 57,9%. Wszystkie wyroby spirytusowe odpowiadają zaś tylko za 34,6% spożycia alkoholu w przeliczeniu na czysty etanol. Ujednolicenie zasad opodatkowania powinno pozytywnie wpłynąć na ograniczenie ilości spożywanego czystego alkoholu etylowego.

Podkreślić należy, że proponowane w nowelizacji ujednolicenie zasad opodatkowania napojów alkoholowych, a tym samym odejście od dotychczasowej podstawy opodatkowania piwa ustalonej w oparciu o stopnie Plato jest zgodne z prawem wspólnotowym. Należy wskazać, że „alkohol etylowy” jest pojęciem tożsamym z pojęciem „napoje spirytusowe”, które zostały zdefiniowane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz uchylającej rozporządzenie Rady (EWG) nr 1576/89³. Wysokość stawek akcyzy od alkoholu etylowego zawartego w napojach spirytusowych, zgodnie z art. 21 dyrektywy 92/84/EWG **jest ustalana w stosunku do hektolitra czystego alkoholu o temperaturze 20 °C i obliczany według liczby hektolitrów czystego alkoholu**. Zgodnie z art. 22 dyrektywy 92/84/EWG państwa UE pobierają tę samą stawkę podatku akcyzowego od wszystkich produktów objętych podatkiem od alkoholu etylowego w mocnych alkoholach.

Natomiast w przypadku piwa pojawia się dualizm możliwych systemów opodatkowania. Państwa UE mogą wybrać pomiędzy dwoma metodami wyznaczenia minimalnego stopnia opodatkowania piwa. Jednocześnie państwa UE zobligowane są przestrzegać **minimalnego poziomu opodatkowania**, który jest ustalony odrębnie dla każdego systemu w dyrektywie 92/84/EWG (art. 6). Unijne zasady opodatkowania akcyzą piwa określa dyrektywa 92/83/EWG (art. 2 – 6). Dyrektywa wprowadza definicję piwa, zgodnie z którą przez pojęcie "piwo" rozumie się wszelkie produkty oznaczone kodem taryfowym CN 2203 lub wszelkie produkty zawierające mieszaninę piwa z napojami bezalkoholowymi, oznaczonymi kodem taryfowym CN 2206, o ile w każdym wypadku rzeczywista zawartość alkoholu w tych produktach przekracza 0,5 % objętości.

Podatek akcyzowy od piwa nakładany przez państwa UE ustala się według:

- liczby hektolitrów/stopni Plato, lub
- liczby hektolitrów/rzeczywistej zawartości alkoholu objętościowo w gotowym produkcie.

³ Dz. Urz. WE L 39 z 13.02.2008, str. 16.

Przy stwierdzaniu, czy piwo objęte jest podatkiem akcyzowym zgodnie z wymogami dyrektywy 92/84/EWG, państwa UE mogą pomijać ułamki stopni Plato lub procentów rzeczywistej zawartości alkoholu, obliczanej objętościowo. Ponadto państwa UE przy ustalaniu podatku akcyzowego od piwa według liczby hektolitrów/stopni Plato mogą dzielić piwo na kategorie, z których każda oznaczana jest przez nie więcej niż 4 stopnie Plato, oraz stosować tę samą stawkę podatku akcyzowego od hektolitra każdego piwa należącego do tej samej kategorii. Stawki takie muszą być równe lub wyższe od stawki minimalnej określonej w art. 6 dyrektywy 92/84/EWG, dalej zwanej stawką minimalną. Państwa UE mogą zgodnie z przepisami harmonizującymi przyjąć dwa modele opodatkowania według liczby hektolitrów/stopni Plato albo liczby hektolitrów/rzeczywistej zawartości alkoholu objętościowo w gotowym produkcie. Autorzy nowelizacji pragną wskazać, że system opodatkowania piwa w zależności od zawartości alkoholu obowiązuje np.:

- w Chorwacji, gdzie stawka podatku wynosi 529 Euro od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie;
- na Cyprze, gdzie stawka podatku wynosi 600 Euro od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie
- w Danii, gdzie stawka podatku wynosi 655 Euro (48,74 DKK) od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie. Piwo o zawartości alkoholu do 2,8% jest zwolnione z opodatkowania;
- w Estonii, gdzie stawka podatku wynosi 1270 Euro od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie;
- we Francji, gdzie stawka podatku dla piwa o mocy powyżej 2,8% wynosi 768 Euro od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie. Przepisy krajowe przewidują również stawkę preferencyjną dla produkcji poniżej 200 000 hektolitrów;
- na Węgrzech, gdzie stawka podatku akcyzy wynosi 450 Euro od 1 hektolitra alkoholu etylowego 100% vol. zawartego w gotowym wyrobie;
- na Litwie, gdzie stawka podatku wynosi 711 Euro od 1 hektolitra czystego alkoholu etylowego zawartego w gotowym wyrobie;

Porównując kwotę podatku w przeliczeniu na czysty alkohol etylowy w piwie wynikający z obowiązującą w Polsce zasad opodatkowania do kwoty tego podatku, która wynikałaby z

ogólnych zasad określonych w dyrektywie 92/84/EWG, kwota akcyzy w półlitrowej butelce piwa o zawartości alkoholu w wysokości 7% oraz ekstrakcie 18° Plato wynosi około **0,77 zł**; przy zastosowaniu ogólnych zasad opodatkowania wyrobów alkoholowych tym podatkiem wynikających z art. 3 dyrektywy 92/84/EWG minimalna kwota podatku przypadająca na rzeczywisty alkohol zawarty w piwie wynosiłaby co najmniej 0,90 zł a według zasady ogólnych określonych w relacji do ilości alkoholu etylowego (wynikających z art. 93 ust 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r.), kwota ta wynosiłaby co najmniej **2,20 zł, czyli wyrób ten korzysta z systemowej ulgi w opodatkowaniu**

Biorąc pod uwagę powyższe, istnieje realna potrzeba zwiększenia wpływów fiskalnych z tytułu akcyzy, co powinno nastąpić m.in. poprzez zawarcie w projektowanej ustawie stosownych przepisów nowelizujących ustawę o podatku akcyzowym w zakresie ujednoczenia podstawy opodatkowania. Potwierdza tę potrzebę słabe zaawansowanie dochodów z tego podatku w 2021 r. (po siedmiu miesiącach 57,6%). Zmiany wpłynęłyby pozytywnie także na konkurencję między producentami poszczególnych wyrobów, która zdaje się być zaburzona. Za aktywnym kształtowaniem polityki względem tych wyrobów przemawia także fakt, że harmonizacja tych wyrobów na poziomie prawa wspólnotowego potrwa prawdopodobnie od 3 do 5 lat, zaś pasywna postawa skazuje Polskę na utratę potencjalnych wielomilionowych zysków.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS Projekt Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym wraz z uzasadnieniem
---	--

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Witold Włodarczyk	30.08.2021r.	