

Warszawa, 6 czerwca 2022 r.

DAZ.262.12.2022

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: Wyjaśnienia i zmiany do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup usługi badania ewaluacyjnego pt. Ocena realizacji i pierwszych efektów konkursu „Trzecia Misja Uczelni” w ramach PO WER Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym., nr postępowania 12/22/TPBN.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dalej, jako „ustawa Pzp”, uprzejmie informuję, iż w dniu 31 maja 2022 r. do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

Wniosek nr 1

Pytanie 1:

Zamawiający w minimalnych wymaganiach metodologicznych w ramach Modułu I wymienił badanie CAWI/CATI z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych.

Zamawiający wskazał, że dysponuje jedynie adresami e-mail uczestników. Prosimy o weryfikację i potwierdzenie tej informacji. Jeśli Zamawiający nie dysponuje numerami telefonów uczestników przeprowadzenie badania w formule mixed-mode (CAWI/CATI) nie jest możliwe. W takiej sytuacji możliwe jest jedynie przeprowadzenie badania CAWI.

Zamawiający wskazał, że liczba uczestników szkoleń, kursów i innych działań dydaktycznych wynosi $n=88\ 101$. Badanie w formule CAWI/CATI może jednak zostać przeprowadzone jedynie z uczestnikami pełnoletnimi. Pozyskiwanie zgody rodziców/opiekunów prawnych uczestników niepełnoletnich na udział w badaniu - w przypadku badania CAWI/CATI - nie jest praktykowane. Zwracamy się więc z prośbą o wskazanie liczby uczestników w wieku 18 lat i więcej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż dysponuje numerami telefonów do ok. 60% pełnoletnich uczestników szkoleń. Badanie CATI można potraktować jako metodę uzupełniającą, aby osiągnąć oczekiwany przez Zamawiającego response rate. Natomiast Zamawiający nie wymaga realizacji badania obowiązkowo

w formule mixed-mode. Zapis CAWI/CATI wskazuje możliwość realizacji badania albo CAWI, albo CATI albo CAWI/CATI.

Zgodnie z zapisami SWZ (patrz poniżej) Zamawiający dopuszcza realizację badania CAWI/CATI wyłącznie z w grupie osób dorosłych i seniorów. Ich łączna liczba wynosi ok. 36 500 uczestników. Realizacja badania w grupie dzieci jest dobrowolna i zależy od koncepcji Wykonawcy.

„Badanie CAWI/CATI z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych (w głównej mierze osób dorosłych i seniorów). Minimalny RR ma gwarantować uzyskanie minimalnej wielkości próby badawczej z błędem oszacowania nieprzekraczającym 5% i poziomem ufności 0,05) – próba powinna zostać dobrana w sposób reprezentatywny ze względu na typ uczestnika (osoba dorosła i senior), typ uczelni (prywatna i publiczna) i wielkość uczelni. Liczba uczestników szkoleń, kursów i innych działań dydaktycznych wynosi $n = 88\ 101$.”

Pytanie nr 2

Zamawiający w SOPZ wskazał łącznie 6 ryzyk (po 3 dla każdego Modułu badania). Jednym z kryteriów oceny ofert jest: „Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania w module I i module II (0 – 12 pkt)”. W opisie kryterium dodano, że „oceniane będą pierwsze sposoby dla każdego z ryzyk”. Praktyka badawcza nakazuje przyjąć założenie, że w odpowiedzi na ryzyka należy przygotować całościowe podejście składające się z kilku działań/elementów. W związku z powyższym prosimy o informację, ile pierwszych sposobów (działań naprawczych) będzie brał pod uwagę Zamawiający dla każdego z ryzyk oceniając oferty wg powyższego kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż będzie oceniać scenariusz działań naprawczych, czyli całościowe podejście składające się z kilku działań/elementów dla każdego ryzyka osobno. Za jeden scenariusz Zamawiający przyznaje maksymalnie 2 pkt.

Stwierdzenie zawarte w SWZ w punkcie XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, 10.2.3. b „Oceniane będą pierwsze sposoby dla każdego z ryzyk” należy uznać za omyłkę pisarką.

Zamawiający dokona stosownych zmian w treści SWZ.



Pytanie nr 3

Zgodnie z PZP i przyjętym orzecznictwem warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest (ogólnie rzecz biorąc) ocena interwencji publicznej z obszaru szkolnictwa wyższego i edukacji oraz wskazanie i scharakteryzowanie grup defaworyzowanych w dostępie do szkolnictwa wyższego i identyfikacja różnych form kształcenia oferowanych przez uczelnie w Polsce. Tymczasem Zamawiający oczekuje, że oferenci będą posiadać następujące doświadczenie: „W ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto”. Prosimy o weryfikację powyższego wymagania w kontekście przedmiotu zamówienia.

Odpowiedz:

Zamawiający informuję, iż Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówień musi wykazać, że w ciągu ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

Zmawiający rozszerza przedstawiony w SWZ w punkcie VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, punkt 2, katalog usług, polegających na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych o te dotyczące sektora szkolnictwa wyższego i nauki lub wspierające kształcenie na potrzeby wymagań współczesnego rynku pracy, z których każda miała wartość 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

Zamawiający dokona stosownych zmian w treści SWZ.

Pytanie nr 4:

Zamawiający określił, że w ramach Modułu I ewaluacji zostaną poddane projekty z Konkursu nr POWR.03.01.00-IP.08-00-3MU/18 „Trzecia Misja Uczelni”. Tymczasem wsparcie dotyczące tzw.





trzeciej misji uczelni było również kierowane w ramach Konkursu nr 4/SK2.0/POWER/3.1/2016 (projekty w programie Ścieżki Kopernika 2.0) czy Konkursu nr 3/EFI/POWER/3.1/2016 (projekty Edukacji Filozoficznej). Czy Zamawiający potwierdza, że w zakres badania wchodzi wyłącznie projekty z jednego (wskazanego w SOPZ) konkursu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż Ewaluacja w ramach Modułu I dotyczy wyłącznie projektów w ramach konkursu nr POWR.03.01.00-IP.08-00-3MU/18 „Trzecia Misja Uczelni”.

Pytanie nr 5:

Jednocześnie, mając na uwadze szeroki zakres badania (dwa moduły), konieczność przygotowania całościowej oferty (obejmującej elementy diagnozy, metodologii i organizacji badania) i relatywnie krótki okres, jaki Zamawiający przewidział na jej przygotowanie (6 dni roboczych), zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 5 dni roboczych. Prośba ta jest również uzasadniona troską o skuteczność zamówienia i jakość złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż Wyraża zgodę na propozycję potencjalnego Wykonawcy i w dniu 03.06.2022 r. zmienił termin otwarcia ofert na dzień 13.06.2022 r. na godz. 11:00. Termin na składanie ofert został zmieniony na 13.06.2022 r. na godz. 9:00.

Wniosek nr 2

Pytanie nr 6:

Zamawiający w punkcie VII.2.1 SWZ określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

„W ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto”.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób żądane usługi odnoszą się do przedmiotu ewaluacji, jakim jest konkurs „Trzecia Misja Uczelni” realizowany w ramach POWER Działania 3.1 Kompetencje





w szkolnictwie wyższym? Warunki udziału w postępowaniu powinny być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu badania, zatem prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób doświadczenie w realizacji badań dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R odnosi się do specyfiki działania 3.1 POWER?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówień musi wykazać, że w ciągu ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

Zmawiający rozszerza przedstawiony w SWZ w punkcie VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, punkt 2, katalog usług, polegających na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych o te dotyczące sektora szkolnictwa wyższego i nauki lub wspierające kształcenie na potrzeby wymagań współczesnego rynku pracy, z których każda miała wartość 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

Zamawiający dokona stosownych zmian w treści SWZ.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w punkcie XVII.10.2.3.b SWZ określił kryteria oceny ofert w zakresie opracowania rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania w module I i module II (0 – 12 pkt).

Zgodnie z SWZ w ramach wspomnianego kryterium maksymalna liczba punktów to 12 i zostanie ona przyznana po 2 pkt za scenariusz dla jednego ryzyka. Jednocześnie Zamawiający w OPZ wskazał 6 ryzyk (po 3 ryzyka w każdym module).

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy punkty nie będą przyznawane następująco:

6 ryzyk x 2 scenariusze x 1 pkt, co daje 12 pkt we wspomnianym kryterium.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że oceniane będą pierwsze sposoby dla każdego z ryzyk. Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć wspomniane „sposoby”? Czy „sposób” oznacza „scenariusz”, a może „sposób” jest elementem „scenariusza” lub należy go rozumieć jeszcze inaczej? Co oznacza



zapis, że oceniane będą „pierwsze sposoby”? Ile „pierwszych sposobów” może znaleźć się w ofercie i zostanie ocenionych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż Zamawiający będzie oceniać scenariusz działań naprawczych, czyli całościowe podejście składające się z kilku działań/elementów dla każdego ryzyka osobno. Maksymalna liczba punktów (2 pkt za jeden scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przyznana propozycji, która:

- będzie możliwa do wdrożenia (0-1 pkt),
- pozwoli na płynną realizację badania (0-1 pkt).

Stwierdzenie zawarte w SWZ w punkcie XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, 10.2.3. b „Oceniane będą pierwsze sposoby dla każdego z ryzyk ” należy uznać za omyłkę pisarką.

Zamawiający dokona stosownych zmian w treści SWZ.

Pytanie nr 8:

W załączniku nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w opisie modułu I w rozdziale Minimalne wymagania metodologiczne w punkcie 5 Zamawiający opisuje Badanie CAWI/CATI z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych (w głównej mierze osób dorosłych i seniorów). Zamawiający w niniejszym punkcie wskazuje, że dysponuje listą kontaktów mailowych do ww. uczestników (umożliwiająca realizację badania techniką CAWI). W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, która sytuacja ma miejsce:

- czy Zamawiający dysponuje również listą numerów telefonów ww. uczestników (umożliwiająca realizację badania techniką CATI)?
- czy oferenci powinni założyć, że na etapie wykonywania zamówienia będą zobowiązani do pozyskania numerów telefonów ww. uczestników?
- czy Zamawiający miał na myśli w ww. punkcie 5 realizację badania CAWI (a nie CAWI/CATI) z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych (w głównej mierze osób dorosłych i seniorów)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż dysponuje numerami telefonów do ok. 60% pełnoletnich uczestników szkoleń. Badanie CATI można potraktować jako metodę uzupełniającą, aby osiągnąć oczekiwany przez



Zamawiającego response rate. Natomiast Zamawiający nie wymaga realizacji badania obowiązkowo w formule mixed-mode. Zapis CAWI/CATI wskazuje możliwość realizacji badania albo CAWI, albo CATI albo CAWI/CATI.

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje od Oferentów, że na etapie wykonywania zamówienia będą zobowiązani do pozyskania numerów telefonów ww. uczestników.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ (patrz poniżej) Zamawiający dopuszcza realizację badania CAWI/CATI wyłącznie z w grupie osób dorosłych i seniorów. Realizacja badania w grupie dzieci jest dobrowolna i zależy od koncepcji Wykonawcy.

„Badanie CAWI/CATI z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych (w głównej mierze osób dorosłych i seniorów). Minimalny RR ma gwarantować uzyskanie minimalnej wielkości próby badawczej z błędem oszacowania nieprzekraczającym 5% i poziomem ufności 0,05) – próba powinna zostać dobrana w sposób reprezentatywny ze względu na typ uczestnika (osoba dorosła i senior), typ uczelni (prywatna i publiczna) i wielkość uczelni. Liczba uczestników szkoleń, kursów i innych działań dydaktycznych wynosi $n = 88\ 101$.”

Pytanie nr 9:

W załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w opisie modułu I w rozdziale Minimalne wymagania metodologiczne w punkcie 5 Zamawiający opisuje Badanie CAWI/CATI z uczestnikami kursów, szkoleń, innych działań dydaktycznych (w głównej mierze osób dorosłych i seniorów). Zamawiający w niniejszym punkcie wskazuje, że liczba uczestników szkoleń, kursów i innych działań dydaktycznych wynosi $n = 88\ 101$. Jednocześnie Zamawiający wymaga, by badanie ilościowe w głównej mierze dotyczyło osób dorosłych/seniorów. Odbiorcami wsparcia Działania 3.1 POWER Kompetencje w szkolnictwie wyższym były także dzieci (np. projekty dotyczące uniwersytetów dziecięcych). W związku z tym, że próba powinna zostać dobrana w sposób reprezentatywny ze względu na typ uczestnika (osoba dorosła i senior), typ uczelni (prywatna i publiczna) i wielkość uczelni, prosimy o wyjaśnienie, czy w podanej liczbie (88 101) są uwzględnione dzieci? Jeśli tak, to ile wynosi populacja osób dorosłych i seniorów objętych wsparciem w realizowanych projektach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż łączna liczba osób dorosłych i seniorów wynosi ok. 36 500 uczestników. Pozostała część uczestników to dzieci.



Pytanie nr 10:

W związku z powyższymi wątpliwościami, mając na względzie wagę i znaczenie zadanych pytań oraz oczekiwanych odpowiedzi, w tym ich wpływ na przygotowanie oferty merytorycznej wysokiej jakości i odpowiadającej zapisom SWZ i OPZ, a także wzięwszy pod uwagę podlegającą ocenie, a jednocześnie wymagającą wstępną diagnozę obszaru badawczego adekwatną do celów badania, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż Wyraża zgodę na propozycję potencjalnego Wykonawcy i w dniu 03.06.2022 r. zmienił termin otwarcia ofert na dzień 13.06.2022 r. na godz. 11:00. Termin na składanie ofert został zmieniony na 13.06.2022 r. na godz. 9:00.

W wyniku złożonych wyjaśnień Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SWZ:

I. W Rozdziale XVII „OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”, w pkt. 10.2.3., w ppkt b) jest

b) Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania w module I i module II (0 – 12 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której w odpowiedzi na sześć ryzyk wskazanych w OPZ przez Zamawiającego (po trzy ryzyka w każdym module), zostaną zaproponowane skuteczne i możliwe do wdrożenia działania naprawcze.

Maksymalna liczba punktów (2 pkt za scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przyznana propozycji, która:

- będzie możliwa do wdrożenia (0-1 pkt),
- pozwoli na płynną realizację badania (0-1 pkt).

Oceniane będą pierwsze sposoby dla każdego z ryzyk

Winno być:

b) Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania w module I i module II (0 – 12 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której w odpowiedzi na sześć ryzyk wskazanych w OPZ przez Zamawiającego (po trzy ryzyka w każdym module), zostaną zaproponowane skuteczne i możliwe do wdrożenia działania naprawcze.



Maksymalna liczba punktów (2 pkt za scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przyznana propozycji, która:

- będzie możliwa do wdrożenia (0-1 pkt),
- pozwoli na płynną realizację badania (0-1 pkt).

Oceniany będzie scenariusz działań naprawczych, czyli całościowe podejście składające się z kilku działań/elementów dla każdego ryzyka osobno. Za jeden scenariusz Zamawiający przyznaje maksymalnie 2 pkt.

II. W Rozdziale VII „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”, pkt 2 jest:

2. W zakresie warunku określonego w art. 112 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP (zdolności technicznej lub zawodowej), Wykonawcy winni wykazać że:

2.1. W ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

Winno być:

2. W zakresie warunku określonego w art. 112 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP (zdolności technicznej lub zawodowej), Wykonawcy winni wykazać że:

2.1. W ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 (dwie) usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo-naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R, lub dotyczących sektora szkolnictwa wyższego i nauki lub wspierające kształcenie na potrzeby wymagań współczesnego rynku pracy z których każda miała wartość, co najmniej 100 000 (stu tysięcy) złotych brutto.

W wyniku złożonych wyjaśnień i zmian Zamawiający anulują załącznik nr 8 do SWZ – Wykaz usług i dodaje nowy Załącznik nr 8 do SWZ – Wykaz usług po zmianach z dnia 06.06.2022 r.

Zamawiający informuję, iż w wyniku niniejszych wyjaśnień i zmian nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin określony w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia z dnia **3 czerwca 2022 roku** nie ulega zmianie, tj. **termin składania ofert: do dnia 13 czerwca 2022 r. do godz. 09:00, termin otwarcia ofert 13 czerwca 2022 r. o godz. 11:00.**

ZATWIERDZAM
Agnieszka Tokaj- Krzewska
Zastępca Dyrektor Biura
Strategii i Rozwoju
/podpisano elektronicznie/