



Załącznik 1. Aktualizacja z dnia 2.08.2019 r.

Podsumowanie konsultacji sprawozdania

Zestawienie uwag zgłoszonych przez partnerów społecznych do projektu sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 w 2018 r.

W dniu 22 maja 2019 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierowało projekt sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 do konsultacji z partnerami społecznymi.

Podmioty, które zostały włączone w proces konsultacji określa rozdz. 3.6. *Monitorowanie i ewaluacja* Programu Operacyjnego (str. 11-12). Są to Zespół Doradczy do spraw Wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, jak również organizacje partnerskie uczestniczące w realizacji Programu w 2017 r. – Caritas Polska, Federacja Polskich Banków Żywności, Polski Czerwony Krzyż oraz Polski Komitet Pomocy Społecznej.

Ponadto projekt sprawozdania został przekazany do opinii innym organizacjom – organizacjom zrzeszającym przedstawicieli pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej w związku z istotną rolą, jaką w realizacji Programu odgrywają ośrodki pomocy społecznej (kwalifikowanie odbiorców końcowych pomocy żywnościowej). Są to:

1. Zespół Doradczy do spraw Wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
2. Rada Pomocy Społecznej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
3. Rada ds. Polityki Senioralnej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
4. Rada Działalności Pożytku Publicznego,
5. Krajowa Rada Konsultacyjna do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
6. Stowarzyszenie Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM,
7. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelaktualną,
8. Polskie Forum Osób Niepełnosprawnych,
9. Małopolskie Forum Pomocy Społecznej,
10. Dolnośląskie Forum Pomocy Społecznej,
11. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
12. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”,
13. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”,
14. Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej,
15. Stowarzyszenie Pracy Socjalnej Auxilio Venire,
16. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Organizatorów i Menadżerów Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia,
17. Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta,
18. Caritas Diecezji Kieleckiej,



19. Pomorskie Forum na rzecz Wychodzenia z Bezdomności,
20. Stowarzyszenie MONAR,
21. Stowarzyszenie „Otwarte Drzwi”,
22. Ogólnopolska Federacja na rzecz Rozwiązywania Problemu Bezdomności,
23. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
24. Śląskie Forum na rzecz Osób Bezdomnych,
25. Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka”.

Wyżej wymienione podmioty otrzymały projekt sprawozdania w formie elektronicznej. W odpowiedzi wpłynęły uwagi zgłoszone przez następujące podmioty:

L.p.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Status uwagi
1	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta, Koło Grudziądzkie	<p>Trudności z rekrutacją uczestników działań towarzyszących</p> <p>Działania Towarzyszące, które mają wzmocnić samodzielność i kompetencje w prowadzeniu gospodarstwa domowego zostały wprowadzone za późno. Trudno po kilku latach udzielania wsparcia żywnościowego bez wymagania jakiegokolwiek aktywności ze strony Beneficjentów Ostatecznych nakłonić tychże Beneficjentów do zmiany przyzwyczajeń i postawy. Przyczyny nie zainteresowania DT skierowani tłumaczyli najczęściej pracą, wizytą u lekarza czy opieką nad dziećmi lub po prostu brakiem czasu. Kolejną przyczyną nie zainteresowania DT to przedział wiekowy odbiorców pomocy (55-65 lat i więcej). Tutaj osoby twierdziły, że posiadają niezbędną wiedzę w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego czy przygotowywania posiłków i nie widzą potrzeby udziału w warsztatach. Następnym problemem wynika z powielania się osób w kolejnych Podprogramach. Kiedy wprowadzono DT w Podprogramie 2015 łatwiej było wytypować i przekonać odbiorców do uczestniczenia w tego typu działaniach. W kolejnych Podprogramach pojawiły się trudności w wytypowaniu osób do uczestniczenia w szkoleniach, ponieważ większość z nich brała udział w szkoleniu w poprzednich Podprogramach- wynika to z tego, że większość osób to grupa stałych odbiorców pomocy żywnościowej.</p> <p>Dystrybucja żywności</p> <p>W Podprogramie 2018 uniemożliwiono wykreślanie osób nie odbierających żywności. Pomimo deklaracji i chęci uczestniczenia w programie pomocy żywnościowej osoby te nie odbierają żywności w czasie całego trwania projektu. Powoduje to „blokowanie” miejsca na liście dla nowych osób chętnych do uczestniczenia w programie i naprawę potrzebujących. Nie wykreślanie takich osób z list powoduje ponadto zmniejszenie ilości wydawanej żywności. W Podprogramie 2018 wprowadzono możliwość odbioru przez osoby uprawnione zaległej, nie odebranej żywności w czasie trwania programu. Wydanie zaległej żywności jest wręcz nie wykonalne z punktu logistycznego (dodatkowe terminy odbioru żywności, których z każdym miesiącem przybywa, organizacja transportu zaległego towaru z Banków</p>	<p>Działania towarzyszące</p> <p>Uwaga przyjęta</p> <p>Należy podkreślić, że zgodnie z treścią Programu Operacyjnego katalog działań towarzyszących objętych dofinansowaniem ryczałtowym uwzględnić w szczególności warsztaty kulinarne, dietetyczne i zdrowego odżywiania, przeciwdziałania marnowaniu żywności oraz warsztaty edukacji ekonomicznej, a zatem co do zasady ma charakter otwarty. IZ w Wytycznych na dany Podprogram może określić dodatkowo inne działania towarzyszące objęte dofinansowaniem ryczałtowym, także na wniosek organizacji partnerskich ogólnopolskich (OPO). Mając na względzie powyższe, kwestia rozszerzenia katalogu działań towarzyszących w Podprogramie 2019 będzie przedmiotem dyskusji podczas kolejnego posiedzenia Zespołu Doradczego ds. Wdrażania PO PZ.</p> <p>Dystrybucja żywności</p> <p>Uwaga częściowo przyjęta</p> <p>W Wytycznych IZ na Podprogram 2018 wprowadzono nowy zapis</p>



		<p>Żywności do OPL i ponowny zwrot nie odebranego towaru od OPL do Banku Żywności, miesięczne rozliczenie- załącznik nr 4- zaległego towaru) jak i zaplecza lokalowego (ograniczone powierzchnie pomieszczeń, w których wydaje się żywność nie są przystosowane do gromadzenia takich ilości towaru, tym bardziej, że z każdym miesiącem ilość zaległego towaru się zwiększa). Powoduje to poświęcenie większej ilości czasu i ludzi kosztem realizacji własnych działań statutowych. OPL zajmujące się dystrybucją żywności to przeważnie organizacje pozarządowe, które nie dysponują w nadmiarze pracownikami ani zapleczem lokalowym. Powyższe zmiany wpłynęły destrukcyjnie i wprowadziły niepotrzebny chaos w wypracowane przez lata metodą prób i błędów działania i standardy, dzięki którym możliwe było sprawne, sensowne i wydajne udzielanie pomocy.</p>	<p>mówiący o tym, że „W przypadku gdy liczba osób uprawnionych do pomocy żywnościowej zgłaszających się do danej organizacji partnerskiej w trakcie realizacji Podprogramu 2018, przekroczy limit wynikający z podziału alokacji określony w Wytycznych, dopuszcza się zmniejszenie zestawu rocznego dla 1 odbiorcy końcowego, nie więcej jednakże niż do 80% jego całkowitej ilości (tj. do ok. 39,5 kg). W zestawie należy w miarę możliwości uwzględnić produkty ze wszystkich 7 grup artykułów spożywczych.”</p> <p>Wytyczne nie regulują kwestii postępowania w przypadku niezgłaszania się odbiorców po pomoc, a jedynie w przypadku większego na nią zapotrzebowania ze strony nowych odbiorców. Opisane przez organizację trudności związane z logistyką wydawania żywności zostaną zbadane przez Instytucję Zarządzającą pod kątem rozwiązań przyjętych w pozostałych organizacjach partnerskich. Powyższe kwestie będą przedmiotem dyskusji podczas najbliższego posiedzenia Zespołu Doradczego ds. Wdrażania PO PŻ.</p>
2	Polska Federacja Głuchych	<p>Sprawozdanie nie jest faktem rzeczywistym i proszę nie lekceważyć środowiska Głuchych, gdyż w tej chwili gdzie komisje ZUS-owskie odmawiają przyznania renty socjalnej osobom Głuchym, nie mając ani renty socjalnej i zatrudnienia więc z czego mają żyć a ta pomoc żywnościowa jest jak najbardziej potrzebna, tylko kto ma ich zawiadomić o możliwości otrzymania tej pomocy.</p> <p>Polska Federacja Głuchych i podległe im 15-17 Stowarzyszeń Głuchych jest oburzone tym stanem rzeczy, bo osoby niepełnosprawne {słyszące} zawsze mają dobrze nawet im renty od razu przyznają, nawet osobom które mają wszczepione implanty otrzymują automatycznie, gdzie tu jest sprawiedliwość ludzka, po co była pisana ta Dostępność Plus aby mogli także osoby Głuche je korzystać a nie korzystają jest to skandal . Bardzo prosimy w tym raporcie opisać tą sytuację będziemy bacznie obserwować poczynania działań rządu. W przeciwnym razie odwołamy do Władz Unijnych.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Zasygnalizowany przez PFG utrudniony dostęp osób niesłyszących do pomocy żywnościowej został uwzględniony w treści sprawozdania, w pkt. 2.1.3 <i>Zidentyfikowane trudności we wdrażaniu Programu.</i></p>



3	Rada Działalności Pożytku Publicznego	<p>Projekt sprawozdania został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego uchwałą nr 37 z dnia 18 lipca 2019 r., przesłaną do IZ w dniu 23 lipca 2019 r., tj. już po oficjalnym przyjęciu sprawozdania przez Komisję Europejską (listem zatwierdzającym z dnia 22 lipca 2019 r.).</p> <p>W uchwale zawarto ponadto następujące rekomendacje:</p> <ol style="list-style-type: none">1. obowiązek zapewnienia transportu żywności z Organizacji Partnerskich Regionalnych do wszystkich OPL. Rada apeluje o zwiększenie wsparcia dla OPL, zwłaszcza w zakresie transportu;2. wprowadzenie do zapisów PO PŻ przeznaczenie środków z Pomocy Technicznej na działania związane z tworzeniem i budową potencjału organizacji lokalnych;3. wprowadzenie zapisu umożliwiającego finansowanie z PO PŻ dodatkowego pozysku żywności, która uzupełni potrzeby beneficjentów i pozwoli dotrzeć do większej grupy osób;4. prowadzenie corocznej analizy ilościowej docelowej liczby beneficjentów spełniających kryteria PO PŻ, w tym na podstawie danych ze sprawozdań z realizacji Wieloletniego Programu Pomoc Państwa w zakresie Dożywiania.	<p>Uwagi przyjęte</p> <p>Rekomendacje od 1 do 3 zostały uwzględnione w projekcie zmian do Programu Operacyjnego, przekazanym w grudniu 2018 r. do Zespołu Programowania Prac Rządu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Obecnie projekt znajduje się w Centrum Analiz Strategicznych w KPRM. Wszczęcie procedury legislacyjnej jest uwarunkowane wpisaniem projektu uchwały ws. zmiany POPŻ do Wykazu prac Rady Ministrów.</p> <p>Należy podkreślić, że ww. rekomendacje są istotne zwłaszcza w świetle prac nad założeniami nowej perspektywy finansowej po 2020 r.</p> <p>Jeśli chodzi o analizę liczebności grupy docelowej, jest ona prowadzona każdorazowo w danym Podprogramie w oparciu o dane pozyskiwane bezpośrednio z ośrodków pomocy społecznej z pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej</p>
---	--	---	---

Marcin Zieleniecki