



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 17 maja 2022 r.

**MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
i ADMINISTRACJI**

DPP-TPZ-0272-10/2022(68)

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 kwietnia 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, Nr KRS 0000341850, NIP 9452133282, dotyczącego wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy:

**odmawiam uwzględnienia wniosku z dnia 26 kwietnia 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, Nr KRS 0000341850, NIP 9452133282, o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.**

## **UZASADNIENIE**

Dnia 25 kwietnia 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) na mocy której postanowił wpisać Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20 na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835), zwanej dalej: „ustawą”, oraz zastosować wobec tego podmiotu:

- a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie,
- b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w punkcie 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio — jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014,
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b,
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.).

Rozstrzygnięcie zawarte we wskazanej decyzji oparto na wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: M-III-3305/2022) skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczącym zastosowania wobec NOVATEK GREEN ENERGY Sp. z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, środków przewidzianych w art. 1 ustawy.

W uzasadnieniu przytoczonego wniosku, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wskazał, że cyt.: *Novatek Green Energy Sp. z o.o. jest spółką zależną w grupie kapitałowej Novatek, kontrolowanej przez rosyjski koncern OAO Novatek, drugiego największego producenta gazu ziemnego w Rosji.*

*OAO Novatek od 2014 r. znajduje się na listach sankcyjnych Stanów Zjednoczonych prowadzonych przez OFAC (Specially Designated Nationals and Blocked Persons List US Department of the Treasury's Office of Foreign Assets Control).*

*OAO Novatek jest powiązany z Leonidem Wiktorowiczem Michelsonem (Leonid Victorivich Mikhelson), który został objęty sankcjami rządu Wielkiej Brytanii na podstawie Sanctions and Anti – Money Laundering Act 2018 – nr 996, ID: RUS 1126.*

*OAO Novatek zajmuje 4 miejsce na liście największych firm rosyjskich i jest beneficjentem decyzji rządu Federacji Rosyjskiej. Działa w sektorach gospodarczych zapewniających istotne źródło dochodów rządowi Federacji Rosyjskiej, odpowiedzialnemu za aneksję Krymu i destabilizację Ukrainy.*

*Ponadto, do dnia 28 lutego 2022 r. członkiem zarządu Novatek był Giennadij Mikołajewicz Timczenko (Gennady Nikolayevich Timchenko) jeden z zaufanych współpracowników Władimira Putina, objęty sankcjami UE (załącznik I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014).*

Dodatkowo, 28 kwietnia 2022 r., Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał z urzędu decyzję nr DPP-TPZ-0272-10/2022(10), zmieniającą decyzję nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r., w ten sposób, że z zastosowanych ograniczeń wskazanych w ww. lit. a i b wyłączono zakres związany z czynnościami wykonywanymi w realizacji poleceń wydanych przez Prezesa Rady Ministrów w trybie art. 7a ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261, z późn. zm.).

26 kwietnia 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy, złożyła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji „Wniosek o wykreślenie z listy podmiotów sankcjonowanych”. We wskazanym dokumencie spółka wniosła o:

1. pilne i natychmiastowe wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy ze skutkiem od 25 kwietnia 2022 r.;
2. wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, Novatek OAO z siedzibą w Moskwie, Federacja Rosyjska;
3. w przypadku uznania wniosku za bezzasadny:
  - a) zmianę decyzji poprzez zwolnienie zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych lub udostępnienie określonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych;
  - b) zmianę decyzji poprzez wyłączenie z zakresu decyzji zasobów gospodarczych spółki niezbędnych do zasilania odbiorców w gaz ziemny (LNG) i LPG nie pochodzący z terenów Federacji Rosyjskiej.

Rozpatrując złożony wniosek w zakresie wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, Novatek OAO z siedzibą w Moskwie, Federacja Rosyjska,

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji poinformował pismem z dnia 4 maja 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o., że wniosek w tym zakresie nie może zostać rozpatrzony z uwagi na treść art. 32-33 Kpa, bez dołączenia stosownego pełnomocnictwa.

Natomiast w kontekście dotyczącym zwolnienia zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych lub też udostępnienia określonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych oraz wyłączenia z zakresu decyzji zasobów gospodarczych spółki niezbędnych do zasilania odbiorców w gaz ziemny (LNG) i LPG nie pochodzący z terenów Federacji Rosyjskiej, to pismem z 29 kwietnia 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z właściwością rzeczową, przekazał przedmiotowy wniosek do Krajowej Administracji Skarbowej, w zakresie w jakim dotyczy on podjęcia działań wynikających z art. 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze przedmiotem rozstrzygnięcia w niniejszej decyzji pozostaje wniosek Novatek Green Energy spółka z o.o. w zakresie wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Ponadto pismem z 29 kwietnia 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji zwrócił się do Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jako organu składającego wniosek dotyczący zastosowania wobec NOVATEK GREEN ENERGY spółka z o.o., środków przewidzianych w art. 1 ustawy, z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie złożonego przez Novatek Green Energy spółka z o.o. wniosku. W odpowiedzi przesłanej pismem nr M-III-3634/2022 z 6 maja 2022 r. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego podtrzymał argumentację wyrażoną we wniosku z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: M-III-3305/2022).

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa.* Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister*

*właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju.*

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006” lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych tam właściwych, w tym także wyspecjalizowanych w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Mając na uwadze wskazany powyżej stan prawny oraz opierając się na przesłankach faktycznych zawartych we wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji 25 kwietnia 2022 r. wydał decyzję nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4), wpisującą Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20 na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy. Rozstrzygnięcie oparto na stwierdzeniu, że w przypadku Novatek Green Energy spółka z o.o. zachodzą przesłanki zawarte w art. 3 ust. 2 ustawy, bowiem spółka jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierającym agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r.

Natomiast wskazany w sentencji decyzji nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r. zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014, biorąc pod uwagę art. 3 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym uwzględnia się w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji, jego strukturę kapitałową oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

W złożonym wniosku Novatek Green Energy spółka z o.o., jako uzasadnienie wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wskazuje konieczność przeciwdziałania cyt.: *trudnym do oszacowania i niemierzalnym skutkom jakie umieszczenie Novatek na liście sankcyjnej może mieć dla całej branży LPG w Polsce i dostępności tego paliwa na polskim rynku jak również w celu przeciwdziałania niezwykle poważnym konsekwencjom jakie wpisanie Novatek na listę oznacza dla odbiorców końcowych paliw gazowych dostarczanych przez Novatek (wstrzymanie dostaw).*

Rozwijając uzasadnienie wnioskodawca wskazuje, że decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r. jest *całkowicie pozbawiona podstaw prawnych (...)*.

Nie sposób zgodzić się z przedstawioną argumentacją, ponieważ przedmiotowa decyzja została wydana na podstawie wskazanej powyżej ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Zgodnie z art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są m.in. ustawy, z czym mamy do czynienia w tym przypadku.

W dalszej części spółka stwierdza, że decyzja *została podjęta w oderwaniu od analizy skutków jakie wywoła (lub już wywołała) na polskim rynku paliwowym (LPG) oraz na polskim rynku paliw gazowych oraz, że (...) od dnia opublikowania decyzji Novatek jest zmuszony wstrzymać wszelkie dostawy gazu LPG oraz paliw gazowych (LNG) do swoich odbiorców, w tym odbiorców w gospodarstwach domowych, żłobkach, szkołach, przedszkolach czy urzędach gmin.*

Odnosząc się do zarzutu, że decyzja została podjęta bez analizy skutków jakie wywoła należy wskazać, że jej wydanie poprzedzone było procesem analitycznym, który pozwolił na jej wydanie w ostatecznym brzmieniu. Co więcej, mając na uwadze skutki wydania przedmiotowej decyzji, 29 kwietnia 2022 r. Prezes Rady Ministrów wydał decyzję nr BPRM.18.1.2022, na mocy której na mocy której polecono m.in.:

1. spółce PGNiG Obrót Detaliczny spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako sprzedawcy z urzędu zgodnie z art. 62c ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - *Prawo energetyczne*, sprzedaż paliwa gazowego do odbiorców końcowych przyłączonych do sieci wydanej na zasadach bezpłatnego użyczenia Polskiej Spółce Gazownictwa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przez Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie;
2. spółce Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie zapewnienie spółce PGNiG Obrót Detaliczny spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie dodatkowych ilości paliwa gazowego LNG ponad ilości zakontraktowane na dzień wydania niniejszej decyzji celem zabezpieczenia sprzedaży o której mowa w pkt 1;
3. spółce Polska Spółka Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie świadczenie na wydanych przez Novatek Green Energy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Krakowie, na zasadach bezpłatnego użyczenia, sieciach oraz instalacjach regazyfikacji, usługi dystrybucyjnej oraz usługi regazyfikacji;

4. operatorowi Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą w Warszawie niezwłoczne zwiększenie zdolności załadunkowych LNG na cysterny samochodowe;
5. spółce Polska Spółka Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie świadczenie na wydanych przez Novatek Green Energy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, na zasadach bezpłatnego użyczenia, sieciach oraz instalacjach regazyfikacji, usługi dystrybucyjnej oraz usługi regazyfikacji jeżeli Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wyda niezbędne do wykonywania polecenia przez spółkę Polska Spółka Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie decyzje administracyjne, w tym rozszerzające obecne koncesje o nowe obszary dystrybucyjne oraz wyznaczające operatorem systemu dystrybucyjnego gazowego na tych sieciach oraz operatorem systemu skraplania gazu ziemnego spółkę Polska Spółka Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie na instalacjach regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, stanowiących punkty wejścia do nowych obszarów dystrybucyjnych na sieciach i instalacjach wydanych Polskiej Spółce Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie przez Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie na zasadach bezpłatnego użyczenia;
6. stosowanie obowiązujących taryf oraz zapisów Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Gazowej do rozliczenia za świadczoną usługę dystrybucji;
7. spółce Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie wydanie spółce Polskiej Spółce Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie:
  - pełnej dokumentacji wydanych sieci i instalacji, w tym budowlanej, wykonawczej, powykonawczej, eksploatacyjnej w zakresie wymaganym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
  - kopii umów z odbiorcami końcowymi przyłączonymi do wydanych sieci,
  - zestawienie na dzień wydania polecenia: danych odbiorców paliw gazowych, danych adresowych i technicznych punktu poboru, danych układu pomiarowego, mocy przyłączeniowych, mocy umownych, zużycia za ostatnie 12 miesięcy w podziale na miesiące, dostępne planowane zużycia dla poszczególnych punktów poboru, stanów liczników u odbiorców końcowych oraz stanów ilości paliwa LNG w zbiornikach LNG (danych technicznych umożliwiających rozliczenie usługi dystrybucyjnej oraz



bilans gazu ziemnego na sieciach gazowych) w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia wydania niniejszego polecenia,

- kopii wszelkich umów dotyczących eksploatacji i serwisu wydanych sieci i instalacji,
  - szczegółowych informacji dot. prowadzonych aktualnie inwestycji infrastrukturalnych, w tym kopii realizowanych aktualnie umów o przyłączenie do sieci gazowej;
8. właścicielom, użytkownikom wieczystym, najemcom, dzierżawcom nieruchomości będących osobami prawnymi lub przedsiębiorcami, na których znajdują się sieci gazowe, instalacje towarzyszące oraz instalacje regazyfikacji użytkowane przez spółkę Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie zapewnienie dostępu do wydanej infrastruktury oraz nieruchomości, na których się znajdują celem użytkowania jej przez spółkę Polską Spółkę Gazownictwa spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

Wskazane w decyzji Prezesa Rady Ministrów polecenia, jak również podjęte na ich mocy działania pozwoliły w sposób niecierpiący zwłoki na przywrócenie i zapewnienie ciągłości dostaw gazu do podmiotów gospodarczych, szkół, przedszkoli i innych instytucji użyteczności publicznej, do których dotychczasowo gaz dostarczany był przez Novatek Green Energy spółka z o.o.

W dalszej części wniosku Novatek Green Energy spółka z o.o. podnosi, że *około 60% importowanego LPG z Rosji na terytorium Polski jest sprowadzane przez spółkę*, oraz że wpisanie jej na listę sankcyjną spowoduje, iż *nie będzie możliwe utrzymanie dotychczasowego poziomu importu LPG, a zastąpienie ilości importowanych przez Novatek innymi pochodzącymi z innych źródeł lub od innych podmiotów jest niemożliwe. Efektem powyższego będzie niedobór LPG na rynku (możliwy brak towaru na co 10. stacji paliw) oraz kolejny, skokowy wzrost cen, co będzie trudne do zaakceptowania dla odbiorców w szczególności z uwagi na aktualnie bardzo wysokie ceny LPG (pomimo zastosowanych narzędzi państwowych dla autogazu mających na celu obniżenie inflacji tj. obniżeniu stawki podatku VAT na to paliwo) oraz dynamicznie rosnącą inflację*. W tym przypadku należy wskazać, że z perspektywy czasu, pomimo wpisania Novatek Green Energy spółka z o.o. na listę sankcyjną i co za tym idzie faktycznego zakazu importu gazu przez ten podmiot, nie odnotowano, jak wynika z ogólnodostępnych danych, braków LPG na rynku paliwowym. Co do ceny tego surowca to należy wziąć pod uwagę, że jest ona kształtowana przez rynek światowy, uwzględniający obecną sytuację geopolityczną, w tym agresję Federacji Rosyjskiej

na Ukrainę. Według danych Polskiej Organizacji Gazu Płynnego, na które powołuje się Novatek Green Energy spółka z o.o., w 2021 r. z Rosji zaimportowano 1 257 tys. ton LPG (około 60% tego wolumenu jest importowane przez Novatek). Zestawienie tych danych z 437 tys. ton importu ze Szwecji, według spółki potwierdza zależność Polski od surowca rosyjskiego i trudność utrzymania dotychczasowego poziomu importu z Rosji, po wpisaniu Novatek na listę sankcyjną. Ponadto zaburzy to cały łańcuch dostaw LPG. W tym miejscu wypada przywołać stanowisko tej samej Polskiej Organizacji Gazu Płynnego, według której Polska jest gotowa do zastąpienia rosyjskiego LPG dostawami z innych kierunków, a embargo na dostawy z tego kierunku byłoby dotkliwym ciosem dla gospodarki Federacji Rosyjskiej. Decyzja o objęciu sankcjami podmiotów operujących na tym rynku jest decyzją wbrew planom ekspansji gazowej Kremla, i zarazem jasnym sygnałem dla innych krajów UE, że i na tym rynku należy odejść od dostaw z kierunku rosyjskiego. Oczywistym jest również, że nie można skutków zindywidualizowanej decyzji administracyjnej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji odnosić do propozycji systemowego embarga na LPG z Rosji, która była rozważana w trakcie prac parlamentarnych nad ustawą, tak jak to argumentuje w założonym wniosku Novatek Green Energy spółka z o.o. Wbrew przekonaniu spółki nie jest ona monopolistą w zakresie importu LPG z Rosji i zamrożenie jej działalności gospodarczej wobec ustalonych faktów oraz prognozowanych ryzyk jest uzasadnione.

Odnosząc się do uzasadnienia decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o. podkreśla, że:

- *jest spółką córką Novatek Gas & Power GmbH z siedzibą w Zug w Szwajcarii, która posiada w Novatek 100% udziałów. Spółką matką Novatek Gas & Power GmbH jest spółka Novatek OAO z siedzibą w Moskwie w Federacji Rosyjskiej (...);*
- *(...) Novatek OAO (a zatem pośrednio również Novatek) została w 2014 r. umieszczona na liście sankcyjnej Stanów Zjednoczonych OFAC na mocy dekretu EO13662 i dyrektywy 2 wydanych przez Prezydenta Stanów Zjednoczonych w związku m.in. z aneksją Krymu przez Federację Rosyjską;*
- *Leonid Michelson jest akcjonariuszem Novatek OAO posiadającym 24,6 % udziałów w tej spółce i że (...) został on wpisany na listę sankcyjną Wielkiej Brytanii (...);*
- *(...) że do dnia 28 lutego członkiem zarządu Novatek OAO był Gennadij Timchenko, który został objęty sankcjami UE.*

W tym zakresie argumenty wnioskodawcy w całej rozciągłości są tożsame z uzasadnieniem wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: M-III-3305/2022) skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczącym zastosowania wobec NOVATEK GREEN ENERGY Sp. z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, środków przewidzianych w art. 1 ustawy. Potwierdzają one stan faktyczny, będący podstawą wydania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji kwestionowanej decyzji.

Natomiast przytoczone przez spółkę argumenty, że *żadna ze spółek z grupy Novatek nie jest ujęta na listach sankcyjnych publikowanych przez Unię Europejską, Wielką Brytanię czy Stany Zjednoczone w związku z inwazją Rosji na Ukrainę (...)* czy też, że *Leonid Michelson nie został wpisany na żadną listę sankcyjną prowadzoną przez Unię Europejską jak również listę sankcyjną Stanów Zjednoczonych, nie figuruje również na liście sankcyjnej prowadzonej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji* nie mają związku z wydaniem przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzji DPP-TPZ-0272-10/2022(4) z 25 kwietnia 2022 r. Bowiem jednym z argumentów przesądzających o wpisaniu Novatek Green Energy na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, było stwierdzenie, że to ona jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierającym agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. poprzez swoje powiązania kapitałowe. Zastosowanie przytoczonej przesłanki nie jest w żaden sposób uzależnione od wpisania którejkolwiek ze spółek z grupy Novatek lub Leonida Michelsona na jakąkolwiek listę sankcyjną.

Odnosząc się do dalszej części uzasadnienia wnioskodawcy mówiącego, że *stwierdzenie iż Novatek OAO zajmuje 4 miejsce na liście największych form rosyjskich i jest beneficjentem decyzji rządu Federacji Rosyjskiej nie zostało potwierdzone jakimikolwiek dowodami lub wiarygodnymi informacjami. Jest to wyłącznie domniemanie, które w żaden sposób nie zostało uzasadnione i nie znajduje potwierdzenia w faktach. Novatek OAO jest największym niezależnym producentem gazu w Federacji Rosyjskiej, należy wskazać, że sama spółka potwierdza, że Novatek OAO jest największym niezależnym producentem gazu w Federacji Rosyjskiej*, co pozwala wnioskować, że jako tak znaczny podmiot gospodarczy zapewnia Federacji Rosyjskiej dochody w postaci podatków, które w sposób bezpośredni są przeznaczane na finansowanie destabilizacji Krymu jak i agresji na Ukrainę, rozpoczętej 24 lutego 2022 r.

Wnioskodawca w dalszej części uzasadnienia konstatuje, że przedmiotowej decyzji brak było podstaw do zastosowania art. 3 ust. 9 ustawy i ograniczenia zakresu uzasadnienia decyzji ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny, a ponadto stwierdza, że zostały *naruszone przepisy procedury administracyjnej z zasadą praworządności i prawdy obiektywnej na czele*. Należy zauważyć, że przywołany art. 3 ust. 9 ustawy daje ministrowi do spraw wewnętrznych możliwość ograniczenia zakresu uzasadnienia wydanej decyzji, ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny. W tym przypadku Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji skorzystał z przysługującego mu prawa i była to jego autonomiczna decyzja, wynikająca z analizy zebranych w sprawie materiałów. Nie sposób zgodzić się z wnioskiem, że przy wydawaniu decyzji naruszone zostały przepisy procedury administracyjnej, przy czym wnioskodawca nie wskazuje konkretnych norm prawnych, bowiem została ona wydana z uwzględnieniem art. 4 ust. 1 ustawy.

Nie sposób również uznać za zasadne stanowisko Novatek Green Energy spółka z o.o., że wpisanie jej na listę stanowi złamanie konstytucyjnego zakazu dyskryminacji. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wpisując spółkę na listę skorzystał z uprawnień przewidzianych ustawą, gdzie w art. 3 ust. 2 określono przesłanki wpisania osób i podmiotów na listę. Wydając decyzję Minister oparł się na wniosku Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, który zawierał przesłanki pozwalające na dokonanie takiego wpisu. Jak słusznie zauważa wnioskodawca przesłanką do wpisania spółki na listę były m.in. *powiązania ze spółką rosyjską*, ale tylko w kontekście dysponowania przez nią środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, i bezpośrednio lub pośrednio wspierającej:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
  - 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi
- lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Odnosząc się podniesionej przez wnioskodawcę kwestii sprzeczności wydanej decyzji z prawem wspólnotowym, to należy zauważyć, że przytoczona w tym zakresie argumentacja nie może zostać uznana za zasadną. Brak uwzględnienia przez wydającego decyzję, że Novatek Green Energy spółka z o.o. *prowadzi działalność również w innych krajach UE, wprowadza (importuje) towary na rynek wspólnotowy*, a także brak uwzględnienia *Novatek jak również jej akcjonariuszy posiadających powyżej 50% akcji na listach sankcyjnych Unii Europejskiej* nie stanowi ujemnej przesłanki do wpisania tego podmiotu na listę. Jak już wyżej wskazano przesłanki do wpisania na przedmiotową listę ustawodawca określił w art. 3 ust. 2 ustawy.

W dalszej części Novatek Green Energy podnosi, że *objęcie listą sankcyjną Novatek i Novatek OAO powoduje ograniczenia wpływu towarów na rynek wspólnotowy. Tego rodzaju decyzje wymagają zgody Komisji Europejskiej oraz/lub zgody wszystkich Państw Członkowskich, w przeciwnym wypadku należy uznać je za bezprawne.*

W ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji powyższy argument nie znajduje uzasadnienia w aktualnym stanie prawnym. Istotnie, zgodnie z art. 34 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, ograniczenia ilościowe w przywozie oraz wszelkie środki o skutku równoważnym są zakazane między Państwami Członkowskimi, jak również zgodnie z art. 35 tego Traktatu, ograniczenia ilościowe w wywozie oraz wszelkie środki o skutku równoważnym są zakazane między Państwami Członkowskimi. Jednocześnie jednak Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w art. 36 stanowi, że postanowienia artykułów 34 i 35 nie stanowią przeszkody w stosowaniu zakazów lub ograniczeń przywozowych, wywozowych lub tranzytowych, uzasadnionych względami moralności publicznej, porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi i zwierząt lub ochrony roślin, ochrony narodowych dóbr kultury o wartości artystycznej, historycznej lub archeologicznej, bądź ochrony własności przemysłowej i handlowej. Zakazy te i ograniczenia nie powinny jednak stanowić środka arbitralnej dyskryminacji ani ukrytych ograniczeń w handlu między Państwami Członkowskimi. Wskazać należy, że ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835) nie stanowi środka arbitralnej dyskryminacji ani ukrytych ograniczeń w handlu pomiędzy Państwami Członkowskimi, ponieważ przesłanki zawarte we wskazanej ustawie nie dotyczą swobody przepływu towarów, a ponadto przesłanki te są jednoznacznie określone i takie same dla wszystkich podmiotów, co wyklucza ich arbitralność.

Nie sposób także zgodzić się z zarzutem spółki, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 269/2014 1. Państwa członkowskie przyjmują przepisy określające sankcje mające zastosowanie w przypadkach naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz przyjmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich stosowania. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. 2. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o przepisach, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie powiadamiają ją o wszelkich zmianach. Z tego wynika, że polska lista sankcyjna została utworzona w sprzeczności z ww. przepisami, gdyż stanowi ona osobną listę sankcyjną podczas, gdy z dyspozycji przytoczonych przepisów wynika, że państwo członkowskie powinno wprowadzić przepisy doprecyzowujące przepisy sankcyjne przyjęte na szczeblu UE. Zgodnie bowiem z dyspozycją przytoczonego art. 15 ust. 1 rozporządzenia 269/2014 państwa członkowskie przyjmują przepisy określające sankcje mające zastosowanie w przypadkach naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz przyjmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich stosowania, co oznacza, że przedmiotem tej regulacji jest wymóg wprowadzenia przez państwo członkowskie takich przepisów prawa, które nakładają kary za nieprzestrzeganie przepisów rozporządzenia 269/2014 w danym kraju członkowskim. Wykładnia celowościowa wskazanego przepisu wprost wskazuje, że nie zabrania on utworzenia listy sankcyjnej w danym kraju członkowskim, co jest m.in. przedmiotem stosowania ustawy.

Dodatkowo należy zauważyć, że ocena zgodności przyjętych przez polski parlament regulacji prawnych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz prawem wspólnotowym wykracza poza zakres prowadzonej procedury oraz właściwość rzeczową Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji.

Należy także zauważyć, że podniesione przez Novatek Green Energy Spółka z o.o. argumenty, że spółka Novatek prowadzi w Polsce działalność gospodarczą od roku 2009 r. a skład jej zarządu jest niezwykle stabilny – niezmiennie od początku działania Novatek jej Prezesem Zarządu jest Dariusz Bratoń, a zarząd jest jednoosobowy. Dariusz Bratoń jest również beneficjentem rzeczywistym Novatek w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r., poz. 593), zgodnie z wpisem do rejestru beneficjentów rzeczywistych. Novatek zawsze w prowadzonej działalności gospodarczej kieruje się poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa. Na dzień sporządzenia niniejszego pisma Novatek zatrudnia 147 pracowników oraz obsługuje około 2 500 klientów, którym dostarcza w różnej postaci.

*Novatek każdego roku odprowadzała do Skarbu Państwa podatki i opłaty oraz że spółka posiada sześć koncesji wydanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Ich uzyskanie każdorazowo wymagało przejścia sformalizowanego procesu, w ramach którego Novatek poddawany był dogłębnej kontroli i w każdym przypadku spełniał wszelkie przesłanki do uzyskania koncesji nie mają związku z przyczyną wydania przedmiotowej decyzji i nie były brane pod uwagę przy jej wydawaniu i są w tym wypadku bez znaczenia. Celem wydania decyzji było wypełnienie dyspozycji zawartej w art. 3 ust. 2 ustawy, co nie ma związku przyczynowo-skutkowego z wyżej wskazanymi uwagami spółki.*

*Natomiast w kontekście uwag spółki, iż w ostatnich latach Novatek nie wypłaca dywidendy do swojej spółki matki tj. Novatek Gas & Power GmbH z siedzibą w Zug w Szwajcarii, lecz inwestuje zyski w dalszy rozwój przyczyniając się zarazem do rozwoju infrastruktury LNG i LPG w Polsce oraz że spółka posiada zobowiązania za zakup gazu LPG i LNG od jednostek powiązanych, czyli grupy Novatek, które na dzień 31.12.2021 wynosiły 350 mln złotych (...) co świadczy o tym, że Novatek nie realizowała płatności do jednostek powiązanych, a także odnosząc się całościowo do uwag dotyczących przepływów finansowych spółki należy zauważyć, że z danych rejestrowych oraz struktury organizacyjnej koncernu przedstawionej na stronie internetowej [www.novatek.ru](http://www.novatek.ru) OAO Novatek jest faktycznym właścicielem 100% polskiej spółki. Relacje spółki Novatek Green Energy spółka z o.o. z OAO Novatek potwierdza również roczny raport koncernu, sporządzony za rok 2021, w którym wskazano m.in. *rynkowe poziomy sprzedaży LPG w 2021 r. osiągnęły wysokość 1 326 mt w 2021 r., co stanowi 3% mniej niż w 2020 r. 43% (562 mt) całości sprzedaży LPG to eksport. Całość wolumenu eksportu LPG została zrealizowana przez Novatek Green Energy - spółka w Polsce pozostającą w całości własnością OAO Novatek* (strona 23).*

Z uwagi na ścisłe powiązanie z OAO Novatek strategia inwestycyjna Novatek Green Energy spółka z o.o. jest w pełni uzależniona od planów koncernu i nie może być realizowana samodzielnie, niezależnie od formalnego zapewnienia w strukturach polskiej spółki jednoosobowego zarządu, który jest jednocześnie zgłoszonym beneficjentem rzeczywistym. Jak wskazano trend systematycznego zwiększania produkcji (do poziomu 80-140 mln ton w 2035 r.) i eksportu LNG z Rosji to efekt przyjmowanych strategii rządu Federacji Rosyjskiej. Kluczowa rola koncernu OAO Novatek na elastycznym rynku płynnego gazu wynika m.in. ze spadającej sprzedaży i wpływów Gazpromu. Wobec powyższego wskazywane przez Novatek Green Energy reinwestowanie dywidendy niewypłaconej spółce szwajcarskiej oraz zobowiązania do podmiotów powiązanych (530 mln zł w maju br.) są

elementem strategii koncernu i nie wykluczają innych przepływów finansowych i powiązań organizacyjnych lub decyzyjnych.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku z dnia 26 kwietnia 2022 r. Novatek Green Energy spółka z o.o. z siedzibą: 31-509 Kraków, ul. Aleksandra Lubomirskiego 20, o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r., poz. 329, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. St. Batorego 5, 02 – 591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 wskazanej ustawy, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot



zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Mariusz Kamiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują: (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji)

1. NOVATEK GREEN ENERGY Sp. z o.o.  
ul. Aleksandra Lubomirskiego 20  
31-509 Kraków;
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego.