



Warszawa, dnia 23 stycznia 2023 r.

**RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI**

**WICEPREZES**

*Monika Salamończyk*

RCL.DPG.555.193/2022

Dot. DAIP.WWOC.0102.4.1.2023

**Pani**

**Wioletta Zwara**

**Sekretarz**

**Komitetu Rady Ministrów**

**do spraw Cyfryzacji**

*Szanowna Pani Sekretarz,*

W nawiązaniu do skierowanego do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, w trybie obiegowym, *projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, zgłoszonego przez Ministra Rozwoju i Technologii, uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza do ww. projektu – w zakresie danych objętych ewidencją – uwagę ujętą w załączonej tabeli uwag.

Uwagi do projektu w pozostałym zakresie zostaną zgłoszone na kolejnych etapach prac nad projektem.

*Z poważaniem*

**Monika Salamończyk**  
**Wiceprezes**  
**Rządowego Centrum Legislacji**

*/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Załącznik:

Tabela uwag z uwagą RCL

Do wiadomości:

Pani Olga Semeniuk-Patkowska

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

**Nazwa dokumentu: projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków**

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	RCL	§ 21 ust. 1 pkt 1 lit. d i ust. 1a oraz § 32 ust. 3 (§ 1 pkt 7 i 8 projektu)	<p>RCL podtrzymuje uwagę dotyczącą zamieszczania w ewidencji gruntów i budynków informacji o adresie do korespondencji – jako rozszerzającej określony w ustawie upoważniającej zakres danych wykazywanych w tej ewidencji.</p> <p>Przepisy rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków co do zasady mają na celu uszczegółowienie przepisów ustawowych. Jednakże uszczegółowienie to powinno obejmować dane określone (ogólniej) w ustawie upoważniającej. Zauważenia wymaga, że informacja o „adresie do korespondencji” nie jest uszczegółowieniem informacji o „miejscu pobytu stałego”, gdyż są to dwie odrębne dane. Ustawa upoważniająca nie wymaga wskazywania w ewidencji np. danych kontaktowych (których uszczegółowieniem byłby adres do korespondencji), a uzupełnianie przepisów ustawowych w akcie wykonawczym bez wyraźnego upoważnienia ustawowego nie jest działaniem prawidłowym.</p> <p>Należy też zauważyć, że ujęcie w ewidencji adresu do korespondencji pozostaje nieadekwatne do wskazanego w stanowisku projektodawcy (poz. 17 załączonej tabeli uwag z uzgodnień) znaczenia ustawowego określenia „miejsce pobytu stałego” (adres zameldowania na pobyt stały jak i inny adres stałego pobytu, który nie jest jeszcze adresem zameldowania na pobyt stały) – jako adres do korespondencji może być podany dowolny adres, pod którym podmiot ma otrzymywać korespondencję (np. adres skrytki pocztowej).</p>		