



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 30 czerwca 2021 r.

GPB-III.7721.237.2020
AN

DECYZJA Nr 198 / 2021

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – zwanej dalej KPA, oraz art. 28, art. 33 ust. 2, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333) w związku z art. 25 i 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471 ze zm.);

po rozpatrzeniu

odwołania Pana _____ od decyzji Starosty Zgierskiego nr 1112/2020 z 18 sierpnia 2020 r., zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej _____, pozwolenia na budowę dla zadania pn. „przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Cedrowicach”, obejmującego:

- przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku krat wraz z instalacjami wewnętrznymi;
- budowę wiaty magazynowej osadu wraz z instalacjami wewnętrznymi;
- budowę budynku technologicznego z częścią socjalną wraz z instalacjami wewnętrznymi;
- budowę masztu telekomunikacyjnego (bez instalacji i urządzeń towarzyszących);
- budowę oraz przebudowę obiektów technologicznych: reaktora biologicznego, dwóch osadników wtórnych, dwóch zagęszczaczy grawitacyjnych, dwóch komór zasuw, pompowni wody technologicznej, pompowni głównej, silosu wapna, stacji PIX, adaptację pompowni ścieków surowych na komorę przepływową ścieków oczyszczonych, adaptację osadnika wtórnego na zbiornik retencyjny;
- budowę oraz przebudowę zewnętrznych instalacji międzyobiektowych, w tym agregatu prądotwórczego i kontenerowej stacji transformatorowej;

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza cPUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- budowę oraz przebudowę układu utwardzeń terenu, dojazdów i dojazdów, w tym miejsc postojowych dla samochodów osobowych;
- oraz udzielającej pozwolenia na rozbiórkę:
- reaktora biologicznego z piaskownikiem napowietrzonym;
 - hali dmuchaw z agregatem prądotwórczym;
 - silosu wapna;
 - zbiornika PIX,
- na działkach o nr ewid.

, obręb C , na terenie gminy O ,

1. uchylam:

zatwierdzenie projektu budowlanego, stanowiącego załącznik do zaskarżonej decyzji, w zakresie tomu I projektu budowlanego w części dotyczącej projektu zagospodarowania terenu – Bilans terenu – str. 52;

i orzekam o:

zatwierdzeniu projektu budowlanego, stanowiącego załącznik do niniejszej decyzji, w miejsce uchylenia, w zakresie tomu I projektu budowlanego w części dotyczącej projektu zagospodarowania terenu – Bilans terenu – str. 52;

2. w pozostałym zakresie utrzymuję zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Decyzją nr 1112/2020 z 18 sierpnia 2020 r. Starosta Zgierski, po rozpatrzeniu wniosku z 18 października 2019 r.

- reprezentowanej przez Pana K: K - o pozwolenie na budowę dla zadania pn. „przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Cedrowicach”, zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę w ww. zakresie.

W uzasadnieniu wydanego rozstrzygnięcia organ I instancji przedstawił stan faktyczny sprawy, wskazując, iż wcześniejszą decyzją nr 100/2020 z 24 stycznia 2020 r. udzielono pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji. W odwołaniu od tej decyzji Pan T O - właściciel nieruchomości sąsiedniej o nr ewid. - podniósł brak uwzględnienia przez organ I instancji Jego zastrzeżeń i żądań, tzn. brak możliwości wykorzystywania

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40. Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 2

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ww. działki do celów uprawnych ze względu na zanieczyszczenia powstałe w wyniku eksploatacji oczyszczalni ścieków (w postaci wydzielanych oparów oraz skażenie gleby metalami ciężkimi i związkami rakotwórczymi), jak również brak uwzględnienia Jego prośby o wykup ww. nieruchomości lub jej zamianę na inną, zgodnie z możliwymi potrzebami do jej użytkowania.

Wojewoda Łódzki decyzją nr 100/2020 z 31 marca 2020 r. uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W ocenie organu II instancji planowana inwestycja była niezgodna z:

- § 7 pkt 2 i 3 uchwały nr XLIII/381/17 Rady Gminy Ozorków z 8 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Cedrowice-Parcela, gmina Ozorków – zwanej dalej mpzp – w związku z położeniem fragmentu terenu inwestycji w strefie ochrony stanowiska archeologicznego, obowiązuje nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych – termin ważności pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru nad modernizacją i rozbudową oczyszczalni ścieków w Cedrowicach (decyzja Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: WUOZ-AC.5161.751.2017.AO z 21 listopada 2017 r.) upłynął 31 grudnia 2019 r.;
- § 13 pkt 4 lit. e mpzp - minimalna średnica przewodów sieci kanalizacji deszczowej powinna wynosić \varnothing 150 mm;
- pkt III ust. 22 decyzji Wójta Gminy Ozorków znak: RŚ.6220.1.36.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach z 15 maja 2019 r. w związku z decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego znak: RŚVI.7322.1.70.2017.PŁ z 1 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego – powierzchnia zadaszona placu służącego do magazynowania nawozu mineralno-organicznego (wiaty magazynowej) powinna wynosić 2768,32 m², natomiast zaprojektowano 1791,9 m².

Organ odwoławczy stwierdził, że w załączonej dokumentacji brakowało ponadto informacji dotyczącej przewidywanej ilości osób pracujących na jednej zmianie, co uniemożliwiło jej weryfikację z § 16 ust. 6 pkt 2 mpzp (określono jedynie przybliżoną ilość pojazdów – samochodów osobowych – 4 szt./dobę i samochodów ciężarowych – 10 szt./dobę). Ponadto zgodnie z pkt II ust. 3 ppkt 11 i 12 ww. decyzji o środowiskowych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 3
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

uwarunkowaniach, wody opadowe z dodatkowych powierzchni utwardzonych należy kierować do przepompowni głównej oczyszczalni, natomiast odcieki z powierzchni placu magazynowego oraz wody opadowe z dachu, należy ujmować w system kanalizacji i kierować do pompowni głównej – co nie wynika ze złożonej dokumentacji, w szczególności z planu sytuacyjnego (Tom II, rys. T/02, str. 80) – przynajmniej w sposób wystarczająco czytelny.

Dodatkowo złożona dokumentacja nie zawierała podpisów projektantów z branży architektonicznej w metryce na rysunku projektu zagospodarowania terenu (nr PB/AK/00) – mgr inż. arch. Tadeusza Tylki oraz mgr inż. arch. Iwony Maciejewicz-Wojtkiewicz (zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – Dz. U. z 2018 r. poz. 1935).

Odnosząc się do zastrzeżeń Pana O , Wojewoda Łódzki wyjaśnił, że organ udzielający pozwolenia na budowę – zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego – ma obowiązek wydania takiej decyzji w razie spełnienia przesłanek określonych w art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 tej ustawy. Tym samym argumenty Strony, które nie są związane z weryfikacją złożonej dokumentacji w ww. zakresie, nie mogą stanowić podstawy do odmowy udzielenia pozwolenia na budowę.

Jednocześnie, analizując przebieg postępowania administracyjnego przed organem I instancji, organ wojewódzki zauważył, że nie zapewniono Stronom (w szczególności Odwołującemu) czynnego w nim udziału wobec faktu odbioru przez Skarżącego zawiadomienia o zebraniu materiału dowodowego w dniu 31 stycznia 2020 r., czyli po wydaniu zaskarżonej decyzji.

Podsumowując, Wojewoda Łódzki stwierdził, iż w przedmiotowej sprawie - wskutek nieprawidłowości, jakimi dotknięta była złożona dokumentacja oraz uchybień procesowych - zaistniała konieczność uchylecia zaskarżonej decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W ponownym postępowaniu wyjaśniającym Starosta Zgierski - postanowieniem nr 436/2020 z 27 maja 2020 r. - nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego w zakresie określonym ww. decyzją organu wojewódzkiego (z pominięciem kwestii dotyczącej pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru nad modernizacją i rozbudową oczyszczalni ścieków), w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego postanowienia.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 4
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W ostatnim dniu przewidzianego powyżej terminu – tj. 1 lipca 2020 r. - do organu I instancji wpłynęło pismo Inwestora, wraz z którym dołączył uzupełnioną dokumentację projektową. W konsekwencji Starosta Zgierski, działając na podstawie art. 10 KPA, zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Z powyższej możliwości skorzystał jedynie Pan O , który 23 lipca 2020 r. wniósł pismo, w którym wyraził swój dalszy sprzeciw wobec planowanej rozbudowy oczyszczalni ścieków.

Organ I instancji zatwierdził przedmiotowy projekt budowlany i udzielił wnioskowanego pozwolenia na budowę, natomiast w dalszej kolejności od decyzji Starosty Zgierskiego nr 1112/2020 z 18 sierpnia 2020 r. ponownie odwołanie do Wojewody Łódzkiego złożył Pan , podnosząc, iż Jego działka bezpośrednio sąsiaduje z ww. oczyszczalnią, a wszystkie działania i prace z tym związane kolidują z Jego potrzebami i planami.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Wojewoda Łódzki stwierdza, co następuje.

Odwołanie od decyzji zostało złożone przez Stronę, której dotyczy postępowanie, z zachowaniem ustawowego terminu. W związku z tym wymaga ono rozpatrzenia.

W myśl art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego, pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto, m.in.:

1. złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w niniejszej sprawie z uwagi na uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie inwestycji wymaganie to nie ma zastosowania;
2. złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Ponadto, zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, właściwy organ sprawdza, m.in.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrzytka 5

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Z kolei zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wnioskiem z 18 października 2019 r., Inwestor – działając za pośrednictwem Pana K K - wystąpił do Starosty Zgierskiego o udzielenie pozwolenia na budowę spornej inwestycji. Do wniosku dołączono oświadczenie Inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr ew.

, obręb C , na terenie gminy O na cele budowlane.

Organ odwoławczy ponownie zbadał zgodność przedmiotowej inwestycji z Uchwałą nr XLIII/381/17 Rady Gminy Ozorków z 8 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Cedrowice-Parcela, gmina Ozorków. Obszar objęty wnioskiem oznaczony jest w mpzp symbolem 1K – teren infrastruktury kanalizacyjnej – oczyszczalnia ścieków (§ 4 ust. 1 mpzp). Zgodnie z załącznikiem graficznym do mpzp, planowana inwestycja znajduje się w granicy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, dla których stosuje się zakazy zabudowy oraz zagospodarowania terenu zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 6

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

gospodarowania wodami (wg § 10 pkt 3 mpzp). W związku z powyższym, do wniosku o pozwolenie na budowę dołączono decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr 116/D/TC-U/16 z 2 marca 2016 r. orzekającej o zwolnieniu od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wznoszenia obiektów budowlanych oraz zmiany ukształtowania terenu, jak również od zakazu gromadzenia ścieków w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Decyzja ta została wydana w oparciu o art. 88l ust. 2 i art. 40 ust. 3 obowiązującej ówczesnie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.). W pouczeniu zawartym w ww. decyzji zastrzeżono, że wygasa ona, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest ono wymagane. W konsekwencji Inwestor uzyskał decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego znak: RŚVI.7322.1.70.2017.PŁ z 1 grudnia 2017 r. - pozwolenie wodnoprawne na gromadzenie ścieków oraz wzniesienie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Zgodnie z treścią ww. decyzji, pozwolenie wodnoprawne we wnioskowanym zakresie wygasa, jeżeli Wnioskodawca nie rozpoczął planowanej inwestycji w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie to stało się ostateczne (tj. licząc od dnia 23 grudnia 2017 r.). W związku z faktem, iż nie było możliwe wydanie rozstrzygnięcia przez organ odwoławczy przed terminem wygaśnięcia ww. decyzji o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego, pismem z 28 grudnia 2020 r. Wojewoda Łódzki wezwał Inwestora do przedłożenia aktualnego pozwolenia wodnoprawnego bądź dokumentu potwierdzającego przedłużenie ważności ww. decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego znak: RŚVI.7322.1.70.2017.PŁ z 1 grudnia 2017 r. W konsekwencji w późniejszym terminie Inwestor dostarczył do organu odwoławczego decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu znak: WA.ZUZ.5.4210.249.2021.AG z 16 kwietnia 2021 r. udzielającej - Sp. z o. o. pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie obiektów oraz na gromadzenie ścieków na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią na terenie oczyszczalni ścieków w Cedrowicach. Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 5 maja 2021 r.

Dalej, jak wskazano w poprzedniej decyzji Wojewody Łódzkiego, z § 13 pkt 4 lit. e mpzp wynika, że minimalna średnica przewodów sieci kanalizacji deszczowej powinna wynosić Ø 150 mm, natomiast według § 16 ust. 6 pkt 2 mpzp, należy zapewnić miejsca do parkowania dla samochodów w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce postojowe

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 7

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

na 4 zatrudnionych na zmianie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Inwestor wykazał zgodność projektu budowlanego z ww. zapisami mpzp (tom I, str. 80; tom II, rys. T/02, str. 80). Odnosząc się z kolei do pozostałych zapisów mpzp, organ wojewódzki podziela stanowisko Starosty Zgierskiego w zakresie zgodności projektu budowlanego z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz warunkami zabudowy i zagospodarowania terenu, określonymi w § 16 ust. 2 mpzp. Planowana inwestycja spełnia wymagania, m.in. w zakresie intensywności zabudowy (0,19 przy minimalnej 0,005 i maksymalnej 0,5), maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych budynków (2 kondygnacje) i maksymalnej wysokości budynków (15 m) oraz wiat i zadaszeń (10 m).

Niemniej, w toku ponownie prowadzonego postępowania przez organem I instancji, nadal nie przedłożono aktualnego pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych w związku z lokalizacją fragmentu terenu inwestycji w strefie ochrony stanowiska archeologicznego. Starosta Zgierski, mimo wskazania powyższego braku w decyzji Wojewody Łódzkiego nr 100/2020, nie zawarł tej kwestii w postanowieniu nr 436/2020 z 27 maja 2020 r. i tym samym nie nałożył na Inwestora obowiązku jego usunięcia. Mając na uwadze powyższe, organ odwoławczy pismem z 7 października 2020 r. wezwał Inwestora do wyjaśnienia, czy dysponuje już aktualnym pozwoleniem w tym zakresie, jak również wezwał do dokonania ponownego wyliczenia wskaźnika intensywności projektowanej zabudowy wobec wprowadzonych zmian w projekcie budowlanym (czyli do przedłożenia zaktualizowanej str. 52 Projektu budowlanego).

W odpowiedzi na omawiane wezwanie, pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, że nie dysponuje aktualnym pozwoleniem na prowadzenie badań archeologicznych w postaci nadzoru nad modernizacją i rozbudową oczyszczalni ścieków w Cedrowicach. Jednocześnie poinformował, że Spółka oczekuje na wydanie ww. decyzji (równocześnie przekazując potwierdzenie przyjęcia wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych). W załączeniu przesłano również zaktualizowaną stronę 52 projektu budowlanego z wyliczonym ponownie wskaźnikiem intensywności zabudowy. Natomiast w dalszej kolejności przesłano do organu II instancji kopię pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi znak: WUOZ-ZA.5161.1039.2020.MISP z 25 listopada 2020 r. na prowadzenie badań archeologicznych (a następnie 9 grudnia 2020 r. pismo Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi w sprawie uzyskania przez ww. decyzję ostateczności z dniem 30 listopada 2020 r.).

Dalej, w związku z charakterem inwestycji - w myśl § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 i 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniejszej niż 400 równoważnej liczby mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, oraz instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów, należą do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z opisu technologii oczyszczalni ścieków wynika, że równoważna liczba mieszkańców RLM przewidzianych do obsługi przez projektowane obiekty wynosi 39 000. Mając na uwadze powyższe, Inwestor uzyskał ostateczną decyzję Wójta Gminy Ozorków znak: RŚ.6220.1.36.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach z 15 maja 2019 r. Jak wcześniej podniesiono, zgodnie z pkt II ust. 3 ppkt 11 i 12 ww. decyzji, wody opadowe z dodatkowych powierzchni utwardzonych należy kierować do przepompowni głównej oczyszczalni, natomiast odcieki z powierzchni placu magazynowego oraz wody opadowe z dachu, ujmować w system kanalizacji i kierować do pompowni głównej. Powyższe wynika obecnie ze złożonej dokumentacji, w szczególności z planu sytuacyjnego (Tom II, rys. T/02, str. 80). Ponadto zaprojektowano zadaszony plac służący do magazynowania nawozu mineralno-organicznego (wiatę magazynową) o powierzchni przewidzianej w pkt III ust. 22 ww. decyzji – czyli 2768,32 m² (tom I, rys. PB/AK/00, str. 53). Przedłożony projekt budowlany spełnia równocześnie pozostałe wymagania wynikające z ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W następnej kolejności organ odwoławczy poddał analizie zgodność przedstawionej inwestycji z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1422 ze zm.). Stosownie do uzasadnienia poprzedniej decyzji Wojewody Łódzkiego, planowane usytuowanie budynków na działkach spełnia wymagania

ww. rozporządzenia, określone w § 12 ust. 1 cyt. rozporządzenia. Budynki są zlokalizowane w odległości większej niż 4 m ścianą z otworami okiennymi lub drzwiowymi w stronę granic z działkami sąsiednimi. Planowane budynki oczyszczalni nie będą powodowały przesłaniania innych obiektów w myśl § 13 ust. 1 pkt 1a ww. rozporządzenia, ze względu na brak zabudowy na terenach sąsiednich. Ponadto, z załączonego do dokumentacji projektu zagospodarowania terenu (Tom I, rys. PB/AK/00, str. 53) wynika, iż prawidłowo usytuowane zostało również miejsce gromadzenia odpadów stałych, zgodnie z § 23 ust. 1, a miejsca postojowe dla samochodów osobowych spełniają warunki określone w § 19 ust. 2 oraz § 21 ust. 1 ww. rozporządzenia. Planowana inwestycja została również prawidłowo zaprojektowana pod względem bezpieczeństwa pożarowego, co zostało potwierdzone uzgodnieniami z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Feliksem Grzelką (nr upr. 131/93).

Co więcej organ odwoławczy stwierdza, że przedstawiony projekt budowlany spełnia wymagania określone w ww. rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, w szczególności w zakresie wymagającym wcześniejszej korekty.

Dodatkowo zastosowane rozwiązania zostały zaprojektowane przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, aktualne na dzień ich opracowania, oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego dotyczące sporządzenia projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Jak wynika z akt sprawy, wszyscy projektanci dołączyli zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego na dzień opracowania projektu.

Odnosząc się do zastrzeżeń Pana O , należy wyjaśnić, że organ udzielający pozwolenia na budowę – zgodnie z ww. art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego – ma obowiązek wydania takiej decyzji w razie spełnienia przesłanek określonych w art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 tej ustawy. Tym samym argumenty Strony, które nie są związane z weryfikacją złożonej dokumentacji w ww. zakresie, nie mogą stanowić podstawy do odmowy udzielenia pozwolenia na budowę. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 lipca 2017 r., sygn. akt II OSK 1970/16: : „*Samo niezadowolenie sąsiada z planowanej inwestycji nie może stanowić przeszkody do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę przy spełnieniu przez wnioskodawcę wszystkich wymogów prawa.*” Tym samym treść przedmiotowego odwołania pozostaje bez wpływu na rozpatrzenie sprawy. Z kolei bezpośrednie sąsiedztwo działki Pana O z terenem inwestycji stanowi podstawę do uznania, iż Odwołujący jest stroną postępowania – co nie jest równoznaczne z możliwością odmowy udzielenia

pozwolenia na budowę w związku z brakiem wyrażenia przez Niego zgody na realizację robót budowlanych. Powołując się na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (wyrok z 11 grudnia 2019 r. sygn. akt II Sa/Gd 431/19): „Użyty w art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego zwrot "organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę" oznacza, że organ w razie spełnienia tych przesłanek jest związany powyższymi przepisami i ma obowiązek podjąć rozstrzygnięcie zgodne z żądaniem inwestora. Dopiero niespełnienie którejkolwiek z nich uniemożliwia wydanie decyzji pozytywnej. Przepis ten nie dopuszcza uznaniowości w sprawie wydania pozwolenia na budowę ani możliwości wprowadzenia jakichkolwiek dalszych warunków, od których zależałoby wydanie pozwolenia na budowę.”

Analizując przebieg postępowania administracyjnego należy zauważyć, że zgodnie z art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Mając na uwadze przedmiot postępowania tj. udzielenie pozwolenia na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Cedrowicach, przymiot strony w rozumieniu Prawa budowlanego będzie przysługiwał nie tylko Inwestorowi, ale także, m.in. właścicielom nieruchomości, na które rozciąga się obszar oddziaływania wnioskowanej inwestycji.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż każda zmiana podmiotów uprawnionych do nieruchomości, na które rozciąga się wpływ danego zamierzenia budowlanego, wpływać będzie również na krąg podmiotów, którym przysługuje przymiot strony w sprawie udzielania pozwolenia na budowę. W sprawach dotyczących praw zbywalnych lub dziedzicznych w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni (art. 30 § 4 KPA), a w sytuacji gdy ich ustalenie jest niemożliwe organ powinien zawiesić postępowanie (art. 97 § 1 pkt 1 KPA). Zgodnie natomiast z art. 30 § 5 KPA, w sprawach dotyczących spadków nieobjętych jako strony działają osoby sprawujące zarząd majątkiem masy spadkowej, a w ich braku - kurator wyznaczony przez sąd na wniosek organu administracji publicznej. Przepis ten znajduje zastosowanie wyłącznie w sprawach dotyczących spadków nieobjętych. W sprawach tego rodzaju jako strony działają osoby sprawujące zarząd majątkiem masy spadkowej. Dopiero w braku takich osób, w sprawach dotyczących spadków nieobjętych występuje kurator wyznaczony przez sąd na wniosek organu administracji publicznej.

W przypadku konieczności ustalenia stron postępowania będących następcami prawnymi nieżyjących osób fizycznych, dowodem istnienia tego następstwa prawnego jest dowód w postaci postanowienia właściwego sądu powszechnego o stwierdzeniu nabycia spadku lub sporządzony przez notariusza akt poświadczenia dziedziczenia. Brak postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku lub notarialnego poświadczenia dziedziczenia co do którejś ze stron postępowania powoduje, że nie można ustalić bezspornie kręgu osób, które mają prawo uczestniczyć w postępowaniu w charakterze stron.

Po analizie akt sprawy, przesłanych przez Starostę Zgierskiego wraz z odwołaniem od ww. decyzji Starosty Zgierskiego nr 1112/2020 z 18 sierpnia 2020 r., organ wojewódzki stwierdził, iż do zawiadomienia Starosty Zgierskiego z 3 lipca 2020 r. znak: AB.6740.2018.2019.KZ/16 załączono, m.in. dwa zwroty korespondencji wysłanej do jednej ze stron postępowania – Pana A Z (współwłaściciel działek sąsiednich nr ewid.) – z których wynikało, że adresat zmarł. Następnie w toku prowadzonego przez organ wojewódzki postępowania z tego samego powodu zwrot korespondencji miał miejsce w przypadku Pana E K (współwłaściciel działki nr ewid.).

Jak ustalił w wyniku postanowień Wojewody Łódzkiego nr 89/2020 z 7 października 2020 r. oraz nr 22/2021 z 9 lutego 2021 r. Starosta Zgierski, zarówno Pan jak i Pan zmarli przed wszczęciem postępowania administracyjnego w rozpatrywanej sprawie. Ponadto z akt sprawy nie wynika również, aby spadkobiercy (choćby jednego z Nich), objęli spadek w zakresie ww. nieruchomości.

Podkreślenia wymaga, iż działania, o których mowa w art. 30 § 4 i 5 KPA, dotyczą sytuacji śmierci strony w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, których udział w postępowaniu jest konieczny ze względu na ich interes prawny. Art. 30 § 5 KPA pozwala na kontynuowanie postępowania w przypadku śmierci strony w toku postępowania oraz braku jej następców prawnych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2012 r. sygn. akt I OSK 148/11). Przepis ten dotyczy strony, gdy spadek nie został objęty z powodu niezgłoszenia się spadkobierców. Wprawdzie Kodeks postępowania administracyjnego nie zawiera przepisu, który by stwierdzał, iż osoba zmarła nie może być stroną w sprawie, jednakże wynika to z samej konstrukcji pojęcia strony i jej zdolności prawnej, którą ocenia się według przepisów prawa cywilnego (art. 30 § 1 KPA). Podkreślić należy, iż warunkiem niezbędnym do uzyskania przez osobę fizyczną przymiotu strony jest jej zdolność do bycia podmiotem praw i obowiązków, czyli posiadanie zdolności prawnej. Ta zaś kończy

się w chwili śmierci. Osoba zmarła przed wszczęciem postępowania nie może być więc stroną w postępowaniu administracyjnym.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym prezentowane jest także stanowisko, iż z art. 30 § 4 KPA wynika, że jeżeli śmierć osoby, której przysługiwałby status strony postępowania, nastąpiła przed wszczęciem tego postępowania, organ nie ma obowiązku ustalenia jej następców prawnych (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2018 r., VII SA/Wa 1878/17). W związku z powyższym, w sprawie prowadzonej przez Wydział Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak: GPB-III.7721.237.2020 (AN) odstąpiono od wystąpienia do Sądu Rejonowego w Zgierzu o wyznaczenie kuratora na podstawie art. 30 § 5 KPA.

Ponadto Inwestor, składając wniosek o pozwolenie na budowę i rozbiórkę, dołączył do niego dokumenty w zakresie rozbiórki, tj. m.in.: zgodę na rozbiórkę reaktora biologicznego z piaskownikiem napowietrzanym, hali dmuchaw, silosu wapna oraz zbiornika PIX (jako ich właściciela), plan sytuacyjny planowanej rozbiórki (rys. nr PB.1-AK-1), opis technologii prac rozbiórkowych oraz opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia – zgodnie z art. 33 ust. 4 Prawa budowlanego.

Mając na uwadze dyspozycję art. 10 KPA, tutejszy organ po zebraniu pełnego materiału dowodowego pismem z dnia 25 maja 2021 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia. W odpowiedzi, Pan T. C., pismem z dnia 18 czerwca 2021 r. wyraził swój sprzeciw wobec projektowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe uznano, że spełnione zostały wymogi art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego co oznacza, że stosownie do art. 35 ust. 4 ww. ustawy, organ administracji architektoniczno – budowlanej winien wydać decyzję o udzieleniu pozwolenia na budowę. Jednocześnie, mając na uwadze konieczność uzupełnienia dokumentacji projektowej, wystąpiły przesłanki do uchylenia w części zaskarżonej decyzji i orzeczenia w tym zakresie.

W tak ustalonym stanie prawnym sprawy, organ odwoławczy uznał o uchyleniu zaskarżonej decyzji organu I instancji, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 KPA, w zakresie zatwierdzenia części projektu budowlanego wskazanej w sentencji niniejszej decyzji i w tym zakresie zatwierdzić projekt budowlany, utrzymując w mocy zaskarżoną decyzję w pozostałym zakresie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 13

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) – zwanej dalej PPSA - na decyzję przysługuje stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135 za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Wysokość wpisu od skargi wynosi 500 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 PPSA). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 PPSA).

W myśl art. 254 § 1 PPSA wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek, w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban

**Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa**

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan – pełnomocnik Inwestora
2. Pan
3. Pan
4. Pani
5. Pan
6. Pani
7. Pan
8. Pani
9. Pani

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka 14

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

10. Pan
11. Pan
12. Pan
13. Pani
14. Pan
15. Pani
16. Pani
17. Pani
18. Wójt Gminy Ozorków
19. Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”
20. Starosta Zgierski

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zgierzu
2. Wójt Gminy Zgierz
3. a/a (2 egzemplarze)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3482290.12051113.11013328
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 198 2021 o uchyleniu i zatwierdzeniu w części projektu budowlanego i utrzymaniu w mocy w pozostałym zakresie.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 198 2021 o uchyleniu i zatwierdzeniu w części projektu budowlanego i utrzymaniu w mocy w pozostałym zakresie
Sygnatura dokumentu	GPB-III.7721.237.2020
Data dokumentu	2021-06-30
Skrót dokumentu	231C6503F4F47E9DAFCBCDF7746C277166A92AD9
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2021-06-30 08:48:30
Podpisane przez	Agata Urban Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.7341

Data wydruku: 2021-06-30