



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA OBSZARU KRAJÓW MORAWSKO-ŚLĄSKIEGO I OŁOMUNIECKIEGO

Liczba dziennika: **SBS 22884/2022/OBÚ-05/10**
Ostrawa, **dnia 22.8.2022 r.**

DECYZJA

Okręgowy Urząd Górniczy dla obszaru Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego, na podstawie wniosku znak: ZD/Ing.Ba/141/2022 z dnia 11.05.2022 r. Spółki OKD, a. s., nr 1077, 735 34 Stonava, REGON 05979277, złożonego przez pełnomocnika Karla Bláhuta, MBA, kierownika ruchu podziemnego kopalni ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10.03.2021 r.

I.

Udziela zgody

zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz. U. w sprawie działalności wydobywczej, materiałów wybuchowych i państwowej administracji górniczej, z późniejszymi zmianami, organizacji OKD, a. s., jako zarejestrowanej w Rejestrze handlowym prowadzonym przy Sądzie Okręgowym w Ostrawie pod sygn. akt nr B 10919, REGON 05979277, z siedzibą: nr 1077, 735 34 Stonava, zwanej dalej ("Organizacją"), na działalność wydobywczą – urabianie przodka nr 293 200/3 w złożu nr 29b ławy dolnej w 2 pokładzie wydobywczym Louky, w OKD, a.s., ČSM, w zakresie zgodnym z "Planem urabiania przodka nr 293 200/3 w pokładach nr 29b ł.d. w 2 i pokładzie obszaru górniczego Louka" (zwanym dalej "Planem urabiania przodka nr 293 200/3"), opracowanym przez projektanta górniczego Antonín Baselidesa i zatwierdzonym przez kierownika ruchu podziemnego kopalni Ing. Karla Bláhuta, MBA, w dniu 12.05.2022 r.

II.

U s t a n a w i a

zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 Rozporządzenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz. U., o ekonomicznym wykorzystaniu złóż wyłącznych, w sprawie wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności wydobywczej i działalności prowadzonej w sposób górniczy, z późniejszymi zmianami, następujące warunki prowadzenia działalności wydobywczej:

1. Regularnie (w odstępach półrocznych) i przy zachowaniu aktualnego zakresu monitoringu wysokościowego organizacja musi wykonywać pomiary niwelacyjne oraz monitorować przemieszczenia pionowe na liniach obserwacyjnych na obszarze objętym eksploatacją

wydobywcą nr 293 200/3 w przestrzeni wydobywczej Louky. Pomiary muszą być wykonywane, przez co najmniej 5 lat po zakończeniu wydobywania, a wyniki muszą być rejestrowane i archiwizowane.

2. Organizacja musi regularnie, w odstępach półrocznych, monitorować poziom wód gruntowych w odwiertach MVU-5, VSv-1 i V 505. Wyniki pomiarów muszą być archiwizowane przez co najmniej 5 lat od zakończenia urabiania przodka nr 293 200/3. W przypadku, gdy na podstawie wyników monitoringu będzie można racjonalnie przyjąć ryzyko zagrożenia terenu przez wody gruntowe (poziom wód gruntowych zbliży się do terenu na 1, 5 m i mniej) nawet poza zakresem obwodowego rowu osadowego. „G”, organizacja musi ustanowić środki w celu wyeliminowania dla obszaru zagrożeń wodą podziemną.
3. Organizacja musi prowadzić działalność wydobywcą zgodnie z konkluzją i projektem Ekspertyzy Górniczej nr 3/2021, którą przygotował Ing. Robert Vochta. ph.D. (rzeczoznawca górniczy Nr 2764/2014) oraz zgodnie z Porozumieniem nr 293 200/3 z Zarządzeniem Kolei, organizacją państwową (L. Dz. 2626/2022-SŽ-OŘ OVA-OKP. Nr CES: E635-S-227/2022 z dnia 15.02.2022 r.) w celu rozwiązywania konfliktów interesów i rozliczania szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz. U. o ochronie i wykorzystaniu surowców mineralnych, z późniejszymi zmianami (dalej "Ustawa o górnictwie") oraz zgodnie z umową z PKP CARGO INTERNATIONAL a. s., z dnia 28.08.1995 r. (nr ew. 66Ej433/95) oraz jej nowelizacją z dnia 15.07.2020 r. w celu rozwiązania konfliktu interesów i rozliczenia szkód górniczych w rozumieniu § 33 Prawa górniczego. Wszelkie zmiany w tych dokumentach muszą być wcześniej omówione z Urzędem Kolei.
4. Organizacja musi przeprowadzić remediację i rekultywację w zakresie i terminach zgodnie z obowiązującym "Planem remediacji i rekultywacji".

Ponadto OKD, a.s. musi spełniać warunki określone w "Wiążącej opinii weryfikującej zgodność treści opinii o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko" wydanej przez Ministerstwo Środowiska w dniu 30.06.2015 r. pod L. Dz.: 26350/ENV/15, odnoszącej się do przedmiotowej działalności wydobywczej:

5. Wprowadzenie systemu regularnego informowania opinii publicznej, zainteresowanych organów administracji państwowej oraz strony polskiej o planowanych działaniach spółki OKD, a.s., które mają lub potencjalnie mogą mieć negatywny wpływ na środowisko. Informacje, przekazywane co najmniej raz w roku, obejmują zaktualizowane następujące punkty:
 - a) prezentacja zaktualizowanych procedur górniczych w oparciu o konkretną sytuację górniczo-techniczną,
 - b) wyniki bieżących wyników monitorowania osiadania terenu na obszarze objętym działalnością wydobywcą, w szczególności w odniesieniu do wyników pomiaru poszczególnych punktów monitoringu w gminach i innych uzgodnionych punktach monitoringu,
 - c) wyniki bieżących wyników monitorowania jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
 - d) informacje o wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnych, które mogły spowodować lub spowodowały istotny wpływ na jakość środowiska, np. oznaki pogorszenia jakości wód powierzchniowych,
 - e) wyniki monitorowania zjawisk sejsmicznych i deformacji zboczy. Odpowiednią formą informowania opinii publicznej jest Internet lub regularne przysyłanie informacji do władz miejskich i gminnych, których dotyczy plan, w tym do Polski (np. sprawozdanie roczne).
6. Na podstawie negocjacji z przedstawicielami miast, a mianowicie gminą Stonava, przygotowuje, negocjuje i zawiera nowe umowy ramowe (lub uzupełnia istniejące) z organami

statutowymi zainteresowanych miast i gmin, które będą zawierać i ogólnie dotyczyć w szczególności procedur postępowania w przypadku istniejących lub potencjalnych konfliktów interesów:

- a) konkretyzacja warunków postępowania z uszkodzeniami górniczymi sieci inżynierskich, komunikacyjnych i majątkowych w odniesieniu do § 36 i § 37 ustawy nr 44/1988 Dz. U., Ustawa o górnictwie, z późniejszymi zmianami,
 - b) ustanowienie innych szczególnych warunków zapewniających zasady współistnienia miast i gmin z działalnością wydobywczą, w tym prognozowanie konkretnych wyników zawartych umów dotyczących wstępnych negocjacji operacji wykraczających poza określoną linię konfliktu interesów do DPP gmin i miast. Ponadto, na przykład, monitorowanie stanu (poziomu wody) i jakości wód podziemnych, monitorowanie indukowanej aktywności sejsmicznej, rozbudowa lub tworzenie nowych linii pomiarowych, procedura rozwiązywania i eliminowania szkód wyrządzonych w mieniu mieszkańców, wspieranie obywateli w radzeniu sobie z naprawą szkód w ich nieruchomościach na obszarach zagrożonych oraz ich integracją w nowych warunkach społecznych w przypadku odkupu i przeprowadzki,
 - c) określenie odpowiedniej rekompensaty za negatywne przejawy działalności wydobywczej na obszarze dotkniętym skutkami przedsięwzięcia (np. zjawiska sejsmiczne spowodowane działalnością wydobywczą z objawami na powierzchni i niekontrolowanymi wyziewami gazów kopalnianych), które nie mogą być ograniczone określonym obszarem górniczym (tj. również poza określoną przestrzenią górniczą). Odpowiednimi środkami kompensacyjnymi mogą być np. inwestycje w infrastrukturę osad bezpośrednio dotkniętą działalnością wydobywczą lub preferencyjna realizacja rekultywacji w bezpośrednim sąsiedztwie tych osad itp.
7. Stale realizować pomiary topograficzne deformacji terenu; zastosować wyniki do rozwiązania szkód górniczych wynikających z elementów infrastruktury transportowej, inżynierskiej lub mieszkaniowej, zaborów FGR, gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanym dalej "GPPFL"), jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz docelowego rozwiązania działań remediacyjnych i rekultywacyjnych oraz na obszarach niekorzystnego rozwoju hydrogeologicznego.
 8. Z krajobrazotwórczego i biologicznego punktu widzenia kształtowanie i modelowanie reliefu powinno mieć na celu większą segmentację w celu wsparcia efektu ekotonu już w technicznej fazie rekultywacji, zastosowania wniosków z obecnie przetwarzanego badania krajobrazu w celu szczegółowego rozwiązania charakteru tych modyfikacji.
 9. Na podstawie realnego rozwoju górnictwa węglowego, realistycznie odmierzonego osiadania terenu i zaktualizowanego przez niego założenia rekultywacji, w stosownych przypadkach, zaproponować dla poszczególnych etapów projektu oraz zainteresowanych organów administracji państwowej i samorządu omówienie ewentualnych zmian w harmonogramie rekultywacji, konkretyzacji realizacji techniczno-przestrzennej i stopniowej rekultywacji biologicznej lub ich stanów docelowych oraz włączenia ich do projektu planu rekultywacji i remediacji na następujących pięć lat, które są przedkładane raz w roku właściwemu organowi administracyjnemu do zatwierdzenia.
 10. Podczas projektowania i realizacji rekultywacji (zwłaszcza w okresie następującym po okresie rozwiązanym po 2011 r.), należy wziąć pod uwagę fakt, że celem rekultywacji powinien być funkcjonalny krajobraz otoczony siecią cieków wodnych i terenów podmokłych, wokół których mogą rozwijać się społeczności znajdujące się w pobliżu pierwotnych biotopów lub zachować te oryginalne biotopy tam, gdzie zostały zachowane do tej pory. Projektując rekultywację, szanować istniejące biokordony i włączyć je w funkcjonalny sposób do rozwiązań terenowych.

11. Zapewniać aktualizację badań zoologicznych i biologicznych przed rozpoczęciem prac remediacyjnych i rekultywacyjnych, w tym inwentaryzacji gatunków drzew, oraz zaproponować środki mające na celu złagodzenie skutków interwencji dla roślin i zwierząt. Dalsze projekty i interwencje powinny być przeprowadzane na podstawie eksperckiej oceny wyników przeprowadzonych badań.
12. W kolejnych etapach realizować dla poszczególnych działań rekultywacyjnych mających na celu zapewnienie przetwarzania oceny biologicznej lub odpowiednich badań przyrodniczych, których wynik będzie podstawą do dokładnych etapów następczych rozwiązywania skutków eliminacji działalności wydobywczej.
13. W kolejnych etapach zapewniać badania biologiczne w pozycjach środka ciężkości basenów osiadania, na obszarach warstw wodonośnych oraz na obszarach perspektywicznego kształtowania krajobrazu, jako podstawy do określenia kolejnych etapów rozwiązywania skutków działalności wydobywczej na tym obszarze.
14. Docelowy stan projektów remediacji i rekultywacji na obszarach biocentrów i biokorydorów powinien być skierowany, w miarę możliwości, do stanu zaproponowanego w zatwierdzonych planach zagospodarowania przestrzennego zainteresowanych miast i gmin.
15. W miejscowościach, w których nastąpi osiadanie i zmiany terenu, które spowodują różnicę w charakterze biotopu od stanu pierwotnego lub przewidywanego, następnie uzgodnić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego pod względem charakteru USES z odpowiednimi organami administracji państwowej.
16. W ramach projektowania rekultywowanych terenów należy konsekwentnie szanować lokalizacje najważniejszych elementów przyrodniczych – stawów, basenów, roślinności towarzyszącej ciekom wodnym oraz znaczących drzewostanów drzew i krzewów nieleśnych.
17. Zapewniać nadzór ekologiczny (biologiczny) osoby wykwalifikowanej zawodowo (prawnie lub fizycznie), której zadaniem będzie analiza poprojektowa i projektowanie bieżącej profilaktyki przeciwko ewentualnym negatywnym wpływom na florę, faunę i ekosystemy, operacyjnie zapobiegać niszczeniu lub niedopuszczalnemu uszkodzeniu siedlisk szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt lub gatunków o znaczeniu regionalnym.
18. W ramach analizy poprojektowej i bieżącej profilaktyki rozwiązywać ewentualne narażenie fauny i flory podczas stopniowej realizacji indywidualnych działań rekultywacyjnych wymagających interwencji w istniejące biotopy szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt (lub gatunków o znaczeniu regionalnym), nadal zapewniać (stosować nadal na niektórych obszarach) nadzór biologiczny przez osoby wykwalifikowane zawodowo (prawne lub fizyczne) w celu operacyjnego zapobiegania poważnym zagrożeniom udokumentowanej populacji tych gatunków.
19. Rekultywacja niektórych wybranych odstożników mułowych powinna być prowadzona na zasadzie pozostawienia części odkrytych obszarów do spontanicznego rozwoju.
20. Zapewnić ich utrzymanie po zakończeniu prac remediacyjnych i rekultywacyjnych na terenach zniszczonych przez górnictwo tak, aby co najmniej przez następne dziesięć lat po zakończeniu prac ich status odpowiadał celowi rekultywacji, lub przekazania odzyskanych terenów do użytku osobom trzecim (rolnictwo, leśnictwo lub inne właściwe wykorzystanie zgodne z docelowym stanem przeprowadzonej rekultywacji).
21. Zapewnić indywidualną realizację bardziej szczegółowego monitorowania i udoskonalania prognozy osiadania terenu i związanych z tym zmian w reżimie wód podziemnych w miejscach aktualnego zagrożenia rozwoju lub infrastruktury.

22. Przeprowadzać regularne lokalne dochodzenia w sprawie stanu dróg używanych na wniosek właściciela (lub administratora). W przypadku dowodu uszkodzenia drogi spowodowanego przez szkody górnicze, należy zapewnić naprawę.
23. Na bieżąco oceniać zakres oddziaływania (możliwe odkształcenia) na głównych drogach na obszarze (zwłaszcza drogi I/67, II/475 i III/4687). Przeprowadzając niezbędne remonty drogi I/67 Karwina - Czeski Cieszyn, należy zapewnić stabilną funkcjonalność drogi przy zachowaniu danej przepustowości przejeżdżających pojazdów (np. poprzez uruchomienie 3 zastępczego pasa ruchu).
24. Na bieżąco oceniać zakres wpływu (możliwe odkształcenia) głównych linii kolejowych (zwłaszcza tzw. linii kolejowej Koszyce-Bogumin) w wyniku działalności wydobywczej, z tym, że należy realizować pod kątem technicznym utrzymanie poziomowania (podsypywanie itp.) i pełną operacyjność linii.
25. Włączenie ustawowych uwag i wniosków statutowego miasta Karwina do dokumentacji projektowej w celu aktualizacji planu remediacji i rekultywacji, która jest przetwarzana corocznie z perspektywą następnych 5 lat.
26. Systematyczne monitorowanie rozwoju wycieków przez tamy stawów przeróbczych i zaporę oddzielającą Młyn od rowu łączącego zbiorniki E i PDN oraz poprzez wczesne interwencje w celu wykluczenia ich koncentracji, która mogłaby prowadzić do zakłócenia lub zniszczenia zapór.
27. W ramach rekultywacji wodnej skupić uwagę na aktywnym przygotowaniu tworzenia określonych zbiorników wodnych i ich formacji.
28. Jeżeli w ramach monitorowania jakości wód podziemnych zostanie wykryte poważne zanieczyszczenie wód podziemnych przez działalność wydobywczą, należy sprawdzić, czy gleby zostały zanieczyszczone przez te wody. Adekwatnie do stopnia zanieczyszczenia trzeba będzie przetwarzać analizy ryzyka, projekty remediacji itp.
29. Wyniki monitoringu znajdują stałe odzwierciedlenie w negocjacjach w sprawie zaradzenia szkodom górniczym.
30. Wdrożyć i przestrzegać środków technicznych i organizacyjnych zawierających w szczególności następujące zasady redukcji wtórnych źródeł pyłu w obszarach obchodzenia się z materiałami sypkimi i pylastymi oraz podczas ich transportu:
 - a) zapewnić niezbędny stopień wilgotności materiału, z którym będzie przebiegała manipulacja,
 - b) zapewnić przykrycie materiałów sypkich, szczególnie podczas transportu (np. poprzez plandeki),
 - c) dla wszystkich działań rekultywacyjnych zoptymalizować ponowne życie rekultywacji technicznej i biologicznej tak, aby aktywne obszary rekultywacji nie przekraczały maksymalnej powierzchni 5 ha/działanie, z koniecznością opracowania i zastosowania w praktyce w ramach rekultywacji biologicznej trybu operacyjnego pokrywania otwartych przestrzeni glebą, unikając tworzenia zbędnych składów pośrednich,
 - d) w miarę możliwości, wykluczać zbieżność czasu między poszczególnymi operacjami rekultywacji technicznej na dużą skalę związanymi z transportem i składami odpadów przeróbczych,
 - e) Podczas wjazdu pojazdów na drogi publiczne, w przypadku wystąpienia warunków klimatycznych, które spowodują zanieczyszczenie dróg i późniejszy wzrost pyłowości środowiska, zapewnić ich czyszczenie wodą pod ciśnieniem z odpowiednich urządzeń stacjonarnych lub mobilnych (mobilne WAP, wozy strażackie itp.),

- f) w celu zmniejszenia wtórnej pyłowości, regularnie czyścić specjalnie zbudowane drogi,
 - g) czyszczenie dróg publicznych powinno odbywać się nie później niż 12 godzin po ich zanieczyszczeniu,
 - h) specjalnie zbudowane drogi powinny być posypywane w suche dni wodą użytkową z częstotliwością co najmniej 1x w ciągu 8 godzin pracy,
 - i) w przypadku zbiorników osadowych będących stale użytkowanych, zapewnić ciągłą powierzchnię wody i ustanowić pas ochronny gatunków drzew wokół ich obwodu.
31. Ponownie ocenić harmonogram eksploatacji i rekultywacji basenu G, który zgodnie z danymi zgłaszającego jest już całkowicie wypełniony osadem, tak aby jego użytkowanie zostało zakończone tak szybko, jak to możliwe, a obszar był przekryty i zalesiony.
 32. Zgodnie z obecną sytuacją, zbadać, ocenić i szczegółowo zoptymalizować system dosuszania wydobytego osadu w basenach osadowych
 33. Nadal maksymalizować wykorzystanie metanu z odgazowania do użytku komercyjnego jako paliwa kopalnego wszędzie tam, gdzie jego parametry energetyczne zapewniają możliwość wykorzystania metanu jako paliwa.
 34. Z punktu widzenia wyziewów gazu kopalnianego na powierzchnię: przed rozpoczęciem budowy poniżej poziomu gruntu w danym obszarze górniczym przeprowadzać meethanscreening w obszarze zainteresowania, w tym określać środki bezpieczeństwa na podstawie wyników pomiarów.
 35. Przeprowadzać badania pedologiczne danego obszaru z naciskiem na FGR i GPPFL oraz, na podstawie przewidywanego osiadania spowodowanego realizacją planu, przeprowadzać zgodnie z § 9st. 5 ustawy nr 334/1992 Dz. U., o ochronie FGR, z późniejszymi zmianami, równowagi przewidywanego zajęcia gruntów, które ulegną trwałej utracie (tworzenie jednolitych części wód), a także gleb, których jakość zostanie trwale obniżona i równowaga gleb, których jakość zostanie obniżona, ale rekultywacja techniczna będzie w stanie zachować ich urodzajność (stałe osuszanie obszarów).
 36. Monitorować rzeczywiste osiadanie terenu i oceniać możliwość zalania terenu i zatopienia gleb.
 37. Jeżeli podtopienie dotyczy gruntów leśnych (GPPFL) lub podobnych (np. w sąsiedztwie dawnych stawów Louckých lub na terenie zalewowym Olszy), preferować zaliczenie tych terenów do kategorii lasów specjalnego przeznaczenia, ewentualne wyjęcie realizować tylko w skrajnym przypadku rychłego wyginięcia drzewostanu, z tym faktem, że przed wystąpieniem trwałego zalania i zatopienia konieczne jest usunięcie drzewostanów i ukrycie gleb leśnych aż do podłoża mineralnego.
 38. Systematycznie oceniać możliwość podtopienia gleb w pobliżu zalewu.
 39. W celu ograniczenia ryzyka tąpnięć podczas wydobywania w zakładzie ČSM, ściśle przestrzegać zasad czasowego i przestrzennego zarządzania wyrobiskami górniczymi oraz ustalonych środków zapobiegania tąpnięciom w tych wyrobiskach górniczych.
 40. Bardziej szczegółowo ocenić cały system zalewania odpadów flotacyjnych i stopniowe zakończenie funkcji częściowych elementów tego systemu w rozwiązanym okresie. Ocena ta powinna być przeprowadzona z punktu widzenia funkcji systemu jako całości w odniesieniu do możliwych wariantów powstałego rozwiązania systemu zbiorników przy łączeniu celu rekultywacji zalesiania w celu pozostawienia niektórych zbiorników w jednolitych częściach wód i projekcji wyników w związku z wynikami zleconego studium badania krajobrazu.

41. W ramach modyfikacji otoczenia zbiornika PDN (przy drodze II/475 itp.), złagodzić obecne nienaturalne ukształtowanie obszaru wodnego
42. Pozostawić przynajmniej część zboczy zapór, a nawet obszary własnych zbiorników po technicznym przywróceniu naturalnej sukcesji.
43. Co najmniej 2 zbiorniki zrehabilitować na obszary wodne (częściowa kompensacja dla podstawowej części stawów Loukých, którą zajmuje przestrzeń zbiorników osadowych). Kształtowanie brzegów i dna rozwiązywać poprzez stopniowe nachylenie umożliwiające rozwój zbiorowisk przybrzeżnych i nie zalesiać systematycznie brzegów.
44. Zgodnie z ogólnymi środkami, wybrane baseny osadowe powinny być ukierunkowane na konkretną metodę rekultywacji z pozostawieniem przynajmniej części obszarów bez przykrywania - wytypować przy współpracy z nadzorem ekologicznym, ale absolutnie konieczne jest zawsze branie pod uwagę zasad ograniczania pyłowości.

Uzasadnienie:

Wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności wydobywczej polegającej na urabianiu przodka nr 293 200/3 w pokładzie nr 29b ł. dol., w 2. i na obszarze wydobywczym Louky w OKD, a.s., ČSM (zwany dalej "przedmiotowa działalność wydobywcza") został doręczony do Powiatowego Urzędu Górniczego dla Okręgowego Urzędu Górniczego Kraju Morawsko-Sląskiego i Ołomunieckiego (zwanego dalej „OBÚ”) w dniu 25.5.2022 r. Na podstawie niniejszego wniosku OBÚ wszczął uzupełniające postępowanie administracyjne, co wraz z terminem postępowania ustnego oznajmił wnioskodawcy i zainteresowanym organom administracji państwowej zarejestrowanym w OBÚ pod Liczbą Dziennika SBS 22884/2022/OBÚ-05/3 pozostałym uczestnikom postępowania, opinii publicznej i społeczeństwu w zgodnie z postanowieniami § 25 ust. 1, 2 i 3 ustawy nr 500/2004 Dz. U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami pod L. Dz.: SBS 22884/2022/OBÚ-05/4, z dnia 09.06.2022 r. Zainteresowana społeczność nie zgłosiła DO OBÚ swojego udziału w postępowaniu administracyjnym w związku z ww. wnioskiem. Opinia publiczna również nie zgłosiła żadnych uwag w ustanowionym terminie.

Wraz z wnioskiem organizacja złożyła następujące ekspertyzy i oświadczenia:

Eksperski raport górniczy „Wpływ na powierzchnię i obiekty powierzchniowe poprzez urabianie przodka nr 293 200/3 w II obszarze wydobywczym Louka z uwzględnieniem wygaszania i wpływów dodatkowych”, przygotowany w listopadzie 2021 r. przez dr Roberta Vochta, rzeczoznawcę powołanego przez Sąd Okręgowy w Ostrawie w dniu 20.03.2015 r. nr 2764/2014 dla podstawowej branży wydobywczej, gałąź wydobywczej węgla, specjalizacja wentylacja, profilaktyka przeciwparowa, skutki działalności wydobywczej, pomiary kopalniane (zwany dalej „Eksperski raport górniczy”). Raport jest zapisany w Dzienniku ekspertyz pod numerem 3/2021.

Ekspertyza nr 373/2021 "Oddziaływanie na hydrosferę poprzez urabianie przodka nr 293 200/3 w pokładzie nr 29b ława dolna w 2.a na obszarze wydobywczym Louky wpływy wód podziemnych i powierzchniowych na ukształtowanie terenu", przetwarzana w celu oceny wpływu hydrosfery poprzez urabianie przodka nr 293 200/3 w pokładzie nr 29b ł. dol. w 2.a warstwie obszaru wydobywczego oraz wpływ wód podziemnych i powierzchniowych na ukształtowanie terenu (zwanego dalej "Ekspertyza hydrogeologiczna") w dniu 16.12.2021 r. Opinię hydrogeologiczną złożyło biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s., instytucja wymieniona na Liście Instytutów Zakwalifikowanych do Działalności Eksperckiej, Sekcja I., specjalizacja: Górnictwo, zakres Autoryzacji Eksperckiej Górnictwo Węglowe: Wentylacja kopalń, Odgazowanie kopalń, Profilaktyka gazowa, Geofizyka i Geomechanika górnicza, Hydrogeologia i Drenaż, Uprawnienia dla Gazu Ziarnego: Hydrogeologia i Drenaż, badanie i wydobywanie gazu ziemnego i kopalnianego, Uprawnienia Geologia: hydrogeologia, geologia złożowa paliw kopalnych. Ekspertyza

hydrogeologiczna jest zarejestrowana w Dzienniku ekspertyz Gas DPB, a.s., tom 4, pod numerem porządkowym 278, arkusz nr 16, nr rejestracyjny 373/2021. Martin Šmolka, rzeczoznawca sądowy powołany postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie w dniu 04.12.2019 r., L. Dz. 4031/2019 w zakresie górnictwa, górnictwa węglowego, hydrogeologii i melioracji, w branży górnictwa, dziedzina: gaz ziemny, specjalizacja: hydrogeologia i odwadnianie oraz w branży górnictwo, dziedzina: geologia, specjalizacja: hydrogeologia i odwadnianie.

Wnioski z Eksperskiego raportu górniczego, obejmującego wpływy zanikające z otaczającej działalności wydobywczej, wskazują, że przedmiotowa działalność wydobywcza będzie oddziaływać na obszar eliptyczny o wymiarach osi głównej i bocznej 980 x 875 m, z maksymalnym spadkiem 126 cm. Intensywność oddziaływań górniczych osiągnie IV i V grupę budów na przedmiotowym obszarze według normy ČSN 73 0039 "Projektowanie obiektów na obszarach górniczych " (zwaną dalej "normą ČSN" 73 0039"). OBÚ stwierdził ponadto, że zarys przodka 293 200/3 znajduje się w rzucie co najmniej 1418 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a granica narażenia wyznaczona przez eksperta znajduje się co najmniej 1060 m od tej granicy państwowej.

Analiza warunków hydrogeologicznych spowodowanych urabianiem przodka nr 293 200/3 została przeprowadzona w Ekspertyzie hydrogeologicznej Ing. Martina Šmolky. Z powyższej ekspertyzy i wypowiedzi rzeczoznawcy podczas postępowania ustnego (patrz Protokół z postępowania ustnego L. Dz. SBS 30941/2022) wynika, że na obszarze zagrożonym wydobywaniem przedmiotowego przodka nie ma gruntów wchodzących w zakres funduszu gruntów leśnych i rolnych. Ponadto w ramach postępowania ustnego stwierdzono, że rekomendacja rzeczoznawcy, wyrażona na końcu Ekspertyzy hydrogeologicznej, dotycząca zwiększenia ilości jeżdżących podjazdów (droga techniczna prowadząca wzdłuż linii SŽ Dětmarovice - granicy państwowej od jej skrzyżowania z drogą II/475) o około 1 m została już wdrożona przez organizację od czasu sporządzenia ekspertyzy.

OBÚ zapoznał się z tymi ekspertyzami rzeczoznawców, obiektywnie je ocenił i zgadza się z ich wnioskami. Proponowane w Eksperskim raporcie górniczym i Ekspertyzie hydrogeologicznej środki są wymienione w pkt. 1–2 sentencji decyzji.

Na podstawie powyższego Eksperskiego raportu górniczego OBÚ ustalił krąg uczestników postępowania, którymi są wszystkie osoby, do których należy ochrona obiektów lub praw na przedmiotowym obszarze. W celu określenia uczestników, których prawnie chronione obiekty i interesy będą zagrożone działalnością wydobywczą, OBÚ zastosował również klasyfikację grup placów budowy na obszarze zagrożonym na podstawie parametrów przekształcenia terenu określonych w normie technicznej ČSN 73 0039, zgodnie z którą podział obszaru dotkniętego skutkami planowanej działalności wydobywczej jest również przeprowadzany w ww. ekspertyzie górniczej. Przy pomocy tej normy oraz Eksperskiego raportu górniczego oceniono stopień możliwego oddziaływania na obiekty na przedmiotowym obszarze. Ponadto wykorzystano Ekspertyzę hydrogeologiczną, zgodnie z którą oceniono możliwą zmianę jakości gruntu w wyniku podtopień wodą gruntową lub powierzchniową poprzez jej względny wzrost w porównaniu z gruntami opadającymi. Decydującym kryterium przy ustalaniu zagrożonych obiektów i interesów, w oparciu o powyższe, było założenie, że planowana działalność wydobywcza może faktycznie spowodować fizyczne szkody lub zniszczenia, utrudnienie w korzystaniu z praw własności osobom lub innych praw o podobnym charakterze lub inną szkodę dla prawnie chronionych interesów.

W wyniku powyższej procedury OBÚ stwierdził, że następujące obiekty, które nie są własnością organizacji górniczej, będą zagrożone urabianiem przodka nr 293 200/3:

- budynki i rurociąg z ciepłą wodą Obszar ČSM Północ - Obszar Darkov, spółka Veolia Průmyslové služby ČR
- budynki i bocznice spółki PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.
- gazociągi spółki GasNet, s.r.o.

- Odgazowywacze, odazotywacze i centralne zarządzanie gazem spółki Green Gas DPB, a.s.,
- linia kolejowa SŽ Dětmarovice - granica państwowa Republiki Słowackiej, pod Zarządem Kolei, organizacja państwowa
- droga II/475 Havířov-Karwina, Zarząd dróg Kraju Morawsko-Śląskiego

W toku postępowania ustalono, że w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz. U., o ochronie i wykorzystaniu bogactw mineralnych, z późniejszymi zmianami, między organizacją OKD a.s. oraz właścicielami zagrożonych i narażonych obiektów (GasNet, s.r.o., Green Gas DBP, a.s., PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Zarząd dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, p.o., placówka Karviná Zarząd Dróg, s.o., Veolia Průmyslové služby ČR a.s.) zawarły porozumienie, które umożliwia korzystanie z wyłącznego złoża wyłącznie w celu zapewnienia niezbędnej ochrony tych przedmiotów i praw właścicieli, i w których organizacja wydobywca zobowiązuje się do zapłaty za naprawienie szkód górniczych wyrządzonych obiektom właścicieli działalnością wydobywczą oraz do uiszczenia kosztów racjonalnie poniesionych na zapobiegawcze środki bezpieczeństwa mające na celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności wydobywczej. Urząd wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Departament Środowiska i Rolnictwa wydał opinię w sprawie ww. porozumień pod sygnaturą akt ŽPZ/8177/2022/Chro 250.1 A5 N w dniu 12.04.2022 r., stwierdzając, że nie ma uwag do przedłożonych porozumień. Było to zgodne z postanowieniami § 33 ustawy nr 44/1988 Dz. U., o ochronie i wykorzystaniu bogactw mineralnych, z późniejszymi zmianami.

Postępowanie ustne odbyło się w dniu 12.07.2022 r. Strony zostały poinformowane o terminie postępowania. Strony miały możliwość zapoznania się z dokumentami decyzji.

Następujące strony przedstawiły uwagi na temat przedmiotowej działalności wydobywczej:

W dniu 24.01.2022 r. strona postępowania gminy Stonava wydała pismem L. Dz. 6/2022 "Opinię w sprawie działalności wydobywczej OKD, a. s. - urabianie przodka nr 293 200/3", w której zgadza się z przedmiotową działalnością wydobywczą.

Pozostałe strony nie zgłosiły uwag w toku postępowania.

Na podstawie powyższego OBÚ stwierdził, że konflikty interesów związane z przedmiotową działalnością wydobywczą zostały rozwiązane.

Poniższe organy administracji państwowej wydały opinie na temat przedmiotowej działalności wydobywczej:

Departament Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karviná, jako organ ochrony przyrody właściwy na podstawie przepisów § 77 ust. 1 lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, w wiążącej L. Dz. SMK/007352/2022OSŽP/Mr z dnia 21.01.2022 r., zgadza się z interwencją w niezarejestrowane istotne elementy krajobrazu, którymi są obszary wodne i podmokły teren, bezimienny ciek wodny i drzewostany, w związku z wydobywaniem przodka nr 293 200/3, bez stawiania dalszych warunków.

Departament Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karviná, jako właściwy organ wodny zgodnie z postanowieniami § 104 ust. 2 lit. c) i § 106 ust. 1 ustawy nr 254/2001 Dz. U., o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (Ustawa wodna), z późniejszymi zmianami, w zawiadomieniu L. Dz. SMK/0159 75/2022/OSŽP/Ho z dnia 3.3.2022 r. stwierdza, że interesy chronione przez prawo wodne nie zostaną naruszone, a organ wodny nie jest organem zainteresowanym w tym przypadku.

W dniu 3 maja 2022 r. pod L. Dz.: DUCR-25829/22/Zm - Ing. Zapletal Marek wydał w wiążące stanowisko w sprawie wykonywania działalności wydobywczej „Urabianie przodka nr 239 200/3 w pokładzie nr 29b ł. dol. w pokładzie 2a w obszarze wydobywczym Louky", z zastrzeżeniem następującego warunku:

- Działalność wydobywczą będzie prowadzona zgodnie z wnioskiem i projektem Eksperckiego raportu górniczego nr 3/2021, który przygotował Ing. Robert Vochta (rzeczoznawca górniczy Spr. 2764/2014) oraz zgodnie z Umową nr 293 200/3 z Zarządem

Kolei, organizacją państwową (nr 2626/2022-SŽ-OŘ OVA-OKP. NO. CES: E635-S-227/2022. z dnia 15.02.2022 r.) w celu rozwiązania konfliktów interesów i w rozliczenia szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz. U. o ochronie i wykorzystaniu bogactw mineralnych, z późniejszymi zmianami (dalej "Ustawa o górnictwie") oraz zgodnie z umową z PKP CARGO INTERNATIONAL a.s. z dnia 28.8.1995 r. (Nr ew. 66Ej433/95) oraz jej nowelizacją z dnia 15.7.2020 r. w celu rozwiązania konfliktu interesów i rozliczenia szkód górniczych w rozumieniu § 33 Ustawy Prawo górnictwo. Wszelkie zmiany w tych dokumentach muszą być wcześniej omówione przez wnioskodawcę z Zarządem Kolei.

Powyższym warunkiem Zarządu Kolei jest treść pkt. nr 3 sentencji decyzji.

Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej - Departament Administracji Państwowej IX, jako właściwy organ administracyjny w zakresie nadzoru środowiskowego górnictwa i oceny oddziaływania na środowisko, w opinii z dnia 11 lipca 2022 r., L. Dz.: MZP/2022/580/186, która jest zarejestrowana w Okręgowym Urzędzie Górniczym w dniu 11.07.2022 r. pod L. Dz.: SBS 30453/2022, zgadza się z proponowaną działalnością wydobywczą pod warunkiem:

- Przeprowadzenia remediacji i rekultywacji w zakresie, sposobie i czasie zgodnie z aktualnym brzmieniem "Planu Remediacji i Rekultywacji".

Powyższym warunkiem Ministerstwa Środowiska - Departamentu Administracji Państwowej IX jest treść pkt. nr 4 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. II ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz. U. o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o zmianach w różnych powiązanych ustawach (zwanym dalej "ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko"), organizacja wystąpiła do Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Prewencji Ministerstwa Środowiska (zwanego dalej "właściwym organem") o wydanie wiążącego stanowiska w celu weryfikacji zgodności projektu "Kontynuacja działalności wydobywczej Kopalni ČSM na lata 2009 - 2020" (zwanego dalej "Wiążącą Opinią w sprawie Weryfikacji Zgodności"). W dniu 30 czerwca 2015 r. właściwy organ wydał wiążącą opinię w sprawie weryfikacji zgodności, L. Dz.: 26350/ENV/15 - Ing. Hlaváčová, która jest zarejestrowana w OBÚ od dnia 2 lipca 2015 r. pod L. Dz.: SBS 20952/2015. W dniu 30 grudnia 2021 r. Urząd wydał pod L. Dz. MZP/2019/710/8108 "Przedłużenie ważności opinii o ocenie oddziaływania na środowisko realizacji przedsięwzięcia" (wydanej pod L. Dz.: 99814/ENV/10 w dniu 20 grudnia 2010 r. "Opinia OOS"), w której stwierdzono, że projekt "Kontynuacja działalności wydobywczej kopalni ČSM na lata 2009 - 2022" nie zmienił warunków panujących na danym obszarze ani wiedzy i metod oceny, w wyniku których przedsięwzięcie mogło mieć jeszcze nieoceniony znaczący wpływ na środowisko, oraz ważność opinii OOS wydanej na podstawie L. Dz.: 99814/ENV/10 w dniu 20 grudnia 2010 r., zgodnie z § 9a ust. 4 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko i punktem 8 przepisów przejściowych ustawy nr 236/2017 Dz. U., przedłuża się o 5 lat, tj. do 30 grudnia 2026 r. Przedłużenie ważności opinii jest rejestrowane w OBÚ pod L. Dz.: SBS 00223/2022 w dniu 04.01.2022 r. Dokumenty uzyskane podczas oceny przedsięwzięcia na podstawie ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko można znaleźć na stronie internetowej Czeskiej Agencji Informacji o Środowisku www.cenia.cz.

W wiążącej opinii właściwy organ sprawdził, czy treść opinii jest zgodna z wymogami prawodawstwa transponującego dyrektywę OOS i jednocześnie określił, które z warunków określonych w niniejszej opinii organy administracyjne właściwe do prowadzenia kolejnych postępowań administracyjnych są zobowiązane uwzględnić w swoich decyzjach, pozostawiając swobodę administracyjną organu, który je stosuje, prowadzi to do oceny, czy dany warunek odnosi się do danej procedury następczej. Częścią wniosku organizacji jest Opinia nr 280/21 - Ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami, "Kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s., na obszarach wydobywczych ČSM Północ i ČSM Południe w okresie 2009 - 2020, ocena wpływu urabiania przodka nr 293 200/3 w pokładzie 2" (zwana dalej "Oceną oddziaływania na środowisko"), opracowana przez Ing. Jaromíra Pokoje,

autoryzowanego rzeczoznawcę do oceny oddziaływania na środowisko, certyfikat kompetencji zawodowych MŚ L. Dz. 3041/460/OPV/93 z dnia 30.03.1993 r. (przedłużony decyzją MŚ L. Dz.: 27597/ENV/16 z dnia 16 maja 2016 r.).

W ww. ocenie oddziaływania na środowisko przeprowadzono ocenę spełnienia poszczególnych punktów wiążącej opinii w celu weryfikacji zgodności, z wnioskiem, że warunki wiążącej opinii Ministerstwa Środowiska są w całości spełnione i doprecyzowano, które punkty wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności dotyczą dozwolonej działalności wydobywczej polegającej na eksploatacji gruntu nr 293 200/3. Podsumowując, ekspert stwierdza, że do prowadzenia przedmiotowej działalności wydobywczej obowiązują katulane warunki:

- ogólnie obowiązujący numer 2, 3, 4
- w celu ochrony przyrody i krajobrazu nr 10, 12–21, 30, 31
- w celu ochrony ludności dotkniętych terytoriów i ich mienia nr 38–42
- w celu ochrony wód nr 48, 56, 62, 63
- w celu ochrony powietrza nr 64 do 68
- w celu ochrony gleby nr 69 do 71, 77
- w celu ochrony środowiska skalnego numer 84
- w celu odniesieniu do rozwiązań RA - 105, 106, 108, 110, 111

Okręgowy Urząd Górniczy zapoznał się z wyszczególnieniem aktualnych punktów wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności urabiania przodka nr 293 200/3 ujął je w sentencji decyzji w pkt. nr 5 do 44.

W dniu 25.4.2022 r. organizacja przedłożyła właściwemu organowi dokumentację do odpowiedniego postępowania nawiązującego - urabianie przodka nr 293 200/3 w DP Louky (zwana dalej „przedsięwzięciem”) i jednocześnie stwierdziła, że wobec pierwotnego przedsięwzięcia „Kontynuacja działalności wydobywczej Kopalni ČSM w latach 2009 – 2020” w sprawie środowiska, odnośnie którego urząd ten wydał w dniu 30.06.2015 r. pod L. Dz.: 26350/ENV/15 pozytywną opinię, nie doszło do zmian. Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami właściwy organ wydał pozytywną wiążącą opinię dla tego przedsięwzięcia L. Dz.: MZP/2022/710/2310 w dniu 8 lipca 2022 r. Opinia została zarejestrowana przez miejscową gminę pod L. Dz.: SBS 30402/2022 w dniu 11.07.2022 r. i jest częścią akt.

Po zakończeniu procedury dowodowej Strony postępowania zostały powiadomione o tym fakcie pisemnie w formie pisma L. Dz.: SBS 22884/2022/OBÚ-05/8,9, wydanego w dniu 18.07.2022 r., w którym jednocześnie poinformowano ich o prawie do zapoznania się z dokumentami dot. wydania decyzji oraz wyznaczono im miejsce i czas, w którym mogli to zrobić. Jednocześnie, zgodnie z § 36 ust. 3 ustawy nr 500/2004 Dz. U. Kodeksu postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, zostali poinformowani o możliwości zgłoszenia uwag do dokumentów dot., wydania decyzji, dla których wyznaczono rozsądny termin. Żadna ze Stron postępowania nie skorzystała z prawa do zapoznania się w wyznaczonym terminie z dokumentami dot. wydania decyzji

Przedmiotowa działalność wydobywcza, prowadzona zgodnie z przedłożonym planem udostępnienia, przygotowania i wydobywania, jest zgodna z zasadami gospodarnego wykorzystania z wyłącznego złoża kopaliny.

Przedmiotowa działalność wydobywcza będzie prowadzona w części masywu górskiego zagrożonego tąpnięciami i jest zgodna z Wieloletnią Koncepcją Działalności Górniczej, zwaną dalej („Koncepcją Wieloletnią”), która została opracowana dla OKD, a.s., ČSM na lata 2022 - 2024. Koncepcja Wieloletnia została zarekomendowana przez organizację ekspercką Green Gas DPB, a. s., w dniu 20 maja 2022 r., R. nr ew. 4-01-2053, została przedłożona do niniejszego urzędu zgodnie z § 8 ust. 3 Rozporządzenia nr 659/2004 Dz. U., z późniejszymi zmianami, i zatwierdzona decyzją OBÚ L. Dz.: SBS 23402/2022/OBÚ-05/5 z dnia 17.06.2022 r.

Podstawą wydania decyzji był wniosek organizacji, wynik postępowania ustnego przeprowadzonego przez uprawnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w dniu 12. 7. 2022 r., powyższe ekspertyzy, ww. opinie

zainteresowanych organów administracji publicznej i dokumentacja przedsięwzięcia górniczego na urabianie przodka nr 293 200/3, w pokładzie 2.a obszaru wydobywczego Louka.

W trakcie postępowania Okręgowy Urząd Górniczy Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł przyczyn uniemożliwiających wydania zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej.

Ze względu na spełnienie wszystkich warunków przewidzianych prawem dla zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą, Okręgowy Urząd Górniczy zdecydował dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego, jak wskazano powyżej.

Pouczenie o środkach naprawczych:

Zgodnie z postanowieniami § 81 i nast. ustawy nr 500/2004 Dz. U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, odwołanie od niniejszej decyzji można złożyć w Okręgowym Urzędzie Górniczym Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego, ul. Veleslavínova 18, 702 00 Ostrawa, w terminie 15 dni od dnia jej ogłoszenia. O ewentualnym odwołaniu zdecyduje Czeski Urząd Górniczy w Pradze jej powiadomienia. Wszelkie odwołania będą rozstrzygane przez Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

Ing. Libor Hroch
Przewodniczący
Okręgowego Urzędu Górniczego
dla Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego