



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.314.2024

Łódź, 15 kwietnia 2024 r.

**Rada Miejska w Opocznie**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

#### **zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXX/809/2024 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Opocznie, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi dnia 5 kwietnia 2024 r.

#### **Uzasadnienie**

Na podstawie § 1 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Opocznie odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy na podstawie powołania z radnym Panem Tomaszem Koperą, zatrudnionym na stanowisku Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach.

Z uzasadnienia ww. uchwały wynika, że z wnioskiem o wyrażenie zgody na odwołanie wystąpił Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wskazując, że przyczyna rozwiązania stosunku pracy nie jest związana z wykonywaniem przez radnego mandatu.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Rada Miejska w Opocznie w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały stwierdziła, że wnioskodawca powinien w swoim wniosku wykazać, a więc uzasadnić, że przyczyną odwołania (przyczyną rozwiązania stosunku pracy) nie jest zdarzenie związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Skoro wnioskodawca tego nie uczynił rada odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

W ocenie organu nadzoru rada nie ustaliła czy podstawą odwołania (rozwiązania stosunku pracy) są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego. W ocenie organu nadzoru podjęcie kwestionowanej uchwały było zatem przedwczesne.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych uzasadnienie uchwały w sprawie zgody/odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powinno obejmować: elementy prawa, elementy faktu i wnioskowanie. Najważniejszą jego częścią jest uzasadnienie faktyczne, które w szczególności powinno zawierać wskazanie tych faktów, które rada uznała za decydujące dla wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym lub jej odmowy, a także przyczyn, dla których inne okoliczności stanu faktycznego nie zostały uznane za relewantne dla rozstrzygnięcia. Działanie organu władzy publicznej, mieszczące się w jego prawem określonych kompetencjach, ale noszące znamiona arbitralności i niepoddające się kontroli i nadzorowi, nie może być uznane za zgodne z prawem. Obowiązek działania na podstawie prawa, w połączeniu z zasadą zaufania do państwa, stwarza po stronie organów władzy publicznej obowiązek uzasadniania jej rozstrzygnięć. Obowiązek taki jest zaliczany do standardów demokratycznego państwa prawnego. Jest też elementem zasady jawności działania władzy publicznej (wyrok NSA z dnia 31 maja 2022 r. o sygn. akt III OSK 3615/21, wyrok NSA z dnia 21 marca 2023 r. o sygn. akt III OSK 2007/21).

W ocenie organu nadzoru przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym powinien być wykładany w ten sposób, że rada miejska nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy (na wypowiedzenie wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy) z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu oraz, że w związku z tym rada miejska jest uprawniona do oceny zasadności podstaw rozwiązania z radnym stosunku pracy tylko w takim zakresie, jaki jest konieczny do wykazania, że podane przez pracodawcę przyczyny są pozorne, zaś rzeczywistymi przyczynami są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (wyrok NSA z 31 maja 2022 r. o sygn. akt III OSK 3615/21, wyrok NSA z 3 grudnia 2021 r. o sygn. akt III OSK 4443/21).

Wobec powyższego w terminie do 22 kwietnia 2024 r. proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Dorota Ryl*

Do wiadomości  
Burmistrz Opoczna