

## UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Krzeszowice PLH120044 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L 206 z 22.7.1992, str. 7-50, z późn. zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2010) 9669). (Dz.U. UE. L 2012 Nr 33 poz.146). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji (UE) z dnia 28 listopada 2019 r., w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 8586).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378) dalej zwaną ustawą *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach

ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*. W procesie planistycznym przeprowadzono szereg czynności:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 60 punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania części obszaru Natura 2000.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Zgodnie z aktualnym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044, przedmiotem ochrony jest gatunek nietoperza - nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*.

4. Dokonano oceny stanu gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 – na podstawie

parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony nocka orzęsionego *Myotis emarginatus* (1321) oceniono na poziomie U2.

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących i potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: uszczelnianie strychów powodujące ograniczenie liczby dostępnych wlotów, bądź ich likwidację, stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna w obrębie strychu, oświetlenie otworów wlotowych i terenu żerowiskowego, drapieżnictwo, wycinka lub nadmierne przycinanie koron drzew w bezpośrednim otoczeniu kolonii nietoperza, wycinka drzewostanów liściastych powodująca utratę miejsc żerowiskowych oraz przerwanie liniowych ciągów zadrzewień, wykorzystywanych przez nietoperze do bezpiecznych przelotów.

6. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do przedmiotu ochrony obszaru zaplanowano poprawę stanu ochrony w obszarze. Cele działań ochronnych, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych polegające na:

a) zapewnieniu bezpiecznego i drożnego wlotu na strych kościoła poprzez wykonanie i utrzymanie wlotów na strych kościoła od strony zachodniej wraz z lądowiskiem oraz ich zadaszeniem zapobiegającym przed zacinaniem deszczu. Wloty muszą być drożne (otwarte) całorocznie.

Udrożnienie wlotów powinno zakładać:

1) udrożnienie wlotów przez okna w obu wieżach poprzez usunięcie 2 sąsiednich listew w żaluzjach w 2 oknach obydwu wież,

2) modyfikację dolnego okna w wieży wschodniej poprzez zainstalowanie w nim wąskiego (ok. 15-20 cm) otwieranego okienka o szerokości zbliżonej do szerokości okna (możliwość otwierania i zamykania okienka w zależności od potrzeby).

Utrzymanie drożności wlotów na strych kościoła od strony wschodniej.

Działanie pilne i priorytetowe. Do wykonania w pierwszych trzech latach obowiązywania planu;

b) oznakowaniu obecnych i utworzonych otworów wlotowych dla nietoperzy w żaluzjach wieży. Wloty należy oznakować tabliczkami ostrzegawczymi np.: „Wlot dla nietoperzy, nie zamykać!”. Oznakowanie do wykonania w pierwszych czterech latach obowiązywania planu zadań ochronnych i ich utrzymanie przez cały okres obowiązywania planu;

c) modyfikacji oświetlenia bryły kościoła. Oświetlenie nie może obejmować miejsc z otworami wlotowymi oraz tras przelotu na żerowisko. Oświetlenie obiektu

powinno być w formie reflektorów ekranowych z lampami sodowo – potasowymi (lampy z maskownicą ograniczającą emisję światła poza obrys obiektu oraz poza kierunkiem wlotu używanego przez nietoperze) lub oświetlenia punktowego wybranych elementów bryły kościoła (spoza zakresu kierunków przelotu nietoperzy).

Prace te powinny być konsultowane i prowadzone pod nadzorem specjalisty chiropterologa.

Działanie priorytetowe. Do wykonania w pierwszych czterech latach obowiązywania planu;

d) utrzymaniu zwartości i ciągłości zadrzewień (zakrzewienia, szpalery drzew i krzewów - m.in. park miejski, aleje spacerowe, otoczenie kościoła i ciek Kreszówka). Należy utrzymać powierzchnię drzewostanów o złożonej strukturze wiekowej i przestrzennej Wycinka drzew i krzewów musi być poprzedzona nasadzeniami (gatunków rodzimych), aby nie dopuścić do zbytowego przeredzenia i powstania luk w drzewostanie na żerowiskach oraz potencjalnych trasach przelotu.

Działanie do wykonania przez cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych.

e) ograniczeniu użytkowania strychu budynku w okresie rozrodu do niezbędnych prac związanych z jego utrzymaniem (ograniczenie czasu spędzonego na strychu oraz liczby osób do niezbędnego minimum), użytkowanie strychu tylko w sytuacjach związanych z bezpieczeństwem budynku bądź spełnianiem jego podstawowych funkcji.

Działanie warunkowe (zależne od pojawienia się kolonii na strychu) do wykonania przez cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych;

f) zabezpieczeniu drewnianych elementów konstrukcyjnych przed gromadzącym się guanem – wyścielenie folią lub budowa platformy. W ramach prac należy wyścielić podłogę, deskowanie, folią lub wykonać podłogę z desek, wentylowaną od spodu, wyścielonej paroprzepuszczalną folią, zarówno deski jak i folia powinny być przymocowane tak, aby umożliwić bezpieczne poruszanie się ludzi po ich powierzchni.

Działanie warunkowe (zależne od pojawienia się kolonii na strychu);

g) Usuwaniu gromadzącego się na platformie guana nietoperzy.

Działanie warunkowe (zależne od pojawienia się kolonii na strychu). Działanie do wykonywania po zamontowaniu platformy co 3 lata.

8. Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

9. Dokonano analizy zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krzeszowice oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krzeszowice, obowiązujących w granicach obszaru Natura 2000. Stwierdzono konieczność wskazania zmian zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Krzeszowice (uchwała nr XXII/226/2016 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30 czerwca 2016 r.), tj. uszczegółowienie zapisów w celu zapewnienia:

1) utrzymania liniowych elementów krajobrazu w postaci zieleni wysokiej, pełniących funkcję tras przelotu nietoperzy pomiędzy ich siedliskami o różnych funkcjach (trasy przelotu na żerowiska i zapewniające komunikację pomiędzy koloniami). W przypadku usuwania drzew i krzewów na trasie przelotu należy zastosować nasadzenia zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu;

2) utrzymania zieleni wysokiej w bezpośrednim otoczeniu budynków, będących stanowiskami kolonii rozrodczych nietoperzy, pełniące funkcję trasy przelotu

nietoperzy. W przypadku usuwania drzew i krzewów w otoczeniu budynku, będącego stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy, należy zastosować nasadzenie zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu;

3) uwzględnienia zagrożenia dla nietoperzy ze strony iluminacji poprzez dostosowanie oświetlenia zewnętrznego na trasach migracji nietoperzy. Oświetlenie zewnętrzne (budyneków i uliczne) należy montować w sposób nieoświetlający zieleni wysokiej rosnącej w bezpośrednim otoczeniu budynku ze stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy oraz drzew i krzewów stanowiących trasy migracji na żerowiska.

10. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

11. Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000. Nie wskazano konieczności dokonania zmian w tym zakresie. Dokonano również analizy Standardowego Formularza Danych dla obszaru. Nie stwierdzono konieczności zmiany SDF w zakresie dodania lub usunięcia przedmiotów ochrony. Jedyne zmiany SDF dotyczą aktualizacji danych dotyczących m.in. liczebności gatunków, aktualizacji zagrożeń, rozszerzenia opisu dotyczącego obszaru Natura 2000 – m.in. gatunków występujących w obszarze itp.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 9.10.2018.r znak: OP-II.082.3.7.2018.JSI, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 9.10. - 21.11.2018.r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 9.10.2018 r.,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach w dniach 10.10 – 12.11.2018 r.
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (*Gazeta Wyborcza*, 9.10.2018 r., str. 6).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie miejsc występowania gatunków i siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmiotów związanych z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalnych samorządów, właścicieli gruntów.

W dniach 26.06.2018 r., 23.10.2018 r. oraz 17.06.2019 r. odbyły się spotkania konsultacyjne Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), na których przekazano informację o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, wyniki inwentaryzacji

przyrodniczych, propozycje działań ochronnych oraz poddano dyskusji projektowane zapisy w planie zadań ochronnych. W spotkaniach mogły wziąć udział wszystkie zainteresowane osoby. Zaproszenia na spotkania rozsyłano do wszystkich - potencjalnie zainteresowanych podmiotów, jednostek i instytucji (m.in. ks. proboszcz, mieszkańcy, wójt i pracownicy gminy Krzeszowice). Zaproszenia były przekazywane w formie elektronicznej (skan zaproszenia), pocztą tradycyjną, przez zaproszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w gminie, telefonicznie, a także poprzez umieszczenie zaproszenia na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie. Na spotkaniu konsultacyjnym obecny był ekspert chiropterolog oraz pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w tym specjalista ds. planowania przestrzennego. Na spotkaniach dyskusje dotyczyły przede wszystkim: możliwości realizacji niektórych przedsięwzięć w miejscowości i ich wpływu na przedmioty ochrony, pielęgnacji zieleni wokół obiektu będącego schronieniem kolonii rozrodczej nocka orzęsionego i na żerowisku w parku, a także możliwości podjęcia działań mających na celu przywrócenie kolonii rozrodczej na strych kościoła pw. św. Marcina w Krzeszowicach.

Wnoszone na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Obwieszczeniem z dnia 9.10.2019 r. (znak: OP-II.082.3.63.2019.JSI.6), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16.04.2004 r. *o ochronie przyrody*.

Obwieszczenie zostało zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.10.2019 r. - 31.10.2019 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach w dniach 11.10.2019 r. - 04.11.2019 r.,
- w prasie o zasięgu województwa małopolskiego (Gazeta Wyborcza, 08.10.2019 r., str. 4),
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 10.10.2019 r.,
- na stronie internetowej Gazety Wyborczej (obwieszczenie w formie elektronicznej) w dniu 08.10.2019 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

<b>Podmiot zgłaszający</b>	<b>Uwaga lub wniosek</b>	<b>Sposób rozpatrzenia</b>
Parafia rzymskokatolicka p.w. św. Marcina (ul. Grunwaldzka 1,	1. Uwaga dotycząca działania polegającego na modyfikacji oświetlenia obiektu. Pomimo stosowanych zaleceń i	Uwaga nieuwzględniona. Opuszczenie strychu przez nietoperze, najprawdopodobniej spowodowane było kilkoma działaniami negatywnymi w

32-065  
Krzeszowice)

<p>wytycznych chiropterologów, w ciągu 9 lat po remoncie dachu kościoła, nietoperze nie powróciły na strych kościoła. Na ten fakt nie ma wpływu iluminacja kościoła, ponieważ wykonana została ok. 10 lat przed remontem dachu i w tej formie pozostała niezmienną do chwili obecnej.</p>	<p>obrębie stanowiska kolonii rozrodczej, które doprowadziły do zmiany warunków bytowych, a tym samym zaniku przedmiotu ochrony.</p> <p>Oświetlenie schronienia nietoperzy i jego bezpośredniego otoczenia wskazywane jest przez specjalistów jako istotne zagrożenie dla przedmiotu ochrony. Oświetlenie pogarsza warunki bytowe tych nocnych zwierząt, ponadto naraża je na ataki drapieżników. Nadmierne, lub niewłaściwie skierowane oświetlenie budynku powoduje stopniowe zmniejszanie się liczebności nietoperzy w kolonii rozrodczej, co może doprowadzić ostatecznie do jej likwidacji. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania oświetlenia założono modyfikację oświetlenia, tak by zmniejszyć natężenie światła wokół obiektu, a tym samym zminimalizować zagrożenie dla nietoperzy.</p>
<p>2. Uwaga dotycząca działań ochronnych.</p> <p>Działania wskazane do wykonania w ramach załącznika nr 5 do zarządzenia, potencjalnie ingerują w substancję zabytkowego budynku kościoła tj. ewentualna budowa drewnianej platformy na guano nietoperzy, modyfikacje okien kościoła, tworzenie lądowisk dla nietoperzy z zadaniem zapobiegającym przed zacinaniem deszczu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Modyfikacja okien kościoła z utworzeniem lądowisk dla nietoperzy oraz zadaniem, zapobiegającym przed zacinaniem deszczu, ewentualna budowa drewnianej platformy na guano, zostaną zaprojektowane przez specjalistów, a potem wykonane w sposób niezagrażający substancji zabytkowego budynku kościoła. Wszelkie działania będą musiały posiadać stosowne pozwolenia oraz będą prowadzone pod nadzorem konserwatora zabytków i nadzoru budowlanego.</p>
<p>3. Uwaga dotycząca podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań ochronnych.</p> <p>Podkreślono, że parafia jest przychylna zamierzeniom wskazanym w treści projektu zarządzenia (pomimo wątpliwości, co do ich zasadności), lecz oczekuje aby Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie we własnym zakresie pokryła koszty ich wykonania jak również utrzymania.</p>	<p>Uwaga bezzasadna.</p> <p>W załączniku nr 5 do zarządzenia, wskazano, że za wykonanie i finansowanie działań ochronnych, związanych z zapewnieniem dogodnych warunków bytowania nocka orzęsionego na strychu kościoła, odpowiada <i>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z właścicielem/ zarządcą budynku</i> – tj. RDOŚ w Krakowie.</p>
<p>4. Uwaga dotycząca przeprowadzenia stosownych badań oraz rozważenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ogłędziny specjalistów wskazują, że strych</p>



	<p>możliwości korekty granic lub likwidacji obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044, ze względu na fakt trwałego niewystępowania chronionego gatunku nietoperza w kościele św. Marcina w Krzeszowicach. Zaznaczono, że najprawdopodobniej nietoperze znalazły nowe siedlisko dla swojej kolonii co jest zjawiskiem naturalnym dla tego gatunku.</p>	<p>kościół św. Marcina obecnie jest dogodnym siedliskiem dla kolonii noca orzęsionego. Opuszczenie przez nietoperze obiektu i ich zanik, najprawdopodobniej był spowodowany zakłóceniem warunków bytowania tego gatunku – między innymi poprzez realizację remontu dachu kościoła oraz braku możliwości wlotu do wieży kościoła (zamykanie wlotów). Wdrożenie działań ochronnych, wskazanych w załączniku nr 5 do zarządzenia, pozwoli udostępnić strych dla nietoperzy, który być może zostanie z powrotem zasiedlony przez przedmiot ochrony. Nie ma podstaw merytorycznych do likwidowania przedmiotowego obszaru Natura 2000 oraz wykonania korekty jego granic.</p>
<p>Burmistrz Gminy Krzeszowice (ul. Grunwaldzka 4, 32-065 Krzeszowice)</p>	<p>1. Uwaga do działań ochronnych tj. załącznika nr 5: Teren Parku Bogackiego i Dzikich Plant stanowi część historycznego układu urbanistycznego, który jest wpisany do rejestru zabytków. W okresie powojennym układ komponowany uległ zatarciu. Efektem zaniedbania pielęgnacji drzewostanu jest jego przegęszczenie na skutek rozrostu samosiewów, które obecnie mają znaczne rozmiary. Całkowicie nieuzasadnionym i nielogicznym jest wprowadzenie wymogu nowych nasadzeń w przypadku „redukcji koron drzew”, co stanowi normalny element pielęgnacji zieleni parkowej, niepowodujący uszczuplenia wielkości i ilości drzewostanu. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę tego zapisu na następujący: „<i>W przypadku usuwania drzew lub krzewów zaleca się wprowadzać nasadzenia zamienne</i>”.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. Redukcja koron drzew w wyniku prowadzenia działań pielęgnacyjnych, oraz tych wynikających z wymogów bezpieczeństwa, nie jest tożsama z wycinką drzewa/krzewu. Wprowadzono modyfikację w zapisie działania ochronnego. Wycinka drzew i krzewów musi być poprzedzona nasadzeniami (gatunków rodzimych), natomiast w przypadku redukcji koron, nie ma potrzeby nasadzania dodatkowych egzemplarzy.</p>
	<p>2. Uwagi do wskazań w dokumentach planistycznych –</p>	<p>Uwagi częściowo uwzględnione. Zrezygnowano ze wskazań do zmian w</p>



<p>tj. załącznika nr 7:</p> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 6 do przedmiotowego projektu zarządzenia dotyczącym wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 wprowadza się zapisy :</p> <p>„1) <u>Utrzymania liniowych elementów krajobrazu w postaci zieleni wysokiej, pełniących funkcję tras przelotu nietoperzy pomiędzy ich siedliskami o różnych funkcjach (trasy przelotu na żerowiska i zapewniające komunikację pomiędzy koloniami). W przypadku usuwania drzew i krzewów na trasie przelotu należy zastosować nasadzenia zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu.</u></p> <p>2) <u>Utrzymania zieleni wysokiej w bezpośrednim otoczeniu budynków, będących stanowiskami kolonii rozrodczych nietoperzy, pełniące funkcję trasy przelotu nietoperzy. W przypadku usuwania drzew i krzewów w otoczeniu budynku, będącego stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy, należy zastosować nasadzenie zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu.</u></p> <p>3) <u>Uwzględnienie zagrożenia dla nietoperzy ze strony iluminacji poprzez dostosowanie oświetlenia</u></p>	<p>obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Plan ten posiada już następujące zapisy dot. działań w obszarze natura 2000:</p> <p>„§ 12. 2. Wskazuje się na rysunku planu granice obszaru Natura 2000 PLH120044 „Krzeszowice”. W terenach obszaru Natura 2000 lokalizację przedsięwzięć dopuszcza się pod warunkiem braku znaczącego, negatywnego oddziaływania na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt i roślin, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000; zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;</li> <li>2) wpłynąć negatywnie na gatunki dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;</li> <li>3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.</li> </ol> <p>§ 37. 3. Obowiązują uwarunkowania wynikające z położenia terenów ZP1, ZP2 w granicach obszaru Natura 2000 PLH120044 „Krzeszowice”, zgodnie z § 12, pkt. 2, w tym szczególnie dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prowadzonych prac w zieleni, jej pielęgnacji, wycinki, czy dosadzeń;</li> <li>2) oświetlenia obszaru;</li> <li>3) remontu i przebudowy istniejących obiektów, które są miejscem przebywania nietoperzy, będących gatunkiem chronionym w obszarze Natura 2000.” <p>Zrezygnowano również z wprowadzenia wskazań do zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy, które wynikają z prawa, tj.:</p> <p>„w odniesieniu do obszaru Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami mi, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;</li> <li>2) wpłynąć negatywnie na gatunki dla</li> </ol> </li></ol>
--	--

<p>zewnętrznego na trasach migracji nietoperzy (oświetlenie zewnętrzne (budynków i uliczne) należy montować w sposób nieoświetlający zieleni wysokiej rosnącej w bezpośrednim otoczeniu budynku ze stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy oraz drzew i krzewów stanowiących trasy migracji na żerowiska, należy stosować oświetlenie o współczynniku rozproszenia większym niż 0 (<math>ULOR &gt; 0</math>)). Wskazane powyższej zapisy w części dotyczącej nakazów nasadzeń nie mogą stanowić treści miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ze względu na pojawiający się w tym przypadku konflikt z aktami prawa wyższego rzędu co w konsekwencji skutkować będzie stwierdzeniem ich nieważności w całości lub części ze względu na istotne naruszenie prawa. Wątpliwości budzi również z tego samego powodu wprowadzenie do treści aktów planów miejscowych i studium zapisów dotyczących oświetlenia.</p>	<p>których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami."</p> <p>Powyższe wynika bezpośrednio z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).</p> <p>Natomiast wprowadzenie do studium odpowiednich zapisów w celu zapewnienia:</p> <p>1) Utrzymania liniowych elementów krajobrazu w postaci zieleni wysokiej, pełniących funkcję tras przelotu nietoperzy pomiędzy ich siedliskami o różnych funkcjach (trasy przelotu na żerowiska i zapewniające komunikację pomiędzy koloniami). W przypadku usuwania drzew i krzewów na trasie przelotu należy zastosować nasadzenia zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu.</p> <p>2) Utrzymania zieleni wysokiej w bezpośrednim otoczeniu budynków, będących stanowiskami kolonii rozrodczych nietoperzy, pełniące funkcję tras przelotu nietoperzy. W przypadku usuwania drzew i krzewów w otoczeniu budynku, będącego stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy, należy zastosować nasadzenia zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu.</p> <p>3) Uwzględnienie zagrożenia dla nietoperzy ze strony iluminacji poprzez dostosowanie oświetlenia zewnętrznego na trasach migracji nietoperzy. Oświetlenie zewnętrzne budynków i uliczne należy montować w sposób nieoświetlający zieleni wysokiej rosnącej w bezpośrednim otoczeniu budynku ze stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy oraz drzew i krzewów stanowiących trasy migracji na żerowiska.</p> <p>- jest zasadne. Zapisy te nie wynikają z innych aktów prawnych, a także nie stwarzają konfliktu z aktami prawa wyższego rzędu. Jedynie w ww. punkcie 3 zrezygnowano z następującego zapisu: „należy stosować oświetlenie o współczynniku rozproszenia większym niż 0 (<math>ULOR &gt; 0</math>)”.</p>
<p>3. W świetle art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1614 ze zm.) „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu</p>	<p>Tut. Organ zgadza się z wywoodem Burmistrza Krzeszowic, iż „w świetle art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1614 ze zm.) „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości</p>

<p>nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków”, oraz art. 36 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 2067 ze zm.) „Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga:</p> <p>1) prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, w tym prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisany do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni;</p> <p>2) wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku;(…), należy uznać, że wskazane wprost do wprowadzenia do ustaleń planu i studium czynności i działania o których mowa w załączniku nr 6 w projekcie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 wymagają każdorazowo uzyskania stosownych uzgodnień i decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków, wynikających z przepisów odrębnych. Jednocześnie informuję że, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie sygn. II SA/OI 961/15 w przypadku podejmowaniu</p>	<p>wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków”. Niemniej jednak, organy te przed wydaniem zgody na wycinkę, powinny rozważyć negatywny wpływ na obszar Natura 2000 takiego działania, do czego w sposób niebudzący wątpliwości obliguje je art. 96 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Wynika z niego, iż organ jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów - wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Jeżeli organ uzna, że przedsięwzięcie (w tym przypadku wycinka) może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska dokumentów na podstawie, których RDOŚ będzie mógł ocenić wpływ przedsięwzięcia (wycinki) na środowisko. W związku z tym, organy które wydają pozwolenie na wycinkę mogącą w sposób znacząco negatywny wpłynąć na przedmiot ochrony znajdujący się w obszarze natura 2000, powinny szczegółowo opisać kryteria jakimi się kierowały stwierdzając brak negatywnego wpływu tej wycinki na przedmiot ochrony lub przesłać sprawę do zajęcia stanowiska przez organ wyspecjalizowany w tej dziedzinie jakim jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.</p> <p>Odnosząc się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie sygn. II SA/OI 961/15 tut. Organ nie widzi związku cytowanego fragmentu z przedmiotową sprawą, gdyż proponowane zapisy nie prowadzą do „powtarzania regulacji ustawowych, czy też ich modyfikacji w aktach prawa miejscowego”, co mogłoby „stanowić istotne naruszenie</p>
---	---

	<p>działań i czynności prowadzonych w strefach ochrony konserwatorskiej, regulują szczegółowo przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a powtarzanie regulacji ustawowych, czy też ich modyfikacja w aktach prawa miejscowego, stanowi istotne naruszenie prawa zasad sporządzania studium i planu. Tożsame stanowisko w tego typu sprawach prezentuje Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie. W związku z tym, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.) przyjęcie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględniających zapisy przedmiotowego projektu zarządzenia, będzie się wiązało ze stwierdzeniem ich nieważności przez organ nadzorczy wojewody lub skierowaniem do sądów administracyjnych celem ich uchylecia.</p>	<p><i>prawa zasad sporządzania studium i planu</i>”.</p> <p>Wprowadzenie proponowanych zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – uwzględniających zapisy przedmiotowego projektu zarządzenia spowoduje, iż realizacja działań prowadzonych w obszarze Natura 2000, będzie odbywać się w sposób zrównoważonego rozwoju, z poszanowaniem zarówno aspektów finansowo-turystyczno-rozwojowych jak również przyrodniczych. Co więcej, ich wprowadzenie pozwoli działać Gminie Krzeszowice zgodnie z prawem nie tylko związanym z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami, czy planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, ale również z prawem związanym z ochroną przyrody i ocenami oddziaływania na środowisko.</p>
	<p>Wniosek o włączenie do obszaru Natura 2000 nowego przedmiotu ochrony, tj. pachnicy dębowej (<i>Osmoderma eremita</i>).</p>	<p>Uwagę częściowo uwzględniono. Wprowadzono informację do dokumentacji opisowej PZO oraz projektu zmiany SDF o występowaniu gatunku w obszarze. Ze względu na brak szczegółowej ekspertyzy entomologicznej w obszarze, nie wprowadzono gatunku jako przedmiotu ochrony.</p>
	<p>Wniosek o włączenie do obszaru Natura 2000 nowego przedmiotu ochrony, tj. pachnicy dębowej (<i>Osmoderma eremita</i>).</p>	<p>Uwagę częściowo uwzględniono. Wprowadzono informację do dokumentacji opisowej PZO oraz projektu zmiany SDF o występowaniu gatunku w obszarze. Ze względu na brak szczegółowej ekspertyzy entomologicznej w obszarze, nie wprowadzono gatunku jako przedmiotu ochrony.</p>

[REDACTED]	Wniosek o korektę granicy obszaru Natura 2000 i włącznie do obszaru Pałacu Potockich w Krzeszowicach	Zlecona ekspertyza przyrodnicza na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, realizowana była w granicach obszaru Natura 2000 i nie obejmowała obiektów prywatnych, zlokalizowanych poza obszarem. Obecnie brak podstaw merytorycznych do włączenia pałacu Potockich do obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044.
[REDACTED]	Wniosek o korektę granicy obszaru Natura 2000 i włącznie do obszaru Pałacu Potockich w Krzeszowicach	Zlecona ekspertyza przyrodnicza na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, realizowana była w granicach obszaru Natura 2000 i nie obejmowała obiektów prywatnych, zlokalizowanych poza obszarem. Obecnie brak podstaw merytorycznych do włączenia pałacu Potockich do obszaru Natura 2000 Krzeszowice PLH120044.
Członek Komisji Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie ds. opiniowania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Wniosek o dodanie działania ochronnego, polegającego na umieszczeniu na strychu, przy wlotach, tabliczek ostrzegawczych z napisem „ <i>wlot dla nietoperzy, nie zamykać!</i> ”.	Uwaga uwzględniona. Dodano działanie ochronne polegające na oznaczeniu każdego miejsca wlotów/wylotów.
	Wniosek o modyfikację zapisu działania ochronnego „ <i>Zapewnienie bezpiecznego wlotu na strych kościoła</i> ”, określając aby wloty były drożne (otwarte) całorocznie.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono modyfikację działania ochronnego, tak aby wloty były otwarte całorocznie, ponieważ dostęp dla nietoperzy na strych powinien być ciągły, a drożność na strych nie powinna być zależna od czynnika ludzkiego.
	Wniosek o modyfikację zapisu działania ochronnego „ <i>Modyfikacja oświetlenia bryły kościoła</i> ”, określając aby zmieniane oświetlenie obiektu, było w formie reflektorów ekranowych z lampami sodowo – potasowymi.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono modyfikację działania ochronnego, z racji na możliwość efektywnego oświetlenia zabytkowej świątyni w połączeniu ze skuteczną ochroną przed zanieczyszczeniem świetlnym.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 21 października 2020 r. (pismo znak: WR-II.710.25.2018.MG).