



Pan Dariusz Klimczak

Minister Infrastruktury

PETYCJA

W sprawie nowelizacji § 31. ust. 3. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów.

Szanowny Panie Ministrze,

Zwracam się z petycją i równocześnie uprzejmą prośbą o zmianę § 31. ust. 3. „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów”, który w obecnym brzmieniu określa, że:

W przypadku gdy, zgodnie z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia, dla województwa są określone dwie litery będące wyróżnikiem województwa, numery rejestracyjne z wykorzystaniem drugiej litery są tworzone po wyczerpaniu się możliwości utworzenia numerów rejestracyjnych dla poszczególnych tablic rejestracyjnych z wykorzystaniem pierwszej litery wyróżnika województwa.

na nowelizację ze wskazaniem:

W przypadku gdy, zgodnie z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia, dla województwa są określone dwie litery będące wyróżnikiem województwa, numery rejestracyjne z wykorzystaniem drugiej litery są tworzone po wyczerpaniu się możliwości utworzenia numerów rejestracyjnych dla poszczególnych tablic rejestracyjnych, z wykorzystaniem pierwszej litery wyróżnika województwa, z wylaczeniem tablic indywidualnych.

Lub inny dowolny zapis prawny skutkujący wyłączeniem z § 31. ust. 3. tablic indywidualnych, podobnie jak nowelizacją wyłączono je z ograniczenia możliwości użycia znaków B, D, I, O i Z na mocy § 31. ust. 1. tego Rozporządzenia.

Petycję motywuję faktem, iż od nowelizacji w/w Rozporządzenia, oraz od dodania drugiej litery jako wyróżnika województw, na mocy § 1. ust. 6. pkt. b) „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów”, nastąpiły problemy w interpretacji procedury wydawania wyróżnika indywidualnego.

Obecny zapis i stan prawny pozostawia krzywdzącą i niespójną swobodę interpretacji. Poszczególne wojewódzkie Wydziały Komunikacji, uprawnione do wydawania wyróżników indywidualnych, odmiennie interpretują frazę „wyczerpania możliwości utworzenia numerów rejestracyjnych”. Owe wyczerpanie nie zachodzi w przypadku tablic indywidualnych, które wnioskowane są w osobnej procedurze. Niestety brak definicji czym jest „wyczerpanie”, natomiast § 31. ust. 1. wspomina określenie „pojemności rejestracyjnych”, zatem można stwierdzić, iż wyczerpaniu mogą podlegać te tablice, które posiadają zasoby (zbiory). Te precyzyjnie określa w/w Rozporządzenie w § 30. ust. 2. wymieniając tablice zwyczajne, tymczasowe, dyplomatyczne i zabytkowe, a dla każdego z nich zakres i kolejność liczb i cyfr tworzących ich zasoby. Natomiast tablicom indywidualnym poświęcony jest osobny § 30. ust. 2. pkt. 4), który stwierdza:

na tablicach rejestracyjnych indywidualnych – litera i cyfra stanowią wyróżnik województwa, zaś kolejne litery w liczbie od 3 do 5 stanowią wyróżnik indywidualny pojazdu, w którym nie więcej niż dwie ostatnie litery można zastąpić liczbą.

Z powyższego zapisu wynika więc, że ogólnym zasobem tablic indywidualnych są litery w ilości od trzech do pięciu. Problem w tym, że przepis ten w korelacji ze wspomnianym we wstępie § 31. ust. 3. może być interpretowany następująco: aby wydać drugą literę wyróżnika województwa należy najpierw wyczerpać konkretną kombinację wyróżnika indywidualnego dla pierwszej litery województwa. Dla przykładu, aby wydać w woj. małopolskim tablicę JO LKA należy najpierw wydać wyróżnik indywidualny „LKA” dla zakresu KO-K9. Budzi to szereg wątpliwości, ponieważ brakuje podstawy prawnej i logicznego uzasadnienia, że wyróżnik indywidualny, np. „LKA”, jest kombinacją znaków, której możliwości mogą się wykończyć. W mojej opinii stanowią – jak sama nazwa wskazuje – indywidualną kombinację znaków, które są w ewidencji zajęte bądź wolne. Proszę Pana Ministra o opinię prawną również w tym zakresie.

W samym założeniu tablice indywidualne powstały by wyróżnić pojazd lub właściciela, są więc unikalną kombinacją dla każdego z petentów. Łatwo sobie wyobrazić właściciela chętnego wnioskować o wspomniany, atrakcyjny w zestawieniu z wyróżnikiem województwa J i cyfrą 0 wyróżnik J0 LKA, ale brak nowelizacji doprowadza do sytuacji, w której to petent będzie musiał czekać aż zostaną zajęte tablice od K0 do K9 LKA. Trudno wyobrazić sobie dziesięć osób równie chętnych by posiadać tablicę np. K6 LKA, która znaczy niewiele zatracając sens znaczenia pierwotnego ciągu. Wskutek tego integralna J0 LKA, jak i setki innych atrakcyjnych kombinacji, nie zostaną wykorzystane nigdy bądź w bardzo odległej przyszłości. Jestem pewny, że dodanie drugiej litery również dla tablic indywidualnych miało w woli i intencji Ministerstwa Infrastruktury otworzyć nowe możliwości, jednak w obecnym kształcie przepisy pozwalają interpretować to dokładnie przeciwnie.

Takie stanowisko utrzymuje np. Wydział Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa i odmawia wydania tablic, które nie wyczerpały wszystkich możliwości dla zakresu K0-K9. Warto jednak przytoczyć stanowisko Dyrektora Wydziału, Pana Witolda Krupiarza, który w odpowiedzi z dnia 14.12.2023 na skargę dotyczącą problemu określonego w treści petycji stwierdza: *Analizując obecny stan prawny przychyliam się do tezy wynikającej z treści skargi, że ze stosowania przepisu § 31. ust. 3. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów **powinny być wyłączone tablice indywidualne**. Niemniej jednak obecnie nie ma takiego wyłączenia i w oparciu o aktualne brzmienie § 31. ust. 3. stwierdzam, że dopóki do wnioskowanego przez właściciela indywidualnego wyróżnika pojazdu jest możliwość przydzielenia pierwszej litery wyróżnika województwa „K” nie powinna być przydzielana druga litera „J”.* Zatem Wydział Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa w obecnej chwili ma związane ręce – dostrzega sens wydawania drugiej litery, ale bez nowelizacji nie może.

Wojewódzkie Wydziały Komunikacji jako jedyne mają prawo do decydowania i przydzielania wyróżnika województwa i następującej po nim cyfry. Paradoksem jest, że działając w duchu zdrowego rozsądku od kilku miesięcy są wydawane drugie litery bez wyczerpania możliwości pierwszej. W momencie tworzenia petycji wydano i wydaje się je nadal w województwie mazowieckim, dolnośląskim, śląskim, podkarpackim i pomorskim. Natomiast Małopolska, jak wspomniano wyżej, nie wydaje. Rozporządzenia wydawane przez Ministerstwo Infrastruktury, w związku z unitarnym systemem prawnym w Polsce, powinny w równy sposób obowiązywać na terenie całego kraju. Petycja ma na celu uporządkować kwestię wydawania tablic indywidualnych tak by wszyscy właściciele pojazdów mieli równą możliwość wnioskowania o drugie litery. Bardzo dziękuję za rozpatrzenie i ustosunkowanie się do jej treści.

Z poważaniem |