



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 15 stycznia 2025 r.

WP-I.4131.251.2024

Rada Gminy Jaktorów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572 i 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/73/2024 Rady Gminy Jaktorów z dnia 5 grudnia 2024 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z toru rowerowego typu „pumptrack” w zakresie ust. 8 pkt 5 i pkt 7 Regulaminu korzystania z toru rowerowego typu „pumptrack”, stanowiącego Załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji 5 grudnia 2024 r. Rada gminy Jaktorów podjęła uchwałę Nr VIII/73/2024 w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z toru rowerowego typu „pumptrack”.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 1, art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572 i 1907), zwanej dalej: „u.s.g.” Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. rada gminy została upoważniona do określenia, w akcie prawa miejscowego, zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Jaktorów uchwaliła *Regulamin korzystania z toru rowerowego typu „pumptrack”*, zwany dalej: „*Regulaminem*”.

W ust. 8 pkt 5 Regulaminu Rada Gminy Jaktorów wprowadziła zakaz „*spożywania alkoholu, substancji psychoaktywnych i palenia papierosów*”. Należy wskazać, że kwestia spożywania napojów alkoholowych uregulowana została w ustawie z dnia 26 października

1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151, z późn.zm.). Zgodnie z art. 14 ust. 2a ww. ustawy zabrania się spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu, w punktach sprzedaży tych napojów. Na mocy ust. 5 powołanego przepisu, spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu, może się odbywać na imprezach na otwartym powietrzu oraz na stadionach i innych obiektach sportowych tylko za zezwoleniem i tylko w miejscach do tego wyznaczonych. Odmienną regulację rada gminy może wprowadzić, w drodze odrębnej uchwały (na podstawie art. 14 ust. 2b lub art. 14 ust. 6 ww. ustawy). Jak wynika z treści powołanych przepisów, rada gminy posiada kompetencje do wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania alkoholu, a także do wprowadzenia czasowego lub stałego zakazu spożywania alkoholu w innych niewymienionych w ustawie miejscach tylko ze względu na ich szczególny charakter. Delegacja przepisu 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. nie obejmuje możliwości uregulowania kwestii „spożywania alkoholu” w regulaminie korzystania z obiektów gminnych.

Ponadto kwestia używania środków odurzających unormowana została w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem środki odurzające grup I-N i II-N oraz substancje psychotropowe 5 grup II-P, III-P i IV-P mogą być używane wyłącznie w celach medycznych, przemysłowych lub prowadzenia badań. Substancje psychotropowe grupy I-P mogą być używane wyłącznie w celu prowadzenia badań, a środki odurzające grupy IV-N wyłącznie w celu prowadzenia badań oraz w lecznictwie zwierząt - w zakresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 44f. Z kolei przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1162) regulują kwestię palenia papierosów i innych wyrobów tytoniowych w miejscach przeznaczonych do użytku publicznego. Przepis art. 5 ust. 1 ustawy zabrania, w miejscach w nim wskazanych, palenia wyrobów tytoniowych, w tym palenia nowatorskich wyrobów tytoniowych i palenia papierosów elektronicznych. Zakazem ustawowym objęte zostały m. in. pomieszczenia obiektów sportowych oraz ogólnodostępne miejsca przeznaczone do zabaw dzieci. Nadto, rada gminy, na podstawie ust. 4 powołanego wyżej przepisu, w odrębnej uchwale może dodatkowo ustanowić dla terenu gminy inne niż wymienione w ustawie miejsca przeznaczone do użytku publicznego jako strefy wolne od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego.

Mając na uwadze, że przepisy ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu

alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w sposób jednoznaczny i komplementarny regulują kwestie palenia tytoniu, spożywania alkoholu i przyjmowania (spożywania) środków odurzających w miejscach publicznych, przyjęte przez Radę Gminy Jaktorów postanowienie w ust. 8 pkt 5 Regulaminu nie ma oparcia w żadnej delegacji ustawowej a zarazem modyfikuje materię ustawową.

Niezgodne z prawem jest również postanowienie ust. 8 pkt 7 Regulaminu, które przewiduje bezwzględny zakaz wprowadzania zwierząt. Regulacje uchwał zakazujące wprowadzenia zwierząt do publicznych obiektów istotnie naruszają przepis art. 20a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.). Postanowienie ust. 8 pkt 7 Regulaminu nie uwzględnia ustawowego uprawnienia osób niepełnosprawnych, które mają prawo do wstępu do obiektów publicznych razem z psem asystującym. Jak wynika z powyższego, kwestionowana regulacja powinna uwzględniać wyjątek, który stanowi odstępstwo od zasady zakazującej wprowadzania zwierząt na teren obiektów publicznych, względem osób niepełnosprawnych, korzystających z psów asystujących.

Ponadto, należy również zauważyć, że na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2024 r. poz. 145, z późn. zm.) policja w granicach swoich zadań określonych w art. 1 ust. 2 pkt 1, 2 i 3a-4a ustawy, może używać psów służbowych lub koni służbowych (art. 14 ust. 5c ustawy). Wymienione w powołanym wyżej przepisie ustawy czynności obejmują m.in. ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych, co oznacza możliwość prowadzenia działań przez funkcjonariuszy Policji z udziałem zwierząt na terenach gminnych obiektów użyteczności publicznej. Uchwalenie bezwzględnego zakazu wprowadzania zwierząt na teren obiektu użyteczności publicznej w akcie prawa miejscowego, stoi więc także w sprzeczności ze wskazanymi wyżej przepisami tejże ustawy.

Podsumowując, regulacja Regulaminu powinna zostać określona w sposób zgodny z przepisami rangi ustawowej.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, co na mocy art. 92 ust. 1 u.s.g. skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, w tym zakresie, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, na podstawie art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/