

Znak sprawy: BDG.zp.23.1.19.2020

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr BDG.zp.23.1.19.2020, *na przygotowanie składu, opracowanie graficzne i techniczne publikacji oraz przygotowanie do druku, druk i dostawa Zamawiającemu publikacji, a także zapis elektroniczny publikacji "Potencjał polskich jednostek naukowych w zakresie działań mitygacyjnych i badań nad adaptacją do zmian klimatu w sektorze rolnym" oraz "Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030" i wielojęzycznej broszury dot. Strategii*, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Zakład Poligraficzny SINDRUK
ul. Firmowa 12
45-594 Opole

Oferta ta spełnia wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” oraz uzyskała 100 punktów w kryteriach oceny ofert określonych w Rozdziale XII SIWZ.

Informacje dotyczące nazw i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom znajdują się poniżej.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium: „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Jakość okładek publikacji”	Liczba punktów w kryterium: „Zatrudnienie przy realizacji zamówienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy”	Łączna liczba punktów
1.	Zakład Poligraficzny SINDRUK ul. Firmowa 12 45-594 Opole	60,00	30,00	10,00	100,00
2.	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. J. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	16,99	30,00	10,00	56,99
3.	Pracowania C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	24,58	30,00	0,00	54,58
4.	4mat Sp. z o.o. ul. Przemyska 6/84 03-982 Warszawa	Oferta odrzucona			
5.	e-BIT Edyta Wojciechowska-Jadczyk ul. Kołowa 42 03-536 Warszawa	26,36	30,00	10,00	66,36

6.	Wydawnictwo Duszpasterstwa Rolników ul. Modra 23 87-800 Włocławek	Oferta odrzucona			
7.	Drukarnia SIL-VEG-DRUK s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	30,29	30,00	10,00	70,29
8.	ARH RELEX Bogusław Bonecki Nowa Iwiczna ul. Zimowa 27B/34 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona			

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy 4mat Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 10a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, gdyż jest niezgodna z ustawą.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy ofertę, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej (skan oferty), jednakże oferta ta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co świadczy o jej niezgodności z ustawą.

Zamawiający odrzucił również ofertę Wykonawcy Wydawnictwo Duszpasterstwa Rolników na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy, ponieważ Wykonawca nie złożył, zgodnie z treścią Rozdziału VII ust. 1 SIWZ, wymaganego wadium.

Zamawiający odrzucił także, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 1 i 5 ustawy, ofertę Wykonawcy ARH RELEX Bogusław Bonecki, ponieważ jest niezgodna z ustawą.

Ww. Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej, co w przypadku przedmiotowego postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej tzw. „progi unijne”, było nieprawidłowe.

W przedmiotowym postępowaniu, ofertę należało złożyć za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, gdyż zgodnie z dyspozycją art. 10a ust. 1 ustawy, komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami, w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, w tym w szczególności składanie ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczeń, w tym oświadczenie składane na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Ponadto, jak wynika z przepisu art. 10a ust. 5 ustawy oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, w tym JEDZ, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i podpisuje bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

W celu zachowania zasady przejrzystości i transparentności postępowania między innymi w treści Rozdziału II SIWZ ust. 1 i 2 Zamawiający określił, iż w przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się przy użyciu narzędzi informatycznych do obsługi postępowania, tj. miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAP-u <https://epuap.gov.pl/wps/portal> oraz poczty elektronicznej, a Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji. **Zamawiający w Rozdziale III ust. 4 SIWZ określił, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.**

Mając na uwadze powyższe uregulowania prawne Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 1 i 5 ustawy odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ została złożona w sposób niezgodny z przepisami ustawy dotyczącymi składania ofert w odniesieniu do postępowań prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej tzw. „progi unijne”.

Monika Rzepecka

Dyrektor Generalny