



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 18 listopada 2021 r.

PS-VI.431.1.22.2021.SM

*Szanowna Pani
Irma Maja Niedźwiecka
Dyrektor
Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 9 lok. 5
10-109 Olsztyn*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.787.2021 z dnia 19 października 2021 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Stella Maścianica – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Lilla Kondrusik – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie, mieszczącym się pod adresem: ul. Marii Curie-Skłodowskiej 9 lok. 5.

Czynności kontrolne rozpoczęto i zakończono w dniu 26 października 2021 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2020 poz. 821 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Jednostka / kontrolowana Jednostka / Dom – co oznacza: Rodzinny Dom Dziecka nr 3 w Olsztynie,
2. Dyrektor / Dyrektor Placówki – co oznacza: Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie, panią Irmę Maję Niedźwiecką, pełniącą jednocześnie funkcję wychowawcy,
3. wychowawca – co oznacza: wychowawcę/opiekuna zatrudnionego w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o którym mowa w art. 98 ust. 2 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia jej zakończenia, a fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Irmy Mai Niedźwieckiej – Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji prowadzonej w Placówce, w tym akt osobowych zatrudnionych w niej osób, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz wychowawcą zatrudnionym w Jednostce.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

1. Zasady działania i organizacji Placówki.

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, prowadzoną przez Miasto Olsztyn, w której przebywać może od czterech do sześciu wychowanków.

Jej działalność w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Rodzinnego Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie*, opracowany przez Dyrektora **/akta kontroli str. 1-8/**. Kontrolujący nie wnieśli uwag do jego treści.

Ustalono, że na dzień rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało sześciu wychowanków **/akta kontroli str. 9/**.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym, stanowiącym **akta kontroli str.10**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował Dyrektor, zatrudniony na umowę o pracę w wymiarze 1 etatu, który pełnił jednocześnie funkcję opiekuna/wychowawcy. Na stanowisku opiekuna/wychowawcy zatrudniona była jedna osoba na umowę o pracę w wymiarze jednego etatu. Dodatkowo na umowę o pracę w wymiarze 0,25 etatu (10 godzin tygodniowo) zatrudniona była główna księgową **/akta kontroli str. 11/**. Jak wynika ze złożonego przez Dyrektora oświadczenia, osoba ta świadczy usługi księgowe poza Jednostką i nie ma kontaktu z wychowankami przebywającymi w Domu **/akta kontroli str. 12/**.

Ustalono, że Dyrektor spełnia wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, określone w art. 97 ust. 4 ustawy tj. posiada:

- odpowiednie wykształcenie,
- świadectwo ukończenia szkolenia, o którym mowa w art. 44 ustawy,
- pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczącą predyspozycji do pełnienia funkcji dyrektora z dnia 10.06.2011 r.,
- zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą ważne do dnia 19.12.2020 r., które nie zostało odnowione w związku z art. 12 a ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020

poz.374), zgodnie z którym zawieszona jest wykonywanie obowiązków w zakresie badań okresowych od dnia ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii **/akta kontroli str. 13-14/**.

Stwierdzono, że wychowawca spełnia wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 2 ustawy tj. posiada:

- odpowiednie wykształcenie,
- pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczącą predyspozycji do pełnienia funkcji wychowawcy z dnia 10.06.2011 r.,
- zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą ważne do dnia 20.12.2020 r., które nie zostało odnowione z tych samych powodów, w przypadku Dyrektora **/akta kontroli str. 15-16/**.

Zarówno Dyrektor jak i wychowawca złożyli także oświadczenia potwierdzające, że spełniają warunki, o których mowa, w przypadku Dyrektora w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy, a w przypadku wychowawcy – w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy, to jest, że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była im zawieszona,
- nie są zobowiązani do alimentacji na rzecz innych osób,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 13-16/**.

3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy wychowawca ma prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie jego kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Z wyjaśnienia Dyrektora wynika, że *„osoby pracujące w Rodzinnym Domu Dziecka nr 3 w Olsztynie mają dużą wiedzę na temat przyczyn i objawów wypalenia zawodowego. Podejmując się pracy wychowawcy/opiekuna osoby na tym stanowisku starają się od samego początku działalności placówki zapobiegać wypaleniu zawodowemu, m.in. poprzez wypracowywanie efektywnych metod walki ze stresem takich jak realizowanie pasji i hobby niezwiązanych tematycznie z obszarem wykonywanej pracy zawodowej, podejmowanie nauki związanej z zainteresowaniami danego wychowawcy/opiekuna, uprawianie sportu. Istotnym elementem w tym obszarze – zwłaszcza w sytuacjach wyczerpania fizycznego i emocjonalnego – jest duże wsparcie najbliższej rodziny, przyjaciół i znajomych osób pracujących w placówce”* **/akta kontroli str. 17/**.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 10**, Dyrektor oraz wychowawca, nie uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w szkoleniach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe.

4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci.

Zespół inspektorów przeprowadził w dniu 26 października 2021 r. indywidualne rozmowy kierowane z czworgiem wychowanków przebywających w Domu na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia /akta kontroli str. 9-11/.

Podczas rozmów z kontrolującymi wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o Dyrektorze i wychowawcy. Potwierdzili zgodnie, że zawsze mogą liczyć na ich wsparcie. Jednocześnie twierdzili, że nie zdarzyło się, żeby nie otrzymali pomocy z ich strony. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wyżej wymienione osoby pomagały im w rozwiązywaniu ich problemów i udzielali niezbędnego wsparcia. Dzieci nie zgłosiły negatywnych uwag do jakości sprawowanej w placówce opieki.

5. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Domu na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jego pracowników, nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2020 poz. 821 ze zm.)

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Urszula Jędrychowska
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej**

*Stella Maścianica – główny specjalista
Lilla Kondrusik – główny specjalista*