

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ**  
**DO ZADANIA Z ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA**  
**ZAWODU LUB ZASAD ETYKI**  
(EGZAMIN ADWOKACKI - 21 MAJA 2021 r.)

Przy rozwiązaniu zadania egzaminacyjnego zastosowanie znajdują:

1. Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651 i 2320).
2. Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej - dalej jako „KEA”) - Obwieszczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki, w sporządzonej opinii prawnej zdający, mając na względzie interes publiczny, powinien ocenić z punktu widzenia obowiązujących zasad wykonywania zawodu adwokata i zasad etyki zachowania adwokatów: Marcina Nowickiego, Andrzeja Skowronka oraz Stanisława Kowalewskiego i wskazać ich naruszenia, zwracając przy tym uwagę na następujące kwestie:

I. Adwokat Marcin Nowicki:

1. Naruszył § 6, 8, 49, 56 KEA – adwokat ma obowiązek czuwania nad stanem sprawy, działania w ochronie klienta, wykonywania czynności zawodowych z należytą starannością – nie skontaktował się z klientem, nie zapoznał się z aktami sprawy, nie sporządził apelacji, po zmianie adresu siedziby kancelarii nie podał klientowi nowego adresu kancelarii, co spowodowało brak możliwości nawiązania kontaktu klienta z adwokatem,
2. Naruszył art. 28 ust 2 ustawy – Prawo o adwokaturze – adwokat po otrzymaniu pisma od klienta „wypowiedzenie pełnomocnictwa”, winien wystąpić do sądu o zwolnienie go z funkcji pełnomocnika z urzędu – adwokata zwalnia z tego obowiązku organ, który go ustanowił, tym bardziej, że z pisma w sposób jednoznaczny wynikał brak zaufania do osoby adwokata, zgodnie zaś z § 51 KEA stosunek klienta do adwokata oparty jest na zaufaniu;

3. Naruszył art. 8a. ust. 1 ustawy - Prawo o adwokaturze, § 26 KEA – obowiązkiem adwokata jest posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu;
4. Naruszył § 64 KEA – adwokat ma obowiązek odpowiedzi na wezwanie organów samorządu adwokackiego.

II. Adwokat Andrzej Skowronek:

Naruszył § 35 KEA – adwokat ma obowiązek powiadomienia pełnomocnika z urzędu o przyjęciu sprawy z wyboru.

III. Adwokat Stanisław Kowalewski:

1. Naruszył § 23 KEA – zakaz reklamy – poprzez umieszczenie na tablicy napisu „Skuteczny adwokat”, albowiem jest to ocena adwokata, a nie informacja;
2. Naruszył § 34 KEA – adwokat bez zgody i wiedzy adwokata w sprawie, w której klient już korzysta z pomocy prawnej, nie może przyjąć pełnomocnictwa do prowadzenia tej sprawy;
3. Naruszył § 35 KEA – adwokat ma obowiązek powiadomienia pełnomocnika z urzędu o przyjęciu sprawy z wyboru;
4. Naruszył § 6 i § 8 KEA – adwokat ma obowiązek wykonywania czynności zawodowych z należytą sumiennością, niepowiadomienie adw. Andrzeja Skowronka o wstąpieniu do sprawy spowodowało brak współdziałania pełnomocników (sporządzenie i złożenie niezgodnionych wniosków dowodowych), czym naruszył zasadę, że celem podejmowania przez adwokata czynności zawodowych jest ochrona interesów klienta.