



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.300.2024

Łódź, 5 kwietnia 2024 r.

Rada Miejska w Wieluniu

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

zawiadamiam,

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr CII/1239/24 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2024”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 27 marca 2024 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr CII/1239/24 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2024”, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Wieluń na rok 2024” (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 3 ust. 2 i 6 programu rada w zakresie wyrazów „bezdomnych”, oraz „zwierząt bezdomnych”, przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ust. 2 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U z 2023 r. poz. 1580) dalej ustawa, w których ustawodawca zobowiązał do obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schronisku dla zwierząt oraz usypiania ślepych miotów. Rada nie jest bowiem uprawniona do modyfikacji postanowień ustawowych;

- 2) w § 5 ust. 1 pkt 2 i 6, w § 5 ust. 4 pkt 2 i 3, programu w zakresie wyrazów „odpowiedniej”, „doraźnej”, „niezwłocznie”, „w sposób zabezpieczający przed zniszczeniem i zepsuciem” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy;
- 3) § 10 ust. 1 programu w zakresie wyrazów „zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”, przekracza zakres kompetencji określony w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy, i jednocześnie narusza obowiązujący hierarchiczny system źródeł prawa. Przepis wynikający z aktu prawa miejscowego nie może zastrzegać o stosowaniu ustaw oraz rozporządzeń wykonawczych, wobec których jest hierarchicznie niższy – tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu;
- 4) w § 8 ust. 5 pkt 4 programu rada postanowiła, że „Gmina opłaca koszty zabiegu sterylizacji/kastracji na warunkach określonych w odrębnej umowie, przy czym Gmina opłaca koszty zabiegu sterylizacji/kastracji gabinetowi weterynaryjnemu na podstawie wystawionej faktury w wysokości wskazanej w ust. 1”. Regulacja w zakresie wyrazów „na warunkach określonych w odrębnej umowie”, przekracza delegację ustawową określoną w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy. W ocenie organu nadzoru unormowanie powyższe nie mieści się w ramach upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, może natomiast być zastrzeżone w ewentualnej umowie cywilnoprawnej pomiędzy Gminą Wieluń a społecznym opiekunem kotów wolno żyjących;
- 5) w § 9 ust. 4 pkt 1 programu rada postanowiła, że „Dofinansowanie kosztów trwałego oznakowania zwierząt domowych będzie przyznawane na następujących zasadach: 1) na warunkach określonych w odrębnej umowie, Gmina płaci 100%

kosztów trwałego oznakowania zwierzęcia gabinetowi weterynaryjnemu na podstawie wystawionej faktury”. Regulacja w zakresie wyrazów „na warunkach określonych w odrębnej umowie”, przekracza delegację ustawową określoną w art. 11a ust. 3 ustawy. W ocenie organu nadzoru unormowanie powyższe nie mieści się w ramach upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, może być natomiast zastrzeżone w ewentualnej umowie cywilnoprawnej pomiędzy Gminą Wieluń a społecznym opiekunem kotów wolno żyjących czy właścicielem zwierzęcia, które zostało poddane zabiegowi znakowania;

- 6) w § 8 ust. 5 pkt 5 i 6 programu rada postanowiła, że „na dofinansowanie kosztów sterylizacji/kastracji oraz elektronicznego znakowania zwierząt przeznaczają się w budżecie środki finansowe określone w § 14” (pkt 5) oraz „każde wysterylizowane/wykastrowane zwierzę zostaje także trwale oznakowane (pkt 6). Natomiast § 3 ust. 5 programu wskazuje na „trwałe oznakowanie zwierząt będących pod opieką właścicieli lub opiekunów, w celu ich identyfikacji”.

Jeżeli zamiarem rady było podjęcie postanowień w zakresie planu znakowania zwierząt w gminie (określonego w art. 11a ust. 3 ustawy) oraz planu sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie (określonego w art. 11a ust. 3a ustawy), to regulację tę należy także uzupełnić o informację, w jakim zakresie Gmina finansuje powyższe zadania. W § 14 ust. 1 pkt j rada jedynie wskazała na „pokrycie kosztów czipowania - 3 000,00 zł”. W ocenie organu nadzoru postanowienie to należy dookreślić i wskazać o jakie zwierzęta chodzi. Dla mieszkańców gminy będących właścicielami zwierząt, wprowadzenie do programu takich zapisów byłoby cenną informacją, stanowiącą być może zachętę do podjęcia działań w zakresie znakowania czy sterylizacji/kastracji zwierząt.

Organ nadzoru wskazuje, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt musi zawierać wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na wszystkie zadania opisane w programie. Regulacja § 14 ust. 1 programu nie stanowi wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ rada nie wskazała środków finansowych na zabiegi wskazane w § 8 ust. 5 pkt 5 i 6 programu. W wyroku z dnia 13 kwietnia 2023 r. sygn. I OSK 2341/22 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, że: „Określenie „sposób wydatkowania” środków finansowych, oznacza przedstawienie w programie, jako

obligatoryjnego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. Czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie w ramach przewidzianych środków sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu”. Należy zatem podkreślić, że brak określenia kwoty na realizację jednego z obligatoryjnych zadań programu, stanowi istotne naruszenie prawa.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały, rada umieściła uchwałę Nr XLIX/550/2010 z dnia 14 lipca 2010 nie wskazując w jakiego zakresu dotyczy.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 15 kwietnia 2024 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:
Burmistrz Wielunia