

Konin, 22 marca 2024 roku

**Mieszkańcy protestujący przeciwko
wariantowi W9 budowy kolei Turek - Konin**

Sz. P. Piotr Malepszak
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Zwracamy się z prośbą o zatrzymanie i skontrolowanie procesu realizacji projektu budowy nowej linii kolejowej Konin-Turek, w ramach programu uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej Kolej + do 2029 roku. Sposób procedowania i planowania tej inwestycji jest nietransparentny, prowadzony w oparciu o błędne dane oraz dokumenty poświadczające nieprawdę. Prosimy o podjęcie działań w celu wyjaśnienia spraw budzących wątpliwości, pociągnięcie do odpowiedzialności za błędy i doprowadzenie do rozwiązania umów zawartych najprawdopodobniej z naruszeniem prawa.

Mimo wielokrotnego informowania Marszałka Województwa Wielkopolskiego i PKP PLK o licznych błędach w dokumentacji aplikacyjnej przygotowanej przez firmę BBF Sp.z o.o., została ona złożona przez Marszałka jako załącznik w drugim etapie naboru projektów w ramach programu „Kolej +” do PKP PLK. W konsekwencji doszło do podpisania umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej (firmą Multiconsult) na budowę nowej linii kolejowej Konin – Turek w wariantcie W9 wskazanym w oparciu o błędne dane (w tym: nieprawidłowa inwentaryzacja terenu, opinia niewłaściwego zarządcy drogi, nie uwzględnienie wszystkich budowli inżynierskich, rażące niedoszacowanie kosztów inwestycji, mylenie wariantów przebiegu).

Ignorując liczne protesty oraz opinie krytykujących tę inwestycję ekspertów, wybrano wariant, którego przebieg generuje konflikty społeczne, wysoko ingeruje w środowisko naturalne, oraz nie ma ekonomicznego uzasadnienia.

Uważamy, że Wstępne Studium Planistyczno- Progностyczne (WSPP) sporządzone przez firmę BBF, na podstawie którego wybrano wariant W9, jest dokumentem przygotowanym bez należytej staranności, pod tezę i na zamówienie polityczne.

Władze samorządowe Województwa Wielkopolskiego, mimo wiedzy o bardzo wysokich potencjalnych wydatkach, nie dołożyły starań, aby rzetelnie przedstawić projekt do konsultacji społecznych zarówno na etapie przygotowywania Wstępnego Studium Planistyczno - Progностycznego jak i Koncepcji Programowo Przestrzennej przygotowywanej przez firmę Multiconsult.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz przebiegu prac udokumentowaliśmy następujące naruszenia procesu oraz pomijanie istotnych aspektów w trakcie procedowania prac nad tym projektem:

1. Wzrost kosztów prac budowlanych z około 550 mln PLN (WSPP) do 1 131 mln PLN (KPP) dowodzący, że dokumentacja na podstawie której wybrano wariant przygotowana była nierzetelnie, a koszty znacząco przewyższają możliwości samorządów oraz powodują niezasadność i tak nieuzasadnionej już inwestycji.
2. Nie zbadano rzeczywistego zapotrzebowania na usługi kolejowe w przebiegu linii, a przepływy pasażerskie zostały obliczone w oparciu o teoretyczny model, który nie uzasadnia budowy linii kolejowej, określając obłożenie składu na poziomie 42 osób.
3. Zupełnie zlekceważono zdecydowanie negatywne opinie urbanistyczne dwóch jednostek samorządu terytorialnego tj. miasta Konina i gminy Krzymów, zlokalizowanych na trasie wariantu W9. Władze Konina, największego miasta na przebiegu planowanej trasy, zostały wyłączone z uzgodnień i bez konsultacji zaingerowano w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta. Podkreślić należy, że w przypadku miasta Konina planowana trasa przebiega przez aktualnie najatrakcyjniejsze osiedla mieszkaniowe oraz koliduje z rozwiązaniami komunikacyjnymi, znacznie komplikując rozwój infrastruktury oraz generuje dodatkowe koszty inwestycji. Realizując budowę linii kolejowej w wariantcie W9 blokuje się rozwój miasta.
4. Na żadnym etapie prac nie przeprowadzono rzetelnych konsultacji społecznych. Na etapie przygotowania WSPP realnie się one nie odbyły. Na etapie KPP natomiast:
 - a. We wszystkich miejscowościach w których odbyły się konsultacje słyszalny był jasny głos sprzeciwu – również w Turku. W Koninie, Brzeźnie, Tuliszkowie i Starym Mieście obecni na spotkaniach mieszkańcy wyrażali jednoznaczny sprzeciw wobec wariantu W9.
 - b. Ankiety online przygotowane przez firmę Multiconsult nie zostały w żaden sposób zabezpieczone – można je wypełnić wielokrotnie, ankiety nie posiadają nawet jednostopniowego sposobu weryfikacji czy ochrony przeciw robotom/automatom, które mogą ją wypełnić.
 - c. Mieszkańcy po konsultacjach mają do dyspozycji niecały tydzień na wypełnienie ankiety co znacząco ogranicza możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz zabieranie głosu.
5. Firma Multiconsult dokumentację KPP przygotowała w pośpiechu i nie podaje najbardziej podstawowych i interesujących mieszkańców aspektów dotyczących:
 - a. Ilości domów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej.
 - b. Brak informacji o ochronie akustycznej.
 - c. Mimo „towarowych” parametrów torowiska - brak uwzględnienia kolei towarowej przy analizie wpływu kolei na środowisko i jakość życia mieszkańców.
 - d. Brak odpowiedzi na wiele pytań zadawanych przez mieszkańców w trakcie spotkań konsultacyjnych.

6. Firma Multiconsult nie przygotowała analizy alternatywy dla wariantu W9, mimo świadomości protestów i konfliktów społecznych. Na pytanie dlaczego firma w taki sposób podeszła do projektu, w czasie spotkania w Brzeźnie 18 marca 2024 pracownik firmy odpowiedział mieszkańcom, że generuje to dodatkowe koszty a firma nie jest „instytucją charytatywną”.

Koncepcja Programowo – Przestrzenna (KPP) nie uwzględnia i wedle informacji przedstawionych przez Multiconsult nie będzie uwzględniać m.in.: odszkodowań, wykupów, rozpoznania geologicznego, lokalizacji korytarzy migracyjnych zwierząt, inwentaryzacji przyrodniczej, badań terenowych, analiz środowiskowych, ekranów akustycznych, kosztów wycinki drzew. Koszty szacowane w KPP, znacząco przewyższające już zakładane w WSPP wartości, należy zatem traktować również jako niewystarczające.

Dodatkowo inwestycja w żaden sposób nie realizuje zakładanego celu, tj. walki z wykluczeniem komunikacyjnym. Istnieją podstawy, aby twierdzić, że prawdziwym celem inwestycji jest realizowanie ruchu towarowego poprzez gęsto zaludnione tereny mieszkalne gmin i miast, co wzmacnia protesty przeciwko tej inwestycji.

W związku z powyższym prosimy Pana Ministra o **zatrzymanie procedowania tego projektu już po przygotowaniu przez firmę Multiconsult Koncepcji Programowo Przestrzennej**, aby zapobiec procesowi bezcelowego wydatkowania środków publicznych. Po przygotowaniu KPP firma **Multiconsult może liczyć na płatność 10% z umowy opiewającej na ponad 13 mln PLN netto**. Wydatkowanie ponad 10 mln złotych na przygotowanie projektu inwestycji, która nie posiada żadnego uzasadnienia, celu społecznego i której finansowanie ze względu na bilans kosztów i korzyści stoi pod wielkim znakiem zapytania jest działaniem szkodliwym i marnotrawieniem środków publicznych.

Z wyrazami szacunku

