

**PROTOKÓŁ NR 5/2012  
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH  
W DNIU 22.08.2012**

**Porządek obrad posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 25.07.2012 r.
4. Omówienie zagadnień:
  - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego – aerozol w zwalczaniu owadów biegających (gazowanie pomieszczenia), wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego w postaci aerozolu, zwalczającego owady latające w pomieszczeniach, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie zmiany w metodyce badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] przeznaczonego do zwalczania much, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego w postaci wkładów do elektrofumigatora turystycznego, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego zwalczającego mrówki, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania mrówek faraona, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego w postaci naklejki na muchy, przeznaczonych do zwalczania much w pomieszczeniach, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.8. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do wyłapywania owadów latających na zewnątrz pomieszczeń, wniosek [REDACTED].
  - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego zwalczającego pasożyty takie jak pchły i kleszcze bytujące w sierści zwierząt i ich otoczeniu, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.10. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonego do zwalczania owadów latających i biegających, wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności działania owadobójczego preparatu [REDACTED] na mrówki (*Lasius Niger*), wniosek firmy [REDACTED].
  - 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej procedury badawczej Zm 021 „Metoda badania działania owadobójczego preparatów do zwalczania larw komarów”, wniosek [REDACTED].
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji zmiany w procedurze badawczej Zm 06 „Metoda badania działania owadobójczego preparatów fumigacyjnych do zwalczania owadów latających”, wniosek [REDACTED].
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktów biobójczych KES-01/2012 „Nieznormalizowania metodyka terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania os i szerszeni”, wniosek [REDACTED] z [REDACTED].
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktów biobójczych KES-02/2012 „Nieznormalizowania metodyka terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania mrówek”, wniosek [REDACTED] z [REDACTED].
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].
- 4.19. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań LB 1/2010 [ASTM E 645-07] w odniesieniu do produktu [REDACTED] oraz produktów z grupy PT11, wniosek firmy [REDACTED].
- 4.20. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań LB-gl-2/2007 w4 – Badanie działania glonobójczego w odniesieniu do produktu [REDACTED] oraz produktów z grupy PT11, wniosek firmy [REDACTED].
- 4.21. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metod badawczych ASTM E 1839-07 i ASTM E 645-02a dla produktów [REDACTED] i [REDACTED], wniosek [REDACTED].
- 4.22. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej [REDACTED] dla produktu [REDACTED], wniosek [REDACTED].
- 4.23. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji odstępstw od zaakceptowanych metodyk dla produktów [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; wniosek [REDACTED].
- 4.24. Przedstawienie opinii w sprawie możliwości rejestracji produktów zawierających DEET w większym stężeniu niż stężenie bezpieczne określone w raporcie z oceny substancji, wniosek [REDACTED].
5. Wolne wnioski.

#### **Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji ds. Produktów Biobójczych:**

Prof. dr hab. Barbara Gworek  
Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski (prof. ITD)  
Mgr inż. Krzysztof Guttman  
Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka  
Dr n. wet. Marek Lipiec  
Prof. dr hab. Barbara Różalska  
Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

#### **Obecni na posiedzeniu zaproszeni eksperci:**

Brak

## **Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:**

Dyrektor Departamentu Oceny Dokumentacji Sylwester Huszał  
Pracownik Departamentu Prawnego Rafał Giziński  
Naczelnik Wydziału Oceny Badań Skuteczności Marek Juszczyk  
Pracownik Wydziału Oceny Badań Skuteczności Joanna Kraszewska  
Młodszy Specjalista Joanna Mrówczyńska  
Pracownik Sekretariatu Wydziału Oceny Dokumentacji Janina Buczyńska

### **Omówienie przebiegu posiedzenia:**

#### **Ad. 1** Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

#### **Ad. 2** Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

#### **Ad. 3** Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 25.07.2012 r.

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się dnia 25.07.2012 r. zaakceptowano (6 głosami za, 1 wstrzymuje się).

#### **Ad. 4** Omówienie zagadnień:

**Ad. 4.1** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego – aerozolu w zwalczaniu owadów biegających (gazowanie pomieszczenia), wniosek firmy ██████████.

Opis metody ma to samo oznaczenie, co poprzednia wersja (B/I/2/2012). Należy w dokumentach wyraźnie zróżnicować, wersję aktualną od wersji poprzedniej. Metodyka zawiera poprawione i bardziej szczegółowe opisy wskazane przez Komisję.

Uchwałę Nr 61/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.2** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego w postaci aerozolu, zwalczającego owady latające w pomieszczeniach, wniosek firmy ██████████.

Opis metody ma to samo oznaczenie, co poprzednia wersja (B/I/1/2012). Należy w dokumentach wyraźnie zróżnicować, wersję aktualną od wersji poprzedniej. Metodyka zawiera poprawione i bardziej szczegółowe opisy wskazane przez Komisję.

Uchwałę Nr 62/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.3** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego ██████████ przeznaczony do zwalczania much, wniosek firmy ██████████.

Wniesione uzupełnienia wyczerpują uwagi krytyczne Komisji ds. Produktów Biobójczych Uchwałę Nr 63/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.4** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego w postaci wkładów do elektrofumigatora turystycznego, wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka wymaga uzupełnienia, oceniona negatywnie z uwagi na nieuwzględnienie poprzednich wskazań Komisji:

- wyjaśnienia zastosowania grupy owadów kontrolnych (ustalenie ważności testu i ewentualnego przeliczenia wyników uwzględniających śmiertelność w grupie kontrolnej),
- sprecyzowania sposobu ustalania średniej śmiertelności owadów (czy średnia z różnych powtórzeń czy z różnych odległości od elektrofumigatora).

Uchwałę Nr 64/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.5** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego zwalczającego mrówki, wniosek firmy [REDACTED].

Przedstawiona metodyka badania produktu zawiera poprawione i bardziej szczegółowe opisy wskazane przez Komisję, metodykę uzupełniono o wymagane zapisy.

Uchwałę Nr 65/2012 przyjęto (6 głosami za, 1 wstrzymuje się).

**Ad. 4.6** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania mrówek faraona, wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka jest nieadekwatna do badania skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania gatunku organizmu testowego z uwagi na niemożność odtworzenia warunków zbliżonych do naturalnych. W kryterium skuteczności - co najmniej 90% śmiertelności - brak określenia czasu w jakim ten efekt ma nastąpić. Brak określenia dopuszczalnej śmiertelności w grupie kontrolnej i czasu jej obserwacji.

Uchwałę Nr 66/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.7** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego w postaci naklejki na muchy, przeznaczonej do zwalczania much w pomieszczeniach, wniosek firmy [REDACTED].

Wnioskowana metodyka powinna być uzupełniona o dane kubatury pomieszczenia testowego, z oknem na którym zostanie umieszczona naklejka o działaniu przeciwko muchom.

Uchwałę Nr 67/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.8** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do wyłapywania owadów latających na zewnątrz pomieszczeń, wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 68/2012 przyjęto (6 głosami za, 1 wstrzymuje się).

**Ad. 4.9** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego zwalczającego pasożyty takie jak pchły i kleszcze bytujące w sierści zwierząt i ich otoczeniu, wniosek firmy [REDACTED].

Wniesione uzupełnienia wyczerpują uwagi krytyczne Komisji ds. Produktów Biobójczych. Uzupełniono metodykę zgodnie ze wskazaniami.

Uchwałę Nr 69/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.10** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonego do zwalczania owadów latających i biegających, wniosek firmy [REDACTED].

Metodykę uzupełniono zgodnie ze wskazaniami.

Uchwałę Nr 70/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.11** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego w postaci [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

W opisie procedury badawczej nie określono minimalnej liczebności organizmów testowych w badaniu z produktem biobójczym i badaniu kontrolnym oraz czasu po którym uzyskuje się deklarowaną skuteczność.

Uchwałę Nr 71/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.12** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności działania owadobójczego preparatu [REDACTED] na mrówki (*Lasius Niger*), wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 72/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.13** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności działania produktu biobójczego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania dotyczące potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w odniesieniu do wirusów: Vaccinia, BVDV oraz wirusa Noro.

Uchwałę Nr 73/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.14** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną procedurę badawczą Zm 021 „Metoda badania działania owadobójczego preparatów do zwalczania larw komarów”, wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 74/2012 przyjęto (6 głosami za, 1 wstrzymuje się).

**Ad. 4.15** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną procedurę badawczą Zm 06 „Metoda badania działania owadobójczego preparatów

fumigacyjnych do zwalczania owadów latających”, wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 75/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.16** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktów biobójczych KES-01/2012 „Nieznormalizowana metodyka terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania os i szerszeni”, wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 76/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.17** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktów biobójczych KES-02/2012 „Nieznormalizowana metodyka terenowych badań skuteczności produktu biobójczego przeznaczonego do zwalczania mrówek”, wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 77/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.18** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka nie spełnia wymagania z uwagi na błędne zapisy dotyczące organizmów testowych w części dotyczącej przeprowadzenia badania i w części dotyczącej wyników badania. W opisie met. CEB 159 pomyłka w nazwie organizmu docelowego (ma to być karaczan a nie mucha, str. 9). W opisie met. CEB 159 pomyłka w nazwie organizmu docelowego (ma to być roztozce a nie mucha, str. 10). Należy podać jasne kryteria skuteczności.

Uchwałę Nr 78/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.19** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności LB 1/2010 [ASTM E 645-07] w odniesieniu do produktu [REDACTED] oraz produktów z grupy PT11, wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 79/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.20** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności LB-gl-2/2007 w4 – Badanie działania glonobójczego w odniesieniu do produktu [REDACTED] oraz produktów z grupy PT11, wniosek firmy [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 80/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.21** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metody badania skuteczności ASTM E 1839-07 i ASTM E 645-02a dla produktów [REDACTED] i [REDACTED], wniosek [REDACTED].

Metodyka ASTM E 1839-07 wymaga wyjaśnienia niezgodności dotyczącej przyjętego kryterium skuteczności dla redukcji bakterii (ASTM E 1839-07 punkt 11 redukcja 99% a we wniosku przyjęto 90% - bez uzasadnienia).

Brak wyrażonych liczbowo kryteriów skuteczności dla metodyki ASTM E 645-02a dla produktów [REDACTED] i [REDACTED].

Uchwałę Nr 81/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.22** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności ASTM E 2180-01 dla produktu [REDACTED], wniosek [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania.

Uchwałę Nr 82/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

**Ad. 4.23** Komisja do spraw Produktów Biobójczych opiniuje w sprawie akceptacji odstępstw od zaakceptowanych metodyk dla produktów [REDACTED];

Członkowie Komisji ds. Produktów Biobójczych wyrazili opinię, że każda zmiana w zaakceptowanej metodyce, każde odstępstwo od zaakceptowanej metodyki wymaga ponownej oceny Komisji ds. PB i przedstawienia jej do akceptacji przez Prezesa URPL.

Komisja do spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu [REDACTED] firmy [REDACTED].

Metodyka spełnia wymagania

Uchwałę Nr 83/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDACTED] firmy [REDACTED].

Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody z obciążeniem mikrobiologicznym wobec deklaracji produktu w grupie PT6 i PT13

Uchwałę Nr 84/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDACTED] firmy [REDACTED].

Metodyka użyta do badań jest adekwatna tylko do zastosowania w grupie PT11. Brak badań wg metody z obciążeniem mikrobiologicznym wobec deklaracji produktu w grupie PT6 i PT13

Uchwałę Nr 85/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDACTED] firmy [REDACTED].

Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody z obciążeniem mikrobiologicznym wobec deklaracji produktu w grupie PT6

Uchwałę Nr 86/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka spełnia wymagania

Uchwałę Nr 87/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodyki badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka spełnia wymagania

Uchwałę Nr 88/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody nośnikowej np. EN13697 lub innej adekwatnej metodyki. Nie zastosowano w metodach wg EN1276 i EN1650 obligatoryjnych czasów kontaktu organizmów docelowych i badanego produktu.

Uchwałę Nr 89/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Nie można stwierdzić czy metodyka badań jest adekwatna bez uściślenia do dezynfekcji czego produkt ma być przeznaczony.

Uchwałę Nr 90/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody nośnikowej np. EN13697 lub innej adekwatnej metodyki. Nie zastosowano w metodach wg EN1276 i EN1650 obligatoryjnych czasów kontaktu organizmów docelowych i badanego produktu. Należy zweryfikować przeznaczenie produkt.

Uchwałę Nr 91/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka spełnia wymagania

Uchwałę Nr 92/2012 przyjęto jednomyślnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody z obciążeniem mikrobiologicznym wobec deklaracji produktu w grupie PT6



Uchwałę Nr 93/2012 przyjęto jednogłośnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka spełnia wymagania

Uchwałę Nr 94/2012 przyjęto jednogłośnie (7 głosami za).

Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zmienione międzynarodowe normy badania skuteczności dla produktu [REDAKTOWANE] firmy [REDAKTOWANE].  
Metodyka użyta do badań jest nieadekwatna do deklarowanego zastosowania. Brak badań wg metody z obciążeniem mikrobiologicznym wobec deklaracji produktu w grupie PT6. Brak badań wg metody nośnikowej np. EN13697 lub innej adekwatnej metodyki. Nie zastosowano w metodzie wg EN1650 obligatoryjnych czasów kontaktu organizmów docelowych i badanego produktu. Należy zweryfikować przeznaczenie produktu.

Uchwałę Nr 95/2012 przyjęto jednogłośnie (7 głosami za).

**Ad. 4.24** Przedstawienie opinii w sprawie możliwości rejestracji produktów zawierających DEET w większym stężeniu niż stężenie bezpieczne określone w raporcie z oceny substancji

Komisja postanowiła, że opinia w wyżej wymienionej sprawie zostanie przedstawiona na następnym posiedzeniu 26.09.2012.

**Ad. 5** Wolne wnioski

Brak.

Ustalono termin następnego posiedzenia Komisji ds. Produktów Biobójczych.  
Na tym posiedzenie zakończono.

#### **Członkowie Komisji:**

1. Prof. dr hab. Barbara Gworek
2. Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski (prof. ITD)
3. Mgr inż. Krzysztof Guttman
4. Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka
5. Dr n. wet. Marek Lipiec
6. Prof. dr hab. Barbara Różalska
7. Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Protokołowała: Janina Buczyńska