



1001-1.071. 178. 2024

Szanowni Państwo Prokuratorzy,

Na początku listopada 2024 roku kończy się 4-letnia kadencja Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym, wybranego w 2020 roku, a zatem w sytuacji, gdy podważanie niezależnego i apolitycznego charakteru prokuratury sięgało apogeum. Stan praworządności wraz z kolejnymi atakami na wymiar sprawiedliwości ulegał systematycznemu obniżeniu, a represje dotyczyły sędziów oraz niezależnych prokuratorów. Często przybierały one formę odpowiedzialności dyscyplinarnej i wynikały z wątpliwej merytorycznie oraz inspirowanej przez przełożonych działalności rzeczników dyscyplinarnych.

W tej sytuacji to Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym wspomagany jawnością postępowania i udziałem społeczeństwa obywatelskiego stawał się ostoją praworządności, starając się zagwarantować rzetelne i sprawiedliwe postępowanie. Pomimo formalnej zależności od Prokuratora Generalnego niezawisłość poszczególnych członków składów orzekających była silniejsza niż obawa o własny status, a wydawane orzeczenia nie wpisywały się w oczekiwania kierownictwa prokuratury. Niewątpliwie jest to oczekiwana postawa wybranych członków Sądu Dyscyplinarnego, albowiem bezstronność, obiektywizm i odwaga winny cechować prokuratorów, którzy podejmują się wykonywania tego trudnego, ale i zaszczytnego zadania.

Działalność Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym to ogromny katalog spraw i czynności orzeczniczych dotyczących codziennej pracy prokuratorów, począwszy od kwestii incydentalnych, jak chociażby rozpoznawanie odwołań od wytknięcia uchybienia, czy też zawieszenia prokuratora przez przełożonego

dyscyplinarnego, a skończywszy na bulwersujących sprawach, które podważają moralne i merytoryczne kompetencje prokuratora do sprawowania zaszczytnej służby społeczeństwu.

Orzecznictwo Sądu Dyscyplinarnego to również kształtowanie bieżącej praktyki prokuratorskiej, a także zakresianie ram interpretacyjnych dla pojęcia godności sprawowanego urzędu. Ten ostatni aspekt jawi się jako kluczowy, albowiem moralność, etos zawodu i właściwe pojmowanie służby prokuratorskiej są tym czynnikami, które budują wizerunek prokuratury i zaufanie do instytucji.

Zbliżające się wybory członków Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym mają zatem wymiar szczególny. Wpisują się w przemiany, które od 8 miesięcy zachodzą w prokuraturze.

Jako Prokurator Generalny każdego dnia podejmuję wysiłki, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie kierowanej przeze mnie instytucji i uczynić ją niezależną od wpływów zewnętrznych, a także zagwarantować autonomię wewnętrzną prokuratorom wykonującym swoje obowiązki. Zmierzam również do zmiany postrzegania prokuratury przez społeczeństwo. Kluczowe znaczenie ma w tym obszarze zaufanie wynikające z poprawy jakości pracy, skuteczności oraz komunikacji. Prokuratura musi stać się instytucją transparentną także w sferze postępowań dyscyplinarnych.

Nie budzi bowiem wątpliwości, iż transformacja prokuratury wymaga istotnych zmian także w sferze postępowania dyscyplinarnego, aby stało się ono sprawniejsze, bardziej transparentne, a orzeczenia zrozumiałe dla społeczeństwa.

Analizując w ramach przyznanych Prokuratorowi Generalnemu kompetencji, orzecznictwo dyscyplinarne dostrzegam, że postępowania trwają zbyt długo, a w określonych przypadkach waga deliktu dyscyplinarnego nie zawsze łączy się z odpowiednią reakcją. Niejednokrotnie wynika to z mylnie pojmowanej solidarności zawodowej, gdy korporacjonizm staje się czynnikiem motywującym rozstrzygnięcie.

Tymczasem prokuraturę czekają bardzo istotne zmiany, a kwestia odpowiedzialności dyscyplinarnej stanowi ważny element procesu weryfikowania postaw, które stanowią zaprzeczenie idei niezależnej służby prokuratorskiej oraz złamanie roty ślubowania.

Jako Prokurator Generalny staram się w sposób rozważny wykonywać swoje kompetencje mając na względzie, iż autonomia i niezależność prokuratora są wartościami kluczowymi w procesie przywracania praworządności.

Jestem przekonany, że zbliżające się wybory członków Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym mają fundamentalne znaczenie dla przyszłości prokuratury. Zachęcam zatem do wyboru na stanowiska sędziów dyscyplinarnych osób, które w środowisku cieszą się niepodważalnym autorytetem, charakteryzują się wrodzoną niezależnością, profesjonalizmem oraz doświadczeniem zawodowym.

Działalność Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym wymaga wyboru najlepszych osób, które będą tworzyć nowy standard zgodny z oczekiwaniem środowiskowym oraz społecznym.

Treść wydawanych orzeczeń, ich charakter oraz uzasadnienia mają bowiem wymiar kluczowy. Pokazują, iż sądownictwo dyscyplinarne pomimo częściowo korporacyjnego charakteru nie zmierza do ukrywania oraz ochrony wszelkiego zła i patologii, ale jest ważnym czynnikiem wzmacniającym poczucie obowiązywania prawa, a także zaufania społeczeństwa do prokuratury.

Z tego też względu apeluję do osób spełniających wskazane kryteria, aby podjęły wyzwanie i wyraziły zgodę na kandydowanie, zaś wszystkich prokuratorów, aby dokonali mądrego i przemyślanego wyboru.

Łączę wyrazy szacunku,

PROKURATOR GENERALNY  
Adam Bodnar  
Adam Bodnar