



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1393.2024

DECYZJA nr R-1244/2024d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 września 2024 r., spółki QEMETICA Agricultural Solutions Poland S. A., ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna, **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 33/2023 z dnia 3 lutego 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Mahak 800**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia w akapicie „**I DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

2. Producent środka ochrony roślin:	QEMETICA Agricultural Solutions Poland S. A., ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna”;
-------------------------------------	--

- 1) w sentencji zezwolenia w akapicie „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca ważności zezwolenia oraz terminów na zużycie istniejących zapasów środka ochrony roślin otrzymuje następujące brzmienie:

„ Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 stycznia 2028 r.**”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 września 2024 r., spółka QEMETICA Agricultural Solutions Poland S. A. - Nowa Sarzyna zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 33/2023 z dnia 3 lutego 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Mahak 800** oraz o zmianę warunków zezwolenia w zakresie zmiany nazwy posiadacza zezwolenia i producenta tego środka oraz jego danych teleadresowych.

W skład środka ochrony roślin **Mahak 800** wchodzi substancja czynna: **prosulfokarb**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2023/1757 z dnia 11 września 2023 r.³ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **prosulfokarb** wygasa z dniem **31 stycznia 2027 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, termin ważności wspomnianego zezwolenia upływa z dniem **31 stycznia 2028 r.**

Ponadto, we wniosku z dnia 13 września 2024 r. spółka zwróciła się o zmianę treści raportu rejestracyjnego Part C w zakresie nazwy posiadacza zezwolenia oraz jego danych teleadresowych i jednocześnie zmianę nazwy producenta przedmiotowego środka ochrony roślin.

Biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, a także aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 3 czerwca 2024 r. spółki QEMETICA Agricultural Solutions Poland S.A., numer KRS: 0000103271, po rozpatrzeniu wspomnianego wniosku, wprowadzono zmiany w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 33/2023 z dnia 3 lutego 2023 r. oraz w treści raportu Part C tego środka, zgodnie z prośbą wnioskodawcy. Zaktualizowany dokument Part C, załączono do dokumentacji środka ochrony roślin. Wszelkie informacje na temat powyższych zmian [w: Part C], będą traktowane jako poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

Pismem z dnia 8 października 2024 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce QEMETICA Agricultural Solutions Poland S. A w dniu 8 października 2024 r., strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE)) 2023/1757 z dnia 11 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych bensulfuron, chloromekwat, chlorotoluron, chlomezon, daminozyd, deltametryna, eugenol, fludioksonil, flufenacet, flumetralina, fostiazat, geraniol, MCPA, MCPB, propachizafop, prosulfokarb, chizalofof-P-etylowy, chizalofof-P-tefurylowy, 5-nitrogwajakolan sodu, o-nitrofenolan sodu, p-nitrofenolan sodu, fluorek sulfurylu, tebufenpirad, tymol i tritosulfuron (Dz.U. L z 12.9.2023).

administracyjnego⁴ (dalej jako: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 8 października 2024 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do toczącego się postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz.1634).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje: (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

QEMETICA Agricultural Solutions Poland S. A.

ul. Chemików 1

37-310 Nowa Sarzyna

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych