

Program SFC2021 wspierany z FAMI, FBW i IZGW

Numer CCI	2021PL65ISPR001
Tytuł w języku angielskim	Programme Poland - ISF
Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)	PL - Polski Program - FBW
Wersja	1.1
Pierwszy rok	2021
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	1 sty 2021
Kwalifikowalny do	31 gru 2029
Nr decyzji Komisji	
Data decyzji Komisji	
Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	Nie

Spis treści

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne	4
2. Cele szczegółowe i pomoc techniczna	9
2.1. Cel szczegółowy: 1. Wymiana informacji	10
2.1.1. Opis celu szczegółowego	10
2.1.2. Wskaźniki	16
Tabela 1: Wskaźniki produktu	16
Tabela 2: Wskaźniki rezultatu	17
2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji	19
Tabela 3: Indykatorywny podział	19
2.1. Cel szczegółowy: 2. Współpraca transgraniczna	20
2.1.1. Opis celu szczegółowego	20
2.1.2. Wskaźniki	25
Tabela 1: Wskaźniki produktu	25
Tabela 2: Wskaźniki rezultatu	26
2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji	29
Tabela 3: Indykatorywny podział	29
2.1. Cel szczegółowy: 3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	30
2.1.1. Opis celu szczegółowego	30
2.1.2. Wskaźniki	35
Tabela 1: Wskaźniki produktu	35
Tabela 2: Wskaźniki rezultatu	36
2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji	37
Tabela 3: Indykatorywny podział	37
2.2. Pomoc techniczna: TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	38
2.2.1. Opis	38
2.2.2. Indykatorywny podział pomocy technicznej na podstawie art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	39
Tabela 4: Indykatorywny podział	39
3. Plan finansowy	40
3.1. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	40
Tabela 5: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	40
3.2. Łączne alokacje finansowe	41
Tabela 6: Łączne alokacje finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz wkład krajowy	41
3.3. Przesunięcia	42
Tabela 7: Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym ¹	42
Tabela 8: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego ¹	43
4. Warunki podstawowe	44
Tabela 9: Horyzontalne warunki podstawowe	44
5. Instytucje programu	50
Tabela 10: Instytucje programu	50
6. Partnerstwo	51
7. Komunikacja i widoczność	53
8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	56
Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe	57
A. Podsumowanie głównych elementów	57
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji	58
C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych	59
1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):	59

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:	60
3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.....	61
4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:	62
5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.....	63
Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami.....	64
A. Podsumowanie głównych elementów.....	64
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji	65
Aneks 3	66
Instrument tematyczny	66
DOKUMENTY	67

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (iii), (iv), (v) i (ix) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (RWP)

Program obejmuje szerokie spektrum działań zaproponowanych do realizacji. Będą one stanowić zarówno kontynuację działań prowadzonych w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego 2014-2020 (FBW-Policja) oraz nowe inicjatywy. Kontynuowane będą m.in. przedsięwzięcia polegające na zwiększeniu skuteczności organów ścigania i innych właściwych instytucji w zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości poważnej, zorganizowanej o wymiarze transgranicznym.

Doboru planowanych działań dokonano na podstawie analizy krajowych potrzeb w zakresie zapewniania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w UE, w szczególności poprzez walkę z terroryzmem i radykalizacją postaw, poważną i zorganizowaną przestępczością oraz cyberprzestępczością i w zakresie wspierania i ochrony ofiar przestępstw oraz w oparciu o wielostopniowe strategie krajowe, w tym:

- *Strategia Bezpieczeństwa Narodowego RP* – w zakresie wdrożenia modelu ochrony infrastruktury krytycznej (IK), zapobiegania i reagowania na sytuacje kryzysowe, zagrożenia o charakterze terrorystycznym oraz zwalczania przestępczości zorganizowanej, z uwzględnieniem działalności przestępczej w cyberprzestrzeni.
- *Strategia Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2019-2024* – w zakresie intensyfikacji rozpoznawania i zwalczania cyberprzestępczości przez wyspecjalizowane komórki organizacyjne Policji oraz inne służby.
- Plan dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE – MasterPlan – w zakresie dostosowania systemów informatycznych polskiej Policji i innych służb do współpracy z systemami UE.
- *Narodowy Program Ochrony Infrastruktury Krytycznej* – w zakresie szkoleń i doposażenia jednostek Policji oraz innych podmiotów odpowiedzialnych za rozpoznawanie i zwalczanie zagrożeń dla IK.
- *Koncepcja funkcjonowania Straży Granicznej w latach 2020-2022 z perspektywą do 2027* – w zakresie działań Straży Granicznej (SG) realizującej zadania zgodne z celami Funduszu.
- *Krajowy Plan Działań przeciwko Handlowi Ludźmi na lata 2020-2021* (oraz krajowe plany działań na kolejne lata przyjmowane przez Radę Ministrów) – w zakresie szkoleń i doposażenia komórek Policji i innych jednostek odpowiedzialnych za zwalczanie przestępczości związanej z handlem ludźmi.

Podczas tworzenia Programu wzięto również pod uwagę trwające na poziomie UE prace w zakresie zmian dotyczących SIS, VIS, Eurodac oraz wdrożenie nowych systemów: EES, ETIAS oraz ich interoperacyjności, w zakresie w jakim dotyczą celów FBW.

Jednym z priorytetów Programu jest zapewnienie w całym okresie jego obowiązywania spójności ze stosowaniem dorobku prawnego UE oraz, w stosownych przypadkach, określonymi planami działania.

Prowadzone badania społeczne wykazują rosnące poczucie bezpieczeństwa Polaków oraz pozytywną ocenę pracy służb zaangażowanych w przeciwdziałanie i zwalczanie przestępczości. Wg statystyk, w Polsce notuje się nieznacznie większą liczbę przestępstw (całkowita liczba stwierdzonych przestępstw w 2019 - 796 557 przypadków, podczas gdy w 2018 - 768 049: wzrost o 3,5%), jednak wskaźnik wykrywalności przestępstw utrzymuje się na niemal równym poziomie ok. 73,1% w roku 2019 w stosunku do roku 2018, kiedy jego poziom wynosił 73,4%.

Poza definiowanymi oczekiwaniami społecznymi w zakresie bezpieczeństwa istnieją inne zagrożenia, które generują wymierne ekonomiczne i społeczne straty, w tym przestępczość zorganizowana, która ma wymiar transgraniczny. Za najistotniejsze można uznać zagrożenia w cyberprzestrzeni (których celem może być IK oraz kluczowe usługi publiczne), ataki hybrydowe, terroryzm i przestępczość zorganizowaną. Ponadto zaobserwowano nowe wyzwania związane z bezpieczeństwem wynikające z inwazji Rosji w Ukrainie i masowym napływem uchodźców. Potencjalne zagrożenia dotyczą m.in. przenikania do kraju grup przestępczych, przemytu migrantów, broni, narkotyków, handlu ludźmi. Dlatego też w FBW finansowane będą działania zw. z rozpoznawaniem nowych zagrożeń, szkoleniami i

działaniami antyterrorystycznymi. Wśród głównych wyzwań stojących przed Polską można wyróżnić następujące priorytety:

- **Systemy informacyjne**

Zapewnienie pełnego i jednolitego stosowania dorobku prawnego UE dot. bezpieczeństwa, wspierającego wymianę informacji (m.in. danych PNR i SIS (policja), danych Europolu, wdrożenie wydanych Polsce zaleceń wynikających z ocen Schengen). Pozyskanie, dostosowanie odpowiednich narzędzi w celu wyeliminowania stwierdzonych luk w unijnej/krajowej strukturze informacyjnej w celu rozszerzenia dostępu do bezpiecznej sieci operacyjnej Europolu dla właściwych organów na poziomie poufności wymaganym ze względu na charakter współpracy oraz w celu poprawy stanu infrastruktury połączeń (SIENA).

- **Przestępczość zorganizowana (w wymiarze ekonomicznym, narkotykowym, handlu ludźmi, nielegalnego obrotu bronią, amunicją i materiałami wybuchowymi)**

Ważne jest wzmocnienie zdolności w zakresie prowadzenia dochodzeń dotyczących przestępczości zorganizowanej. Swoboda przepływu osób i towarów przez granice wewnętrzne jest wykorzystywana przez zorganizowane grupy przestępcze do prowadzenia nielegalnej działalności. W ramach FBW 2014-2020 SG zrealizowała projekt dot. modernizacji zasobów teleinformatycznych wspierających kryminalną analizę operacyjną, w ramach którego dokonano zakupu sprzętu i oprogramowania. W latach 2018-2020 w SG wykonano łącznie 2136 produkty analityczne. Wszystkie działania SG w obszarze operacyjno-rozpoznawczym, w tym kryminalna analiza operacyjna, ukierunkowane są na zwalczanie i zapobieganie przestępczości transgranicznej. Kryminalna analiza operacyjna, jako nieodzowny element pracy operacyjno-rozpoznawczej i dochodzeniowo-śledczej, w sposób bezpośredni przyczynia się do zwalczania zorganizowanej przestępczości i jest wykorzystywana na potrzeby innych organów ścigania, np. prokuratorów. Doposażenie w specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w kryminalnych analizach operacyjnych i czynnościach operacyjno-śledczych realizowanych w cyberprzestrzeni zwiększa jakość procesów wykrywczych.

Sprawność poszczególnych służb i organów administracji realizujących zadania na rzecz bezpieczeństwa jest zależna m.in. od wysokiego poziomu kompetencji ich funkcjonariuszy i pracowników, profesjonalnego zarządzania, odpowiedniego wyposażenia i dokładnego rozpoznania zagrożeń. W tym kontekście istotna są budowa i modernizacja systemów i narzędzi teleinformatycznych (ICT) umożliwiających właściwym organom skuteczne wykrywanie i ściganie sprawców. Ponadto dokumenty strategiczne wskazują jako nieodzowne stworzenie optymalnych warunków naukowobadawczych i szkoleniowych. Polska identyfikuje zapotrzebowania w odniesieniu do przeciwdziałania i zwalczania przestępczości zorganizowanej, w szczególności w wymiarze ekonomicznym, narkotykowym, handlu ludźmi, nielegalnego obrotu bronią, amunicją i materiałami wybuchowymi.

- **Cyberprzestępczość**

Dostrzegając dynamikę i skalę zagrożeń związanych z rozwojem przestępczości w cyberprzestrzeni, podejmowane są działania w zakresie zwiększenia skuteczności ścigania przestępstw popełnianych w środowisku elektronicznym. Cyberprzestrzeń jest wykorzystywana przez organizacje terrorystyczne i zorganizowane grupy przestępcze do prowadzenia działalności o charakterze terrorystycznym, przestępczym i dezinformacyjnym. W tym kontekście kluczowe znaczenie ma rozwijanie potencjału właściwych organów państw członkowskich do efektywniejszego przeciwdziałania i zwalczania przestępstw dokonywanych w cyberprzestrzeni (szkolenia, zapewnienie narzędzi).

- **Zwalczanie korupcji**

Polska postrzega przestępczość korupcyjną jako jedno z istotnych wyzwań. Przeciwdziałaniem i zwalczaniem korupcji w Polsce zajmuje się wiele podmiotów: dominującą rolę odgrywają instytucje państwowe, w tym organy ścigania oraz Centralne Biuro Antykorupcyjne, które jest służbą powołaną do zwalczania korupcji w życiu publicznym i gospodarczym. Odbywa się również współpraca z NGO-sami, których domeną jest przeciwdziałanie zjawiskom korupcyjnym. Istotne jest ułatwienie współpracy i koordynacji operacyjnej, wymiany informacji i szkoleń, wzmocnienie zdolności organów krajowych.

- **Walka z finansowaniem terroryzmu**

Ważnym obszarem jest również przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (system PPP/PFT). System PPP/PFT tworzą w Polsce: Generalny Inspektor Informacji Finansowej (GIIF), instytucje obowiązane oraz jednostki współpracujące. Prawidłowa współpraca i wymiana informacji wszystkich 3 komponentów zapewnia optymalne wykorzystanie posiadanych zasobów i pozwala na osiągnięcie synergii w systemie.

W 2019 w systemie informatycznym GIIF zarejestrowano 4100 zawiadomień opisowych o działalności i transakcjach podejrzanych oraz informacje o 35,26 mln tzw. transakcji ponadprogowych. W 2019 GIIF wszczął 2501 postępowań analitycznych, czego efektem było 320 zawiadomień głównych o podejrzeniu popełnienia przestępstwa prania pieniędzy. Łączna kwota wartości majątkowych, które były przedmiotem podejrzenia przestępstwa to ponad 11,3 mld PLN. Ponadto GIIF zablokował 640 rachunków, na których zgromadzono ok. 208 mln PLN oraz wstrzymał 37 transakcji o łącznej wartości ok. 31 mln PLN.

Z uwagi na międzynarodowy wymiar przestępstw prania pieniędzy i finansowania terroryzmu GIIF wymienia informacje z zagranicznymi jednostkami analityki finansowej, które przekazują informacje dot. polskich podmiotów lub wartości majątkowych (z potencjalnych przestępstw). W wyniku wspólnych działań następuje „odcinanie” przestępców od środków majątkowych, tym samym od legalizacji środków pochodzących z tzw. czynów zabronionych.

Z danych Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że w 2019 w sądach okręgowych w Polsce wszczęto 182 sądowe postępowania karne o przestępstwo zw. z praniem pieniędzy wobec 538 osób oraz zakończono 157 postępowań karnych o ww. przestępstwo. W prowadzonych postępowaniach dokonano zabezpieczeń majątkowych w wysokości 738 579 PLN oraz orzeczono przepadek mienia w wysokości 593 271 387 PLN.

- **Współpraca organów egzekwowania prawa/szkolenia**

Ułatwienie wykorzystania mechanizmów współpracy operacyjnej w kontekście EMPACT ze szczególnym naciskiem na operacje transgraniczne. W ramach wszystkich dziedzin przestępczości działania Polski ukierunkowane są na zacieśnienie współpracy z krajami sąsiadującymi oraz unijnymi agencjami, w szczególności z Europolą poprzez zwiększenie liczby szkoleń, ćwiczeń i wymiany najlepszych praktyk. Podczas wdrażania Programu działania Policji w zakresie szkoleń będą dostosowane do działań Europolu, CEPOL oraz ECTEG. W odniesieniu do technik kryminalistycznych Polska dostrzega konieczność ciągłego rozwijania technologii, metod i procedur, włączając poprawę infrastruktury badawczej oraz podniesienie kompetencji właściwego personelu.

Przyszłe nabory projektów, obejmujące działania szkoleniowe, będą uwzględniały rezultaty strategicznej oceny potrzeb szkoleniowych UE, z uwzględnieniem wskazanych podstawowych luk dot. zdolności, tj.:

- Umiejętności cyfrowe i wykorzystanie nowych technologii
- Sieci przestępcze wysokiego ryzyka
- Dochodzenia finansowe
- Współpraca, wymiana informacji i interoperacyjność
- Zapobieganie przestępczości
- Fałszowanie dokumentów
- Kryminalistyka
- Prawa podstawowe i ochrona danych.

- **Ochrona obywateli i infrastruktury**

Ochrona przestrzeni publicznej (wzmocnienie współpracy, ochrony przed zagrożeniami, nabycie i wykorzystanie urządzeń do wykrywania zagrożeń chemicznych, biologicznych, radiologicznych, nuklearnych i zw. z materiałami wybuchowymi – CBRJW), reagowanie na zagrożenia wewnętrzne, ochrona IK.

- **Zapobieganie radykalizacji, przestępstwom z nienawiści, wspieranie ofiar przestępstw**

Współpraca wieloagencyjna (wymiana informacji) między odpowiednimi organizacjami w celu

zarządzania ryzykiem w odniesieniu do osób zradykalizowanych (specjalistyczne szkolenia dla funkcjonariuszy, urzędników i innych zaangażowanych podmiotów).

Wypracowanie mechanizmów oraz najlepszych praktyk w zakresie wczesnej identyfikacji, ochrony i wsparcia świadków oraz ofiar przestępstw. W szczególności zamierza się wspierać inicjatywy skierowane do grup docelowych wymagających specjalnego traktowania.

Działania do przeprowadzenia w ramach Programu przyczynią się w szczególności do następujących strategicznych celów na lata 2021-2027:

- Zwiększenia skuteczności organów ścigania i innych właściwych instytucji w zapobieganiu terroryzmowi i radykalizacji postaw, zwalczaniu poważnej i zorganizowanej przestępczości, korupcji i cyberprzestępczości oraz innych zagrożeń dla bezpieczeństwa, w tym wpływu dezinformacji na społeczeństwo.
- Podniesienia poziomu kompetencji funkcjonariuszy, pracowników organów ścigania i innych właściwych instytucji, realizujących działania zmierzające do zapobiegania i zwalczania różnych form przestępczości oraz zakup niezbędnego wyposażenia.
- Poprawy współpracy międzyinstytucjonalnej organów ścigania oraz innych właściwych instytucji w tym z Europolem, wzmocnienia współpracy w zakresie wymiany informacji (np. danych kryminalnych) za pomocą aplikacji SIENA, wypracowania nowych procedur oraz najlepszych praktyk na poziomie krajowym oraz współpracy z partnerami zagranicznymi na rzecz zapobiegania terroryzmowi i radykalizacji, poważnej i zorganizowanej przestępczości i cyberprzestępczości oraz walkę z tymi zjawiskami.
- Modernizacji istniejących krajowych systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych, sprzętu i wyposażenia wykorzystywanego do zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz wymiany informacji pomiędzy służbami zgodnie z wymogami UE.
- Opracowania niezbędnych rozwiązań informatycznych oraz działań w celu poprawy wymiany informacji pomiędzy organami ścigania i innymi właściwymi organami oraz organami UE, interoperacyjności z istniejącymi lub planowanymi do budowy w przyszłości systemami informacyjnymi i bazami danych opracowanymi przez UE lub inne państwa członkowskie.
- Zapewnienia efektywnego wykorzystania krajowych i unijnych systemów informacyjnych: PNR, SIS oraz innych – w zakresie, w jakim systemy te są wykorzystywane przez Policję do celów objętych finansowaniem FBW.
- Rozwoju procedur i działań służących wspieraniu i ochronie ofiar przestępstw oraz osób zgłaszających naruszenia prawa.
- Zwiększenia potencjału sprzętowego służb i instytucji zaangażowanych w zarządzanie kryzysowe, ochronę ludności i ochronę przestrzeni publicznej oraz IK.
- Udoskonalenia współpracy i wymiany informacji, podnoszenia poziomu wiedzy i koordynacji, wypracowanie nowych procedur oraz najlepszych praktyk pomiędzy wszystkimi interesariuszami zaangażowanymi w zarządzanie kryzysowe, ochronę ludności i ochronę przestrzeni publicznej oraz IK.
- Wdrożenie zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen w obszarze współpracy policyjnej, w przypadku pojawienia się takich rekomendacji w okresie WRF, będzie priorytetem. Polska została poddana ewaluacji w zakresie wdrożenia dorobku Schengen w ramach mechanizmu Sch-Eval w 2019 we wszystkich dziedzinach, w tym współpracy policyjnej. W wyniku tej ewaluacji w ww. obszarze otrzymała 20 rekomendacji wskazujących na potrzebę podjęcia działań. W odpowiedzi na początku 2021 przygotowano Plan działań, mający na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych niedociągnięć, który został oceniony przez KE jako adekwatny. Wg stanu na 26.10.2022 7 rekomendacji zostało wdrożonych, pozostałe nadal wymagają implementacji.

Ze względu na sytuację geopolityczną i gospodarczą, inflację i wzrost cen należy wziąć pod uwagę ryzyko przekroczenia pułapu 35% alokacji na zakup sprzętu, środków transportu lub budowę obiektów istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa.

Działania będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW i Instrumentu Celnego) np. w zakresie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE, współpracy z organami ścigania w sprawach dotyczących przemytu migrantów oraz gromadzenia informacji. Zostanie zapewniona synergia z innymi mechanizmami finansowymi, w tym z Funduszem Azylu Migracji i Integracji oraz Funduszami Europejskimi z polityki spójności. Komplementarność i synergia między funduszami objętymi umową partnerstwa, FAMI, FBW, IZGW oraz innymi instrumentami unijnymi została szczegółowo opisana w *Umowie Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*.

Zarządzanie, wobec zwiększenia alokacji oraz nałożenia rozporządzeniem ustanawiającym wspólne przepisy nr (UE) 2021/1060 nowych obowiązków, wymaga zwiększenia zatrudnienia w IZ i IP. Instytucje zaangażowane w programowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrolę działań zapewnią zdolności administracyjne oraz doświadczenie instytucjonalne, niezbędne do realizacji zadań związanych z FBW. *Simplified cost options* były dostępne w perspektywie 2014-2020 w minimalnym zakresie. Wprowadzenie tego systemu wymaga rozważenia ze względu na ryzyko obniżenia jakości i zakresu usług faktycznie dostarczanych użytkownikom końcowym. Polska nie zamierza korzystać z instrumentów finansowych jako dodatkowych form wsparcia.

2. Cele szczegółowe i pomoc techniczna

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wybrano	Cel szczegółowy lub pomoc techniczna	Typ działania
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Wymiana informacji	Działania regularne
<input type="checkbox"/>	1. Wymiana informacji	Działania szczególne
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Wymiana informacji	Działania określone w załączniku IV
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Wymiana informacji	Wsparcie operacyjne
<input type="checkbox"/>	1. Wymiana informacji	Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Współpraca transgraniczna	Działania regularne
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Współpraca transgraniczna	Działania szczególne
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Współpraca transgraniczna	Działania określone w załączniku IV
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Współpraca transgraniczna	Wsparcie operacyjne
<input type="checkbox"/>	2. Współpraca transgraniczna	Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych
<input checked="" type="checkbox"/>	3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Działania regularne
<input type="checkbox"/>	3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Działania szczególne
<input checked="" type="checkbox"/>	3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Działania określone w załączniku IV
<input type="checkbox"/>	3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Wsparcie operacyjne
<input type="checkbox"/>	3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych
<input checked="" type="checkbox"/>	TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	
<input type="checkbox"/>	TA.37. Pomoc techniczna – finansowanie niepowiązane z kosztami (art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	

2.1. Cel szczegółowy: 1. Wymiana informacji

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Sytuacja początkowa

Wyzwaniem jest modernizacja wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (np. SIS, Eurodac – w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz współpracy policyjnej), wdrożenie nowych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (np. EES, ETIAS, ECRIS-TCN) wraz z Interoperacyjnością, w tym potencjalna modernizacja systemu PNR. Wymaga to m.in. dostosowania systemów krajowych do zaplanowanych na forum UE procesów funkcjonowania SIS i Biura SIRENE. Działania podejmowane w ramach Programu będą komplementarne z działaniami w ramach IZGW. Ponadto, Policja obsługuje system SIS. Nowym użytkownikiem SIS został Europol. W rezultacie należy zapewnić większą wydajność, bezawaryjność i niezawodność systemów zapewniających współpracę pomiędzy instytucjami.

Wypracowanie wysokiej jakości procesów współpracy i wymiany informacji wymaga wdrożenia zaawansowanych technologii (np. narzędzi sztucznej inteligencji), uzyskania zaawansowanej wiedzy i przyjęcia nowoczesnej strategii zarządzania danymi.

Centralne Biuro Śledcze Policji (CBŚP) wykorzystuje platformę sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA), która spełnia potrzeby komunikacyjne organów ścigania UE i wybranych krajów trzecich do klauzuli tajności zastrzeżone. Obecnie Policja (w tym CBŚP) nie posiada infrastruktury umożliwiającej korzystanie ze SIENA CONFIDENTIAL, co ogranicza możliwości polskich organów ścigania w wymianie informacji w zakresie zwalczania terroryzmu.

Straż Graniczna (SG) jest odpowiedzialna za wdrażanie w Polsce Dyrektywy nr (UE) 2016/681 ws. PNR. W ramach SG ustanowiono Krajową Jednostkę do spraw Informacji o Pasażerach. Przetwarzanie danych PNR odbywa się przy wsparciu Krajowego Systemu Informatycznego PNR (KSI PNR) przy udziale analityków kryminalnych i specjalistycznych narzędzi analitycznych. Lata funkcjonowania PNR pokazały, że wraz z rosnącym doświadczeniem z zakresu wykorzystywania danych PNR rośnie zapotrzebowanie na poprawę funkcjonalności, wprowadzanie zmian oraz zwiększenie wydajności. Ilość gromadzonych danych PNR rośnie (XII 2018 – 2 648 037, XII 2019 – 7 267 404, ponad 2,5-krotny wzrost; I 2019 – 2 073 850 do I 2020 – 7 130 027, prawie 3,5-krotny wzrost) podobnie jak ilość kierowanych do JIP wniosków (ilość zatwierdzonych wniosków 2019 – 3147, 2020 – 3788, 2021 (I-VI) – 2406). Ponadto podczas spotkań w ramach KE dot. funkcjonowania Dyrektywy PNR poruszano temat rozszerzenia przetwarzania danych PNR z innych środków transportu (pociągi, autobusy i promy). Dyrektywa zakłada również możliwość przekazywania danych PNR przez podmioty gospodarcze niebędące przewoźnikami lotniczymi (biura podróży i organizatorzy wycieczek) co wskazuje na konieczność budowy nowych modułów funkcjonalnych obecnego systemu KSI PNR. Kontynuowane będą prace w celu likwidacji luk w strukturze informacyjnej UE.

SG eksploatuje systemy i sieci niejawnego bezpiecznego przetwarzania i przesyłania informacji. Zapewnienie bezpiecznych kanałów łączności – odpornych na ataki zorganizowanych grup przestępczych – w obliczu wzrastającej wagi informacji staje się coraz istotniejsze i wymaga stałej modernizacji sieci niejawnych. Konieczne jest zwiększanie kwalifikacji personelu zajmującego się modernizacją istniejących wielkoskalowych systemów informacyjnych UE oraz wdrażaniem nowych systemów europejskich.

Wymiana informacji, zwłaszcza kryminalnych, jest istotna dla zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. W Polsce właściwy w sprawach przetwarzania i przekazywania informacji kryminalnych jest Komendant Główny Policji, który zadania wykonuje za pomocą Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK). Podmiotami uprawnionymi do otrzymywania informacji z KCIK są np. prokuratura, Policja, Centralne Biuro Antykorupcyjne (CBA), Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW), SG, Krajowa Administracja Skarbowa (KAS).

Optymalizacji wymaga system przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. GIIF, polska jednostka analityki finansowej (FIU – *Financial Intelligence Unit*), ma dostęp do 2 sieci wymiany informacji skupiającej jednostki analityki finansowej w zakresie współpracy z FIU ponad stu krajów. Obecnie korzyści z wymiany informacji są ograniczone przez brak działającego automatycznie interfejsu pobierania/publikacji danych pomiędzy systemami a wewnętrznym systemem ICT FIU i przez brak pełnego wykorzystania wzorów plików wymiany. Konieczne jest włączenie większej części pozyskiwanych informacji w proces zautomatyzowanego pobierania i weryfikacji informacji i zautomatyzowanie procesu przygotowania danych, co umożliwi efektywne pozyskiwanie dodatkowych informacji ważnych dla prowadzonych procesów analizy oraz zwiększy efektywność pozyskiwania i publikacji informacji.

GIIF nie ma obecnie bezpośredniego dostępu do sieci SIENA, dostęp wymaga pośrednictwa Jednostki Krajowej Europolu, co ogranicza możliwość uczestnictwa GIIF w priorytetach EMPACT zorientowanych na PPP/PFT oraz możliwość bezpośredniej współpracy z organami innych państw zajmującymi się przeciwdziałaniem praniu pieniędzy lub finansowaniu terroryzmu, w tym o charakterze transgranicznym. Konieczne jest utworzenie bezpośredniego dostępu do sieci wymiany informacji SIENA, co umożliwi m.in. zwiększenie współpracy z innymi państwami członkowskimi w ramach EMPACT, zwiększenie zakresu współpracy z właściwymi organami innych państw oraz intensyfikację współpracy z Europolem. Ponadto propozycja zmiany podstaw prawnych funkcjonowania Europolu może umożliwić w przyszłości przetwarzanie przez Europol wszystkich kategorii danych będących w posiadaniu jednostki analityki finansowej, co umożliwi GIIF składanie zapytań za pośrednictwem sieci SIENA.

Policja stoi obecnie przed koniecznością dokonania cyfryzacji działań związanych ze służbą funkcjonariuszy, w tym przeszkolenia personelu oraz pozyskania sprzętu (np. wymiana notatników służbowych na terminale mobilne umożliwi natychmiastowy dostęp do krajowych i międzynarodowych zasobów informacyjnych oraz baz danych). Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa dostarcza organom ścigania nowych informacji i jej rozwój oraz możliwość integracji z innymi systemami przyczyni się do zwiększenia jego użyteczności dla potrzeb analizy kryminalnej oraz dostarczania danych do odpowiednich procesów analitycznych.

Kolejnym wyzwaniem jest walka z cyberprzestępczością. Znacznie wzrosła liczba incydentów cyberbezpieczeństwa oraz samych cyberataków, których ofiarami padają urzędy, szpitale, szkoły, coraz więcej ataków obserwujemy w sektorze prywatnym oraz w stosunku do obywateli. Tylko w I poł. 2020 do zespołu reagowania na incydenty komputerowe CSIRT NASK wpłynęło 16 689 zgłoszeń, z czego 5 205 zostało uznanych za incydenty cyberbezpieczeństwa (dla porównania – w 2019 incydentów było 6484). Najczęstszym typem incydentów były oszustwa komputerowe, w tym *phishing*, stanowiące ponad 79% (4127).

Cyberprzestępczość jest nową i jedną z najszybciej rozwijających się form przestępczości transgranicznych. Internet stał się niezbędnym elementem życia, służącym przekazywaniu informacji i komunikowaniu się z całym światem. Przestępcy, pozostając anonimowi, uzyskują dostęp do danych osobowych innych osób. Zagrożenia związane z bezpieczeństwem w Internecie znacznie wzrosły w ostatnich latach.

Wymiana doświadczeń z partnerami zagranicznymi jest kluczowa ze względu na ciągły rozwój technologiczny i przekłada się na skuteczne zwalczanie cyberprzestępczości. Dla efektywnego wykorzystania narzędzi i usług zarówno Europolu i Interpolu ważne jest utrzymywanie specjalistycznego poziomu znajomości języków obcych przez funkcjonariuszy.

Wyzwaniem jest również walka z przestępczością zorganizowaną. Podstawowym problemem w zakresie ujawniania i przeciwdziałania przestępczości zorganizowanej jest wykorzystywanie przez grupy przestępcze nowych technologii do komunikacji, transferu informacji i danych oraz

ukrywania/legalizowania korzyści pochodzących z przestępczości zorganizowanej. Problemem jest ilość, zakres i format uzyskiwanych informacji, zwłaszcza dot. zorganizowanej przestępczości ekonomicznej. Dlatego należy podnosić kompetencje analityczne funkcjonariuszy i wyposażyć ich w narzędzia analityczne.

Poważny problem stanowi zakładanie rachunków bankowych przy wykorzystaniu danych osób pokrzywdzonych kradzieżą tożsamości oraz przekazywanie ich numerów na rzecz osób popełniających oszustwa, a także brak centralnego rejestru nabywców papierów wartościowych, brak jednolitego standardu danych wymiany informacji stanowiących tajemnicę bankową co utrudnia ich analizę oraz oprogramowania wspierającego analizę danych. Niezbędna jest modernizacja, usprawnienie i połączenie działania systemów wymiany informacji kryminalnych.

Zwalczanie tradycyjnej przestępczości oraz szybkie rozpoznawanie i przeciwdziałanie nowym jej rodzajom wymaga stałego doposażania służb w najnowocześniejszy sprzęt oraz rozwiązania techniczne i technologiczne. Aktualnie poziom wiedzy funkcjonariuszy w zakresie *liveforensic* i *triage* jest niewystarczający, niezbędna jest wykwalifikowana i dobrze wyszkolona kadra. W tym kontekście zapewnienie dodatkowych szkoleń i modernizacji może również stanowić wartość dodaną w zakresie wymiany informacji na temat spraw związanych z narkotykami w oparciu o ulepszone analizy kryminalistyczne.

Ponadto zidentyfikowano potrzebę włączenia w działalność projektowanego krajowego punktu kontaktowego ds. broni palnej pracowni badań broni i balistyki laboratorium kryminalistycznego (LK) w celu przekazywania informacji, zwłaszcza związanych z przeróbkami lub wykonaniem samodzielnym broni.

Dodatkowo, w miarę dostępnych środków finansowych, planuje się działania z zakresu wdrożenia i modernizacji technologii szybkiej, niezawodnej i bezpiecznej łączności m.in. dla służb.

Dorobek prawny UE / plan działania

Opracowując priorytety wzięto pod uwagę szereg dokumentów krajowych oraz UE, m.in.:

- Plany dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE – MasterPlan; działania na rzecz kompleksowej unijnej polityki zapobiegania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu; działania UE w sprawie nielegalnego handlu bronią palną na lata 2020-2025
- Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa
- Dyrektywy ws. danych PNR; ustanawiającą zasady ułatwiające korzystanie z informacji finansowych i innych informacji
- Rozporządzenia w sprawie SIS i ram interoperacyjności
- Strategię Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2019-2024.

Inwestycje dokonane w ramach FBW-Policja 2014-2020

Przedsięwzięcia realizowane przez beneficjentów dotyczyły np. budowy, modernizacji i utrzymania systemów, baz danych oraz zakupu sprzętu i wyposażenia, modernizacji systemów IT, tj.

- modernizacja sieci MAN MEWA – jest wykorzystywana np. na potrzeby operacyjne (niejawne systemy informatyczne) Policji
- modernizacja mobilnego dostępu do systemów informacyjnych Policji – umożliwiono szybkie dokonywanie sprawdzeń w systemach informacyjnych policyjnych i pozapolicyjnych (np. SIS)

- wdrożenie Systemu Wymiany Informacji z Europelem w Zarządach Terenowych CBŚP – uzyskano stanowisko dostępne SWIzE z bezpośrednim dostępem do aplikacji i baz danych Europolu
- modernizacja platformy sprzętowej centralnych systemów informatycznych (np. SIS) – przyczyniło się to do poprawy jakości, dostępności i niezawodności funkcjonowania systemów
- modernizacja zasobów teleinformatycznych wspierających kryminalną analizę operacyjną w SG
- budowa Krajowego Komponentu PNR
- specjalistyczne szkolenia oraz studia podyplomowe (informatyka śledcza, cyberprzestępczość)
- innowacyjne narzędzia do akwizycji i zabezpieczenia danych cyfrowych – oprogramowanie pozwoli dokonać zabezpieczenia danych cyfrowych w oparciu o metodologię *triage*, zaś innowacyjny moduł Szybkiej Kopii Binarnej umożliwi przeprowadzenie akwizycji danych przy użyciu metod *rapid sampling* oraz *sifting collectors*
- budowa zintegrowanego centralnego systemu informacji o plikach (haszach) zw. z działalnością przestępczą
- zwiększenie potencjału Policji w wykonywaniu geoprzestrzennych analiz kryminalnych
- zwiększenie możliwości instytucji w zakresie wymiany i przetwarzania informacji wywiadowczych poprzez SIENA.

Planowane działania przyczynią się do realizacji CS1 uwzględniając następujące środki wykonawcze a), b) oraz d).

W ramach środka wykonawczego a):

- Dostosowywanie i konserwacja systemów ICT, szkolenia, testowanie, poprawa komponentów zapewniających jakość danych w systemach np. poprzez rozwój SIS, systemu informacyjnego Europolu. Modernizacja KSI PNR i zasobów teleinformatycznych wspierających analizę kryminalną, cyberrozpoznanie i ochrona przed atakami z cyberprzestrzeni; współpraca z krajowymi i zagranicznymi podmiotami w celu efektywnego wykorzystywania PNR, poprawy jego funkcjonalności, wprowadzania zmian oraz zwiększenia wydajności.
- Wdrażanie rekomendacji po ewaluacjach Schengen np. w obszarze SIS oraz ochrony danych.
- Zakup sprzętu, systemów komunikacyjnych (ten sam typ sprzętu może powtarzać się w różnych środkach wykonawczych i będzie dobierany w zależności od potrzeb).

W ramach środka wykonawczego b):

- Tworzenie, dostosowywanie i konserwacja systemów ICT, szkolenia, testowanie i poprawa komponentów zapewniających interoperacyjność. Dostosowanie systemów krajowych – w tym systemów służb i systemu do wymiany informacji międzynarodowych i krajowych – do wymagań zmieniających się systemów informacyjnych UE i narzędzi ich interoperacyjności (w tym zaplanowanych na forum UE procesów istotnych dla funkcjonowania SIS i Biura SIRENE).
- Modernizacja pomieszczeń wykorzystywanych na potrzeby obsługi systemu Europol, adaptacja i przystosowanie budynku oraz wyposażenie pomieszczeń w celu zapewnienia całodobowej realizacji zadań w zakresie punktów dostępu i do danych PNR, VIS oraz nowo tworzonych EES i ETIAS (**tylko w zakresie celów FBW**).
- Zakup sprzętu, systemów komunikacyjnych (jw. w pkt a).

W ramach środka wykonawczego d):

- Poprawa przepływu informacji dotyczących spraw karnych, maksymalizacja szybkości wymiany informacji pomiędzy podmiotami wykrywającymi, ścigającymi sprawców przestępstw oraz zapobiegającymi i zwalczającymi przestępczość a organami administracji rządowej i samorządowej.
- Wdrożenie do systemów krajowych nowych funkcjonalności wynikających z ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE. Utworzenie tzw. Centralnych punktów dostępu do danych przetwarzanych w nowo tworzonych systemach EES i ETIAS w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom.
- Rozbudowa i modernizacja systemów przetwarzania informacji niejawnych związanych z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości oraz wymianą informacji z innymi służbami.
- Usprawnienie procesu rejestracji oraz dokonywania sprawdzeń danych osób podejrzanych o związek ze zdarzeniem o charakterze terrorystycznym.
- Usprawnienie systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu poprzez modernizację systemów ICT oraz bezpośredni dostęp do SIENA odpowiednich organów np. GIIF zgodnie z ww. potrzebami.
- Usprawnienie wymiany informacji policyjnych, w tym międzynarodowych, w celu szybkiego wykrywania zagrożeń, reagowania na popełnione przestępstwa i skutecznego ścigania sprawców.
- Opracowanie kompleksowych rozwiązań dot. metodologii i infrastruktury informatycznej wspierających wykonywanie czynności wykrywczych w cyberprzestrzeni.
- Zwiększanie możliwości badawczych LK poprzez wykorzystanie najnowszych urządzeń do elektronicznej rejestracji śladów, oznaczeń i cech charakterystycznych urządzeń w postaci broni palnej. Umożliwienie szybkiej transmisji danych uzyskanych w trakcie badań do krajowego punktu kontaktowego ds. broni.
- Zakup sprzętu, systemów komunikacyjnych (jw. w pkt a).

Ww. działania w ramach środków wykonawczych a, b i d będą realizowane poprzez zakup, wymianę i modernizację sprzętu ICT oraz oprogramowania, a także szkolenia i opracowanie stosownych procedur i dokumentów systemowych.

Kupowany będzie sprzęt, rozumiany jako rzeczowe środki trwałe. Będą to np. macierze dyskowe, serwery, terminale, urządzenia do wirtualizacji pamięci masowych i sprzęt towarzyszący. Planowane są też projekty zw. z adaptacją i wyposażeniem pomieszczeń wykorzystywanych na potrzeby obsługi systemów ICT. Na ww. działania przewidziano ok. 15% alokacji.

Realizowane będą działania wymienione w zał. IV Rozporządzenia FBW np. projekty, których celem jest poprawa interoperacyjności unijnych systemów informacyjnych i krajowych systemów ICT.

Wsparcie operacyjne

Przewidywani beneficjenci: Policja i Straż Graniczna.

Zadaniem Komendanta Głównego Policji jest m.in. zapewnienie utrzymania niezawodności Krajowego Systemu Informatycznego (KSI), zgodnie z wymaganiami i standardami UE w stosunku do systemów międzynarodowych strefy Schengen i udostępnienie innym uprawnionym organom administracji publicznej pełniącym kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa kraju oraz na terenie całej Strefy Schengen i UE.

Planuje się prowadzenie działań w zakresie zarządzania i administrowania systemami UE (bieżące utrzymanie i funkcjonowanie) oraz wydatki na koszty personelu. Wsparcie uwzględni modernizację i utrzymanie systemów związanych z siecią EUROPOL.

W latach 2017-2018 SG zrealizowała istotny dla bezpieczeństwa Polski i UE projekt *Budowa Krajowego Komponentu PNR*. Celem zapewnienia odpowiednio wydajnej, redundantnej i bezpiecznej infrastruktury, planowana jest modernizacja infrastruktury mocy obliczeniowej i przechowywania danych na potrzeby tego systemu, a także kompleksowa modernizacja urządzeń wchodzących w skład PNR.

Kolejnym systemem wspomagającym SG jest Centralna Baza Danych EWIDA SG. Wdrożona została ona na podstawie Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/103.

Utrzymanie ww. systemów mających czynny udział w procesach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości oraz wymianą informacji przez SG z innymi służbami porządku publicznego, wymagać będzie zwiększenia wykorzystywanych przez nie zasobów mocy obliczeniowej. Rozbudowana zostanie np. przestrzeń dyskowa ww. systemów oraz zmodernizowana zostanie część serwerowa, zakupione zostaną urządzenia sieciowe i niezbędne oprogramowanie, powstanie zapasowe centrum przetwarzania danych. Planowane są też wydatki na koszty personelu.

2.1. Cel szczegółowy 1. Wymiana informacji

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
O.1.1	Liczba uczestników szkoleń	numer	200	1 000
O.1.2	Liczba spotkań ekspertów/warsztatów/wizyt studyjnych	numer	5	13
O.1.3	Liczba utworzonych/dostosowanych/utrzymywanych systemów ICT	numer	0	5
O.1.4	Liczba sztuk zakupionego sprzętu	numer	50	150

2.1. Cel szczegółowy 1. Wymiana informacji

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
R.1.5	Liczba systemów ICT, które stały się interoperacyjne w państwach członkowskich/z unijnymi i zdecentralizowanymi systemami informacyjnymi związanymi z bezpieczeństwem/z międzynarodowymi bazami danych	numer	0	numer	2021	4	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.1.6	Liczba jednostek administracyjnych, które utworzyły nowe lub dostosowały istniejące mechanizmy/procedury/na rzędzia/wytyczne dotyczące wymiany informacji z innymi państwami członkowskimi/organami lub agencjami UE/organizacjami międzynarodowymi/państwami trzecimi	numer	0	numer	2021	3	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.1.7	Liczba uczestników, którzy uważają szkolenie za przydatne w pracy	numer	0	udział	2021	850	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.1.8	Liczba uczestników	numer	0	udział	2021	800	numer	Państwo	

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
	szkoleń, którzy trzy miesiące po zakończeniu szkolenia potwierdzają, że korzystają z umiejętności i kompetencji nabytych w jego trakcie							Członkowskie - projekty	

2.1. Cel szczegółowy 1. Wymiana informacji

2.1.3. Indykatory podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW

Tabela 3: Indykatory podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Typ działania	001.Systemy ICT, interoperacyjność, jakość danych (z wyłączeniem sprzętu)	19 400 000,00
Typ działania	002.Sieci, centra doskonałości, struktury współpracy, wspólne działania i operacje	0,00
Typ działania	003.Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze (JIT) lub inne wspólne operacje	0,00
Typ działania	004.Delegowanie lub rozmieszczanie ekspertów	0,00
Typ działania	005.Szkolenia	2 633 310,55
Typ działania	006.Wymiana najlepszych praktyk, warsztaty, konferencje, wydarzenia, kampanie informacyjne, działania komunikacyjne	1 000 000,00
Typ działania	007.Badania, projekty pilotażowe, oceny ryzyka	0,00
Typ działania	008.Sprzęt	9 755 450,00
Typ działania	009.Środki transportu	0,00
Typ działania	010.Budynki, obiekty	670 000,00
Typ działania	011.Realizacja projektów badawczych lub inne działania następcze w tym zakresie	0,00

2.1. Cel szczegółowy: 2. Współpraca transgraniczna

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Sytuacja początkowa

Wyzwaniem jest poprawa współpracy organów egzekwowania prawa. Przystępczość ma obecnie głównie charakter międzynarodowy. Wykrywanie i jej zwalczanie wymaga działań wspólnych dla różnych krajów i instytucji. Kluczowe jest zintensyfikowanie wspólnych operacji transgranicznych unijnych organów egzekwowania prawa i pozostałych właściwych organów w zakresie poważnej i zorganizowanej przestępczości o charakterze transgranicznym poprzez wspólne szkolenia, wymianę doświadczeń oraz utrzymywanie jednego poziomu technologicznego.

Priorytetowa jest realizacja zadań z wykorzystaniem środków wsparcia zadań operacyjnych z zakresu przestępczości zorganizowanej, w tym: zwalczania organizacji nielegalnej migracji oraz handlu ludźmi, uprowadzenia osób, produkcji, przemytu i wprowadzania do obrotu środków odurzających oraz wyrobów tytoniowych pochodzących z nielegalnych wytwórni, kradzież mienia znacznej wartości, wprowadzanie do obrotu środków płatniczych pochodzących z przestępstw. Istotnym zagadnieniem jest również kwestia rozpoznania zagrożeń cyberprzestępczości, a także jej wpływ na rozwój międzynarodowej przestępczości zorganizowanej.

Wymiana informacji na szczeblu centralnym jest uzupełniana przez współpracę przygraniczną, prowadzoną przez Centra Współpracy Policyjnej i Celnej (PCCCs) działające na granicach z Czechami, Niemcami, Słowacją oraz Litwą. Międzynarodowa wymiana informacji realizowana na poziomie regionalnym przez ww. Centra odnotowuje zwiększającą się ilość wymienianych informacji i rosnącą ilość spotkań eksperckich oraz konsultacji dot. trybu realizowanych spraw przez służby po obu stronach granicy. Europol oddał do wykorzystania policjom państw UE narzędzie do bezpiecznej wymiany informacji SIENA BPL (Basic Protection Level). Polska może podjąć stopniowe wprowadzanie tego narzędzia do polskich PCCCs do czego niezbędne będzie przeprowadzenie szkoleń z zakresu SIENA / Europolu dla funkcjonariuszy PCCCs Policji, SG oraz Służby Celno-Skarbowej.

Ze względu na globalny charakter nowoczesnej przestępczości konieczne jest prowadzenie specjalistycznych szkoleń z języków obcych funkcjonariuszy i pracowników prowadzących sprawy wymagające pomocy organów ścigania innych państw oraz zajmujących się międzynarodową wymianą informacji kryminalnych. Osoby z nabytymi umiejętnościami językowymi przyczynią się do skutecznej realizacji zadań i przedsięwzięć o charakterze międzynarodowym poprzez możliwość bezpośrednich interakcji z podmiotami zagranicznymi, w tym w szczególności w ramach cyklu polityki unijnej EMPACT 2022+ oraz wspólnych zespołów dochodzeniowo – śledczych. Konieczna jest również wymiana doświadczeń z partnerami zagranicznymi w tym zakresie.

Niezbędne jest też wprowadzenie bieżących specjalistycznych programów wymiany dot. możliwości międzynarodowej współpracy bilateralnej pomiędzy organami egzekwowania prawa i innymi właściwymi instytucjami, w tym najlepszych praktyk w zakresie uzyskiwania informacji. Istotne dla funkcjonariuszy służb są też szkolenia z zakresu wspólnych operacji, w tym o charakterze transgranicznym.

11 Laboratoriów Kryminalistycznych Policji w kraju wykonuje badania z zakresu genetyki sądowej. Wymagają one zarówno kompetencji personelu jak i wysoce specjalistycznego sprzętu i wyposażenia, pozwalającego zautomatyzować procesy badawcze. Możliwość szybkiego prowadzenia badań genetycznych i rejestracji osób i niezidentyfikowanych śladów jest elementem pozwalającym efektywnie walczyć z przestępczością zorganizowaną.

Polska jest zaangażowana w wymianę profili DNA i odcisków palców wraz z państwami członkowskimi

UE. Dopuszczenie funkcjonariuszy w mobilne urządzenia umożliwiające szybkie sprawdzenie osób za pomocą czytnika linii papilarnych pozwoli na usprawnienie procesu wykrywczego w zakresie różnych przestępstw (przestępczość narkotykowa, kradzieże pojazdów itp.).

Zmieniający się charakter procederów przestępczych mających miejsce w obszarze transgranicznym wymaga opracowania nowych rozwiązań, jak również sięgnięcia po nowoczesne technologie w celu ich przeciwdziałania, takie jak geograficzny system informacyjny GIS na potrzeby intensyfikacji kontaktów partnerów policyjnych w zwalczaniu przestępczości transgranicznej.

Polska boryka się z coraz w większym zjawiskiem przestępstw narkotykowych. Zauważalny jest coroczny przyrost procentowy odzyskiwanych środków odurzających, a także prekursorów do ich wytwarzania. Świadczy to o wzroście popytu na nie, w tym wśród osób nieletnich. Skutkiem tego jest wzrost kreatywności grup przestępczych w sposobach maskowania tego procederu. Handel najczęściej odbywa się za pośrednictwem stron internetowych, a także przy wykorzystywaniu różnorodnych nowinek technologicznych, do których Policja ma utrudniony dostęp. Istnieje potrzeba bardziej zintensyfikowanego monitorowania nowych rynków, takich jak Internet, a także poprawy monitorowania produkcji narkotyków syntetycznych w Polsce i UE. Plantacje upraw marihuany zakładane są w trudno dostępnych terenach, o których wie tylko nieliczna grupa osób uczestnicząca w przestępczej działalności. Sama produkcja substancji psychotropowych odbywa się często poza granicami kraju, gdzie przywożone są one jako półfabrykaty. Dzięki temu grupy przestępcze mają łatwiejszy sposób na ich przemyt do kraju. Polska w ramach EMPACT obecnie prowadzi pracom związanym z priorytetem *Nowe substancje psychoaktywne – narkotyki syntetyczne* (NPS/SYD) i będzie dalej kierowała tym priorytetem w następnym cyklu EMPACT 2022-2025. Działania będą podlegać koordynacji z Krajowym Koordynatorem EMPACT (NEC), a także z Europolem oraz właściwymi plikami analitycznymi (AP Synergy, AP Cola, AP Cannabis, AP Heroin), a także agencjami UE, instytucjami oraz organami zaangażowanymi lub wspierającymi grupy EMPACT – m.in. KE, Sekretariat Generalny Rady UE, CEPOL, EMCDDA, ENAA, EUCPN, EUROJUST oraz FRONTEX.

Zaangażowanie polskich organów ścigania w EMPACT przyczynia się do zwiększenia aktywności Polski w zakresie tworzenia i realizacji priorytetów oraz wzmocnienia pozycji Polski na arenie europejskiej. Obecnie Polska jest zaangażowana we wszystkie obszary priorytetowe EMPACT na lata 2022-2025. Przyjęty został dokument Model Krajowej Implementacji Cyklu Polityki.

Realizowane działania będą komplementarne do przedsięwzięć przewidywanych do realizacji w ramach innych celów szczegółowych: Budowy modułu wymiany i analizy informacji SOCTA (EMPACT) w ramach systemu BIGDATA (CS1), czy projektu w ramach EMPACT OPC (CS3).

Najsukuteczniejszą formą budowania potencjału ludzkiego jest możliwość zdobywania i poszerzania wiedzy, a także dzielenie się zdobytym doświadczeniem i umiejętnościami poprzez bezpośrednie interakcje i udział w zorganizowanych w tym celu forach, takich jak: konferencje, warsztaty, seminaria. Multydyscyplinarny i międzynarodowy charakter takich przedsięwzięć umożliwia podnoszenie własnych kwalifikacji i umiejętności, a także nawiązywanie bezpośrednich kontaktów mających istotny wpływ na realizację wykonywanych przedsięwzięć operacyjnych.

Jednostki specjalne SG wykonują na terenie całego kraju oraz na lotniskach działania operacyjne, mające na celu m.in., przeciwdziałanie zagrożeniom terrorystycznym, zamachom na obiekty SG oraz obiekty infrastruktury krytycznej, wykorzystując zróżnicowany sprzęt transportowy i specjalistyczny oraz mobilne urządzenia do wykrywania istot żywych w przestrzeniach zamkniętych. Istnieje potrzeba wzmocnienia kompetencji SG w tym zakresie.

Presja migracyjna utrzymująca się niezmiennie od kilku lat na stałym, wysokim poziomie, obecnie z tendencją wzrostową oraz zagrożenia jej towarzyszące, a mające istotny wpływ na bezpieczeństwo

obywateli UE determinują konieczność poszukiwania alternatywnych, często zewnętrznych rozwiązań, dotyczących realizowanych czynności operacyjno-rozpoznawczych i dochodzeniowo-śledczych w sprawach dot. organizacji nielegalnej migracji lub nielegalnych działaniach, w których zaangażowani są obywatele Państw Trzecich. Skutecznym narzędziem jest zagwarantowanie bieżącego i profesjonalnego tłumaczenia podczas czynności dochodzeniowo-śledczych. Aktualnie realizacja tych przedsięwzięć stanowi poważne wyzwanie zarówno logistyczne, jak i finansowe.

SG pełni rolę koordynatora krajowego EMPACT *Nielegalna Migracja* oraz lidera działania ukierunkowanego na zwalczanie organizacji nielegalnej migracji z kierunku Rosji, Ukrainy, Białorusi i Gruzji do krajów Europy Zachodniej. Realizuje przedsięwzięcia wynikające z innych priorytetów EMPACT. W ramach szeroko rozumianej współpracy międzynarodowej podejmuje szereg inicjatyw mających na celu wykrywanie, zwalczanie i doprowadzanie do odpowiedzialności karnej członków międzynarodowych zorganizowanych grup przestępczych.

Swoboda przemieszczania osób w ramach UE skutkuje m.in. migracjami w celach zarobkowych/turystycznych. Obywatele polscy często nie są świadomi istniejących zagrożeń związanych np. z handlem ludźmi, w szczególności wykorzystywaniem do pracy przymusowej, seksualnym, przestępczością pospolitą czy radykalizacją wiodącą do zachowań ekstremistycznych i będąc ofiarami lub sprawcami tego typu zdarzeń nie sięgają po pomoc do właściwych organów państw. To może skutkować powstawaniem tzw. przestępczości ukrytej i zanikiem zaufania do organów ścigania, dlatego konieczne jest rozwijanie i usprawnianie możliwości realizacji wspólnych policyjnych patroli transgranicznych co ułatwi komunikację obywateli polskich z organami ścigania i innymi właściwymi instytucjami państw w których przebywają. Przyszłe działania w tym zakresie powinny być realizowane w kontekście EMPACT.

Oczekiwania społeczne związane ze zwalczaniem i przeciwdziałaniem korupcji są coraz większe. Wskazują na to przede wszystkim badania opinii publicznej od wielu lat wskazujące korupcję jako jedną z najgroźniejszych patologii społecznych w kraju. Polska postrzega przestępczość korupcyjną jako jedno z istotnych wyzwań. Przeciwdziałaniem i zwalczaniem korupcji w Polsce zajmują się głównie instytucje państwowe, w tym organy ścigania oraz CBA. Odbywa się również współpraca z organizacjami pozarządowymi, których domeną jest przeciwdziałanie zjawiskom korupcyjnym. W 2019 r. Policja stwierdziła 22 499 przestępstw korupcyjnych.

Dorobek prawny UE / plan działania

Opracowując powyższe priorytety wzięto pod uwagę szereg następujących dokumentów krajowych i UE, m.in.:

- Rozporządzenie w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol).
- Rozporządzenie w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców (planowane zmiany w zakresie rozporządzenia Eurodac).
- Decyzję Rady w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej.
- Decyzję ramową Rady w sprawie zwalczania korupcji w sektorze prywatnym.

Inwestycje w ramach FBW-Policja 2014-2020

- Zwiększono potencjał Policji w wykonywaniu geoprzestrzennych analiz kryminalnych – zakupione stanowiska i oprogramowanie były wykorzystywane w sprawach dotyczących min.: wyłudzenia dotacji unijnych, oszustw i defraudacji finansowych i znacznych sum pieniędzy, przestępczości narkotykowej w tym przestępczości międzynarodowej i transgranicznej np. przemyt narkotyków z Holandii do Polski, rozpowszechnianie pornografii dziecięcej.

- Zrealizowano szkolenia z obsługi oprogramowania ArcGIS dla analityków kryminalnych – wykorzystanie nowoczesnych technik i metod analizy informacji w procesie przeciwdziałania, zapobiegania i zwalczania przestępczości poprzez zwiększenie możliwości pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych.
- Wprowadzono innowacyjne narzędzia do obserwacji transgranicznej – dzięki projektowi pojawiły się innowacyjne narzędzia w postaci sprzętu audio-video, systemu antydronowego oraz bezzałogowych statków powietrznych; zostały również przeprowadzone ćwiczenia transgraniczne z udziałem funkcjonariuszy państw UE oraz szkolenia policjantów w zakresie prowadzenia działań pościgowych.

Planowane działania przyczynią się do realizacji CS2 przy wykorzystaniu środków wykonawczych a), b).

W ramach środka wykonawczego a):

- Utrzymanie zaangażowania w EMPACT zgodnie z cyklem polityki unijnej. Wspierania krajowej koordynacji EMPACT w ramach zaangażowanych służb (Policja, SG, CBA, KAS).
- Poprawa współpracy pomiędzy organami egzekwowania prawa w zakresie prowadzenia wspólnych operacji np. prowadzenie wspólnych działań w rejonie przygranicznym.
- Usprawnienie korzystania ze wspólnych patroli, pościgów transgranicznych itp. działań.
- Usprawnienie metod i narzędzi do zapobiegania i ścigania przestępstw narkotykowych, w tym zwalczania przemytu środków odurzających i ich prekursorów poprzez: poprawę współpracy operacyjnej między funkcjonariuszami państw członkowskich UE, a także Europolu; zwiększenie możliwości monitorowania platform internetowych, takich jak: media społecznościowe, strony internetowe, itp.

W ramach środka wykonawczego b):

- Usprawnienie procesu komunikacji w sytuacjach kryzysowych: konieczne są odpowiednie środki łączności dla Policji oraz innych organów egzekwowania prawa podczas, np., zabezpieczania zgromadzeń publicznych, operacji policyjnych oraz operacjach transgranicznych. Wymiana informacji powinna być bezpieczna i umożliwiać natychmiastowy dostęp do baz danych poprzez mobilne terminale.
- Zwalczanie przestępczości transgranicznej, z uwzględnieniem m.in. połączeń promowych ze Szwecją. Obszar ten, pomimo jego wielkości oraz stałego rozwoju pozostaje dalej niezbadany. Połączenia te są wykorzystywane przez międzynarodowe środowiska przestępcze w działaniach takich, jak przemyt ludzi, przestępczość skierowana przeciwko życiu i zdrowiu, mieniu, narkotykowa, a także przestępczość ekonomiczna.
- Szkolenia z języków obcych dla funkcjonariuszy prowadzących sprawy wymagające pomocy organów ścigania innych państw oraz zajmujących się międzynarodową wymianą informacji kryminalnych.
- Specjalistyczne programy wymiany poruszające kwestie możliwości międzynarodowej współpracy bilateralnej pomiędzy organami egzekwowania prawa, w tym najlepszych praktyk w zakresie uzyskiwania informacji czy prowadzenia wspólnych operacji, w szczególności o charakterze transgranicznym.
- Zapewnienie całodobowego dostępu do danych DNA punktom kontaktowym innych państw – sprawdzanie profili DNA w zbiorach polskiej Bazy Danych DNA.
- Szkolenia funkcjonariuszy służb przygranicznych w zakresie wykorzystania instrumentów i narzędzi oferowanych przez UE, jak również udostępniania tych narzędzi do wykorzystania w

ramach współpracy transgranicznej np. poprzez PCCCs.

- Podniesienie skuteczności działania w walce z korupcją poprzez bezpośredni, elektroniczny dostęp do źródeł danych, szczególnie danych finansowych i gospodarczych oraz wymiana informacji pomiędzy państwami, organami ścigania i jednostkami samorządu państwowego.
- Ułatwienie współpracy i koordynacji operacyjnej organów egzekwowania prawa i pozostałych istotnych organów w państwach członkowskich UE oraz między nimi w celu zapewnienia skuteczniejszych dochodzeń w sprawach dotyczących korupcji transgranicznej. Skuteczna i efektywna wymiana wiedzy w zakresie przestępstw o charakterze korupcyjnym, ekonomicznym i finansowym, w szczególności w kontekście wykorzystania nowych technologii.

W ramach CS2 kupowany będzie sprzęt, rozumiany jako rzeczowe środki trwałe, służące m.in. do obserwacji obszaru przygranicznego (np. drony, system antydronowy, sprzęt do rejestracji danych itp.). Planuje się również zakup mobilnych urządzeń elektronicznych, środków technicznych dla jednostek specjalnych i innych. Na te działania przewidziano ok. 4,2% alokacji.

W ramach CS2 będą realizowane działania wymienione w zał. IV Rozporządzenia FBW m.in. projekty których celem jest walka z najważniejszymi zagrożeniami stwarzanymi przez poważną i zorganizowaną przestępczość, w ramach działań operacyjnych w ramach cyklu polityki UE/EMPACT.

Wsparcie operacyjne

Przewidywany beneficjent to Policja, która jest odpowiedzialna m.in. za organizację i realizację wspólnych patroli transgranicznych. Wspólne patrole realizowane są przez Policję na podstawie decyzji Rady oraz umów i porozumień bilateralnych. Rada UE, zgodnie z treścią m.in. *Konkluzji Rady w sprawie niektórych aspektów prewencyjnych działań policji w Europie*, wspiera prewencyjne działania policyjne realizowane w formie wspólnych patroli transgranicznych, które stanowią jeden z typów operacji policyjnych. Dotychczas nie istniały efektywne metody finansowania tego typu działań z budżetu UE, dlatego zasadnym jest umożliwienie ich finansowania w ramach zwrotu poniesionych kosztów. Środki zostaną przeznaczone na dodatkowe wynagrodzenia delegowanych polskich funkcjonariuszy (koszty personelu), jak i ewentualne utrzymanie niezbędnego sprzętu technicznego wykorzystywanego do działań w tym obszarze.

Działania szczególne

W ramach działań szczególnych Polska będzie realizowała 2 projekty dotyczące EMPACT (szczegóły w załączniku 3):

- ISF/2022/SA/2.2.1/008 *CRYSTAL PALACE – General support for the EMPACT NPS and Synthetic Drugs platform under EMPACT 2022+ instrument*; wkład UE dla Polski 1 010 663,50 EUR. Projekt będzie realizowany w partnerstwie z Królestwem Niderlandów oraz Republiką Włoską.
- ISF/2022/SA/2.2.1/012 *CCH - EUROPEAN OPERATIONAL TEAM Costa del Sol*; wkład UE dla Polski 108 000 EUR. Projekt Królestwa Hiszpanii, w którym Polska jest jednym z partnerów.

2.1. Cel szczegółowy 2. Współpraca transgraniczna

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
O.2.1	Liczba operacji transgranicznych	numer	13	53
O.2.1.1	W tym liczba wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych	numer	3	14
O.2.1.2	z czego liczba działań operacyjnych w ramach cyklu polityki UE/EMPACT	numer	10	39
O.2.2	Liczba spotkań ekspertów/warsztatów/wizyt studyjnych/wspólnych ćwiczeń	numer	0	57
O.2.3	Liczba sztuk zakupionego sprzętu	numer	0	30
O.2.4	Liczba zakupionych środków transportu do operacji transgranicznych	numer	0	0

2.1. Cel szczegółowy 2. Współpraca transgraniczna

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
R.2.5	Szacunkowa wartość aktywów zamrożonych w ramach operacji transgranicznych	kwota	0	EUR	2021	0	kwota	-	-
R.2.6.1	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – marihuana	kg	0	kg	2021	25 850	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	
R.2.6.2	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – opioidy, w tym heroina	kg	0	kg	2021	50	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	
R.2.6.3	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – kokaina	kg	0	kg	2021	4 000	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	
R.2.6.4	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – narkotyki syntetyczne, w tym środki pobudzające	kg	0	kg	2021	4 200	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
	typu amfetaminy (w tym amfetamina i metamfetamina) oraz MDMA								
R.2.6.5	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – nowe substancje psychoaktywne	kg	0	kg	2021	600	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	
R.2.6.6	Ilość nielegalnych narkotyków skonfiskowanych w ramach operacji transgranicznych – inne nielegalne narkotyki	kg	0	kg	2021	300	kg	Państwo Członkowskie - dane statystyczne	
R.2.7.1	Ilość broni skonfiskowanej w ramach operacji transgranicznych – broń wojskowa: samoczynna broń palna i broń ciężka (przeciwpancerna, wyrzutnia raketowa, moździerz itd.)	numer	0	numer	2021	0	numer	-	-
R.2.7.2	Ilość broni skonfiskowanej w ramach operacji transgranicznych – inna krótka broń palna: rewolwery i pistolety (w tym broń salutacyjna i akustyczna)	numer	0	numer	2021	0	numer	n/d	
R.2.7.3	Ilość broni skonfiskowanej w ramach operacji transgranicznych – inna długa broń palna: strzelby i karabiny (w tym broń	numer	0	numer	2021	0	numer	n/d	

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
	salutacyjna i akustyczna)								
R.2.8	Liczba jednostek administracyjnych, które opracowały lub dostosowały istniejące mechanizmy/procedury/narzędzia/wytyczne dotyczące współpracy z innymi państwami członkowskimi/agencjami UE/organizacjami międzynarodowymi/państwami trzecimi	numer	0	numer	2021	3	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.2.9	Liczba personelu zaangażowanego w operacje transgraniczne	numer	0	numer	2021	94	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.2.10	Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen	numer	0	numer	2021	100	odsetek	Państwo Członkowskie - projekty	

2.1. Cel szczegółowy 2. Współpraca transgraniczna

2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW

Tabela 3: Indykatorywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Typ działania	001.Systemy ICT, interoperacyjność, jakość danych (z wyłączeniem sprzętu)	0,00
Typ działania	002.Sieci, centra doskonałości, struktury współpracy, wspólne działania i operacje	0,00
Typ działania	003.Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze (JIT) lub inne wspólne operacje	2 578 916,00
Typ działania	004.Delegowanie lub rozmieszczanie ekspertów	0,00
Typ działania	005.Szkolenia	1 071 028,00
Typ działania	006.Wymiana najlepszych praktyk, warsztaty, konferencje, wydarzenia, kampanie informacyjne, działania komunikacyjne	1 495 719,50
Typ działania	007.Badania, projekty pilotażowe, oceny ryzyka	0,00
Typ działania	008.Sprzęt	2 930 000,00
Typ działania	009.Środki transportu	0,00
Typ działania	010.Budynki, obiekty	0,00
Typ działania	011.Realizacja projektów badawczych lub inne działania następcze w tym zakresie	0,00

2.1. Cel szczegółowy: 3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Sytuacja początkowa

W trakcie prac analitycznych zidentyfikowano, że w celu skutecznego zapobiegania i zwalczania przestępczości należy podnieść poziom kompetencji funkcjonariuszy i pracowników organów egzekwowania prawa poprzez szkolenia i wymianę dobrych praktyk oraz wzmocnić ich współpracę. Potrzebny jest też wzrost świadomości obywateli.

Kolejnym wyzwaniem dla Polski jest ochrona obywateli i infrastruktury. Ustawa o ochronie osób i mienia określa obszary, obiekty i urządzenia, które podlegają obowiązkowej ochronie, w tym przed zagrożeniami o charakterze terrorystycznym. Wśród nich znajdują się obiekty budowlane, urządzenia, instalacje i usługi ujęte w wykazie infrastruktury krytycznej.

Wobec zagrożenia terrorystycznego w Europie i na świecie istotne jest też zapewnienie bezpieczeństwa tzw. celów miękkich: miejsc lub wydarzeń gromadzących znaczne skupiska osób i mogące stanowić potencjalny cel ataku terrorystycznego.

Zagrożenia dla Polski wynikają z:

- położenia nad Bałtykiem, w sąsiedztwie obiektów infrastruktury krytycznej, co stwarza zagrożenie ataków terrorystycznych
- zwiększenia zagrożeń terrorystycznych w Europie
- udziału Polski w misjach na całym świecie co powoduje zagrożenie terroryzmem bombowym.

Zidentyfikowanym wyzwaniem w Polsce jest również walka z finansowaniem terroryzmu. W związku z sytuacją międzynarodową i zagrożeniem aktami terroru niezbędne jest usprawnienie systemu przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Polska boryka się również z coraz większym zjawiskiem przestępstw narkotykowych. Najpoważniejsze problemy to nielegalny przemyt środków odurzających i substancji psychotropowych i ich prekursorów. Zauważalny jest coroczny przyrost procentowy ich odzyskiwania. Konieczne jest więc usprawnienie metod i narzędzi wykorzystywanych przez funkcjonariuszy. W 2019 r. liczba stwierdzonych przez Policję przestępstw z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wyniosła 66 831. W 2018 r. stwierdzono 60 073 tego rodzaju przestępstw. Przeprowadzane szkolenia uwzględniać będą zapisy *European Drug Report* i *Health and social responses to drug problems: a European guide*.

Ponadto, wraz z rozwojem technologii przestępcy dysponują coraz bardziej zaawansowanymi narzędziami do swojej działalności. Dlatego konieczne jest rozwijanie działań edukacyjnych w obszarze zapobiegania i zwalczania cyberprzestępczości, na co wskazuje Strategia Cyberbezpieczeństwa RP.

Polska jest jednym z państw UE najbardziej narażonych na międzynarodową przestępczość zorganizowaną w zakresie przemytu wyrobów tytoniowych i podrobionych produktów. Rozwój szarej strefy w obrotach podrabianymi towarami wpływa na rozwój innych sektorów przestępczości, w tym umożliwiających transfer zysków do odbiorców rezydujących poza granicami UE – głównie Azji i wprowadzanie ich do legalnego obrotu przez skomplikowane struktury przestępcze.

Wobec zamachów terrorystycznych oraz niektórych aspektów ruchów migracyjnych w państwach UE, znaczenia nabiera problem przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, w szczególności

dokumentów podróży. Przeprowadzenia te stworzyły możliwość działania dla terrorystów i zorganizowanej przestępczości o charakterze transgranicznym. Są również powiązane z handlem ludźmi i przemysłem migrantów. Masowe wystawianie dokumentów w formie elektronicznej (i przedrukowywanie) może ułatwiać ich fałszowanie.

Niezbędne są działania mające na celu zapobieganie i zwalczanie przemytu migrantów zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz UE (np. współpraca ze społeczeństwem obywatelskim, szkolenia, wzmocnienie możliwości prowadzenia współpracy transgranicznej). Policja weźmie pod uwagę uczestnictwo w priorytecie EMPACT dot. zwalczania przemytu migrantów i funduszowych działaniach operacyjnych, np. w dziedzinie zwalczania fałszowania dokumentów, działań przeciw praniu pieniędzy i użycia Internetu dla celów przemytniczych.

Kolejnym wyzwaniem dla Polski jest zwalczanie korupcji. Badania społeczne z 2017 r. wykazały, że 3/4 respondentów uważa korupcję za poważny problem społeczny, ponad połowa przyznała się do jednorazowej łapówki, a 6% przyznało się do wręczania łapówek. Dlatego istotne jest zapobieganie korupcji przez tworzenie strategicznych i praktycznych rozwiązań w zakresie jawności i uczciwości życia publicznego. W Polsce wdrażany był *Rządowy Program Przeciwdziałania Korupcji na lata 2018-2020*.

Polska znajduje się wśród 5 państw UE, których obywatele są najczęściej identyfikowani jako ofiary handlu ludźmi i ma wysoki odsetek podejrzanych o handel ludźmi w celu wykorzystania do pracy przymusowej (8%). Dlatego planowane są działania w tym zakresie. Handel ludźmi jest formą współczesnego niewolnictwa i poważnym przestępstwem rażąco naruszającym podstawowe prawa człowieka. Różnorodność form wykorzystania, transgraniczność, zróżnicowanie stosowanych przez sprawców środków przemocy, trudne położenie ofiar, a także niejednolity odbiór społeczny procedury w zależności od regionu świata czyni z handlu ludźmi wyzwanie dla społeczności międzynarodowej oraz organów władzy i ścigania. Przestępstwo to jest ściśle związane z niektórymi aspektami ruchów migracyjnych, jest więc zjawiskiem dynamicznym, dotyczy całego świata i wynika przede wszystkim z istnienia problemów i różnic natury społecznej, ekonomicznej czy kulturowej. Skuteczne przeciwdziałanie i walka z tym przestępstwem wymaga udziału i współpracy wielu podmiotów administracji rządowej oraz organizacji międzyrządowych (IGOs), pozarządowych (NGOs) i krajów spoza UE, a także wsparcia agencji UE, takich jak Europol i Eurojust.

Innym wyzwaniem zidentyfikowanym w trakcie prac analitycznych jest zapobieganie radykalizacji. Instytucje państwowe monitorują zjawiska związane z radykalizacją postaw czy popularyzacją przemocy np. w zakładach karnych, gdzie przebywają skazani za przestępstwa związane z ww. zjawiskami. Dlatego ważne jest szkolenie kadr, odpowiedni dobór programów resocjalizacyjnych, a także podjęcie współpracy w celu wymiany informacji i doświadczeń.

Przeciwdziałanie przestępstwom z nienawiści pozostaje od wielu lat wśród priorytetów UE. Konieczne jest wsparcie dla ofiar przestępstw z nienawiści, a także doposażenie służb w nowoczesne narzędzia do zbierania i analizy danych o tych przestępstwach oraz podnoszenie świadomości osób ich doświadczających i całego społeczeństwa. Niezbędne jest nawiązanie współpracy z branżą teleinformatyczną i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego (aby umożliwić przeciwdziałanie i stworzenie alternatywnej narracji online).

Aktualnie w Polsce istnieje kilka obszarów, które wymagają wzmocnienia w zakresie prewencji zagrożeń terrorystycznych oraz ochrony przestrzeni publicznych. Jednym z nich jest kwestia niskiego poziomu rozpoznania zagrożeń wynikających z pobytu ekstremistów i terrorystów w zakładach karnych, zarówno w trakcie osadzenia jak i po zwolnieniu z więzienia. Powyższe wpisuje się również w trendy i potrzeby na poziomie UE i jest aktualnie przedmiotem ożywionych debat i dyskusji. Kolejną, nie mniej istotną sferą

jest wzmocnienie świadomości sektora edukacyjnego, który nie był dotychczas przedmiotem działań uświadamiających na szerszą skalę. Jednocześnie doświadczenia europejskie i światowe, oraz pojedyncze przypadki jednostkowych wydarzeń w kraju potwierdzają konieczność zwiększenia aktywności w tym zakresie przez wyspecjalizowane służby.

Na powyższe nakłada się również potrzeba ulepszenia współpracy struktur bezpieczeństwa za pośrednictwem systemów i instytucji łączności, celem klarownego i ujednoliconego standardu przekazu informacji o zagrożeniach tak, aby zarówno zgłaszający, jak i przyjmujący informację o zgłoszeniu, oraz docelowy odbiorca informacji posiadali podobny zestaw kompetencji celem sprawnego obiegu informacji i tym samym szybszej neutralizacji potencjalnego zagrożenia.

W ostatnich latach uwidocznił się również problem przerabiania replik broni w broń palną. Problem ten dotyczy zorganizowanych grup przestępczych, pojedynczych jednostek tzw. fanatyków militarnych lub osób, które chcą posiadać taką broń dla własnego bezpieczeństwa. Broń zazwyczaj zamawiana jest z krajów, gdzie nie jest wymagane zezwolenie (np. Czechy i Słowacja), a według polskiego prawa dana broń jest zabroniona. Pozyskaną broń można łatwo przerobić w broń palną.

Dorobek prawny UE / plan działania

Wskazując powyższe priorytety wzięto pod uwagę m.in. następujące dokumenty krajowe oraz UE:

- Strategię UE w zakresie unii bezpieczeństwa
- Decyzję Rady w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej
- Strategię rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP 2022
- Dyrektywę ustanawiającą zasady ułatwiające korzystanie z informacji finansowych i innych informacji w celu zapobiegania niektórym przestępstwom
- Plan działania na rzecz kompleksowej unijnej polityki zapobiegania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu
- Strategię antynarkotykową UE na lata 2021–2025
- Strategię Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2019-2024
- Krajowy Plan Działań przeciwko Handlowi Ludźmi na lata 2020-2021 (i kolejny)
- Rządowy Program Przeciwdziałania Korupcji na lata 2018-2020
- A Counter-Terrorism Agenda for the EU: Anticipate, Prevent, Protect, Respond
- Plan działania UE w sprawie nielegalnego handlu bronią palną na lata 2020–2025.

Inwestycje dokonane w ramach FBW-Policja 2014-2020

Dofinansowane były szkolenia w celu skutecznego zapobiegania i zwalczania przestępstw poprzez podniesienie poziomu kompetencji funkcjonariuszy i pracowników organów ścigania i innych właściwych instytucji, przede wszystkim w zakresie rozwoju umiejętności, wiedzy specjalistycznej, przestrzegania procedur, użytkowania oraz obsługi systemów, baz danych i narzędzi wykorzystywanych do prewencji walki z przestępczością. Przeprowadzono również działania w celu wzmocnienia kompetencji i umiejętności odpowiednich służb udzielających wsparcia osobom będącym ofiarami przestępstw, preferowane były w szczególności działania mające na celu wspieranie ofiar handlu ludźmi, przestępczości zorganizowanej i ofiar przestępstw z nienawiści.

Wsparcie otrzymały również projekty z zakresu zarządzania kryzysowego służące pogłębieniu współpracy, prowadzeniu wspólnych przedsięwzięć i ćwiczeń w zakresie ochrony infrastruktury krytycznej, przeszkolenia przedstawicieli służb i operatorów infrastruktury krytycznej w zakresie

wspólnych metod i procedur działania. Ponadto zakupiono sprzęt i wyposażenie do prowadzenia i koordynowania działań służb oraz rozbudowano i zmodernizowano systemy wczesnego ostrzegania, alarmowania oraz sieci łączności – w zakresie dostępnych środków.

Opierając się na tych osiągnięciach, Polska zamierza przyczynić się do realizacji CS3 uwzględniając wykorzystanie FBW, aby przyczynić się do realizacji następujących środków wykonawczych a), c), d), e).

W ramach środka wykonawczego a):

- Zwiększenie skuteczności i rozwoju kompetencji organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, poprzez szkolenia, w tym także poprawa efektywności czynności procesowych i operacyjnych przez usprawnienie współdziałania organów ścigania z podmiotami zewnętrznymi. Kształcenie oraz szkolenie personelu i ekspertów odpowiednich organów ścigania i organów wymiaru sprawiedliwości oraz agencji administracyjnych, we współpracy z CEPOL-em i, w stosownych przypadkach, z Europejską Siecią Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości.
- Wzmocnienie zdolności organów krajowych poprzez szkolenia, specjalistyczne programy wymiany i dzielenie się dobrymi praktykami w celu zapobiegania, wykrywania i zwalczania przestępstw, w tym korupcji. Szkolenia z przestępczości: informatycznej, narkotykowej, przeciwko wiarygodności dokumentów, z ochrony przestrzeni publicznej (przed zagrożeniami materiałami chemicznymi, biologicznymi, radiologicznymi, jądrowymi i wybuchowymi – CBRJW; uwzględniając również konkluzje Rady o ochronie przestrzeni publicznej (9545/21)). Zwiększenie wiedzy z wykorzystania śladów kryminalistycznych oraz metod badawczych dla zwiększenia wykrywalności przestępstw.
- Zapobieganie i przeciwdziałanie radykalizacji postaw, w szczególności wśród osób odbywających karę pozbawienia wolności. Współpraca między odpowiednimi organizacjami partnerskimi (organami ścigania oraz organizacjami pomocy społecznej) w celu zarządzania ryzykiem w odniesieniu do osób zidentyfikowanych w procesie radykalizacji. Opracowanie strategii wychodzenia z ekstremizmu i przygotowanie szkoleń.
- Wsparcie dla istniejących i tworzenie nowych sieci zajmujących się problemem radykalizacji oraz ściślejszą współpracę z podmiotami społecznymi zgodnie z wytycznymi określonymi w agendzie UE w zakresie zwalczania terroryzmu.
- Przeciwdziałanie ekstremizmowi oraz propagandzie terrorystycznej w Internecie. Wzmocnienie zdolności w zakresie wykrywania i reagowania na treści terrorystyczne, ekstremistyczne we współpracy służb specjalnych, m.in., z Europolem.
- Przeciwdziałanie przestępstwom z nienawiści.
- Podniesienie poziomu wiedzy specjalistycznej funkcjonariuszy z balistyki, rusznikarstwa oraz metod przerabiania replik broni w broń palną. Zwiększenie poziomu współpracy międzynarodowej dotyczącej przemytu broni palnej.

W ramach środka wykonawczego c):

- Przywracanie ofiar handlu ludźmi do życia społecznego i na rynek pracy, reintegracja i skuteczna pomoc prawna. Podwyższenie wiedzy społeczeństwa na ww. temat, w szczególności osób szczególnie nim zagrożonych, w tym kobiet i dzieci w trudnej sytuacji. Podniesienie poziomu wiedzy z zakresu wczesnej identyfikacji ofiar handlu ludźmi w podmiotach administracji publicznej i w biznesie; promowanie szkoleń opartych na prawach dziecka. Wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie skutecznego rozpoznawania i zwalczania przestępczości handlu ludźmi pomiędzy funkcjonariuszami krajów UE, IGOs i NGOs.
- Wspieranie działań na rzecz skuteczniejszej walki z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach

seksualnych, w tym w ramach prewencji, dochodzeń i pomocy ofiarom.

- Przeciwdziałanie przestępstwom poprzez zwiększenie profilaktyki społecznej.

W ramach środka wykonawczego d):

- Podejmowanie działań zwiększających odporność w odniesieniu do pojawiających się zagrożeń, w tym nielegalnego handlu przez Internet, zagrożeń hybrydowych, szkodliwego wykorzystywania systemów bezzałogowego statku powietrznego oraz zagrożeń chemicznych, biologicznych, radiologicznych i jądrowych.
- Usprawnienie metod i narzędzi organów egzekwowania prawa w walce z przestępczością na szkodę interesów finansowych UE. Doposażenie instytucji w oprogramowanie usprawniające postępowania analityczne transakcji z udziałem kryptowalut, w celu ulepszenia technik dochodzeń finansowych. Przy realizacji działań dotyczących zidentyfikowanych potrzeb uwzględnione zostaną innowacyjne rozwiązania i metody.
- Finansowanie sprzętu, pojazdów specjalistycznych, systemów komunikacyjnych i obiektów istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa.

W ramach środka wykonawczego e):

- Zwiększenie działań wspierających skuteczne i skoordynowane reagowanie na sytuacje kryzysowe oraz połączenie istniejących w poszczególnych sektorach zdolności, w tym ochrony ludności, przeciwdziałania terroryzmowi i cyberprzestępczości.
- Poprawa współdziałania organów publicznych i innych sektorów dla podniesienia poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej.
- Ochrona przestrzeni publicznej: wzmacnianie współpracy sektora publicznego z prywatnym, wzmacnianie ochrony przez zagrożeniami, zakup urządzeń do wykrywania zagrożeń CBRJW.
- Zarządzanie kryzysowe i ochrona infrastruktury krytycznej przed zdarzeniami związanymi z bezpieczeństwem poprzez wykrywanie, ocenę i eliminowanie słabych punktów.

W ramach CS3 kupowany będzie sprzęt, rozumiany jako rzeczowe środki trwałe. Będą to m.in. specjalistyczne urządzenia/narzędzia, drony, system antydronowy, mobilne urządzenia do wykrywania zagrożeń, pojazdy specjalistyczne; modernizacja systemu ostrzegania i alarmowania ludności, budowa/adaptacja/wyposażenie obiektów. Kontynuowane będą projekty obejmujące rozwój systemów ostrzegania ludności, stanowiące element infrastruktury krytycznej. Przykładowa infrastruktura obejmowała systemy ostrzegania i alarmowania ludności, systemy łączności radiowej zarządzania kryzysowego, system wymiany danych pomiarowych, mobilne laboratoria CBRNE, zintegrowane stanowiska zarządzania i informowania o ryzyku w sytuacji kryzysowej. Na te działania przewidziano ok. 15,8% alokacji.

W ramach CS3 będą realizowane działania wymienione w zał. IV Rozporządzenia FBW m.in. projekty których celem jest zapobieganie i przeciwdziałanie radykalizacji, zapobieganie cyberprzestępczości, poprawa bezpieczeństwa i odporności infrastruktury krytycznej.

Wsparcie operacyjne

Nie planuje się w CS3.

2.1. Cel szczegółowy 3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
O.3.1	Liczba uczestników szkoleń	numer	200	2 000
O.3.2	Liczba programów wymiany/warsztatów/wizyt studyjnych	numer	3	15
O.3.3	Liczba sztuk zakupionego sprzętu	numer	5	40
O.3.4	Liczba zakupionych środków transportu	numer	0	0
O.3.5	Liczba utworzonych/zakupionych/zmodernizowanych elementów infrastruktury lub obiektów/narzędzi/mechanizmów związanych z bezpieczeństwem	numer	0	10
O.3.6	Liczba projektów mających na celu zapobieganie przestępczości	numer	10	50
O.3.7	Liczba projektów mających na celu udzielanie pomocy ofiarom przestępstw	numer	0	5
O.3.8	Liczba ofiar przestępstw, którym udzielono pomocy	numer	0	200

2.1. Cel szczegółowy 3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
R.3.9	Liczba opracowanych/rozwinętych inicjatyw służących zapobieganiu radykalizacji	numer	0	numer	2021	2	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.3.10	Liczba opracowanych/rozwinętych inicjatyw służących ochronie/wspieraniu świadków i sygnalistów	numer	0	numer	2021	0	numer	-	-
R.3.11	Liczba nowych/dostosowanych obiektów infrastruktury krytycznej/przestrzeni publicznej chroniących przed ryzykiem związanym z bezpieczeństwem	numer	0	numer	2021	6	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.3.12	Liczba uczestników, którzy uważają szkolenie za przydatne w pracy	numer	0	udział	2021	1 600	numer	Państwo Członkowskie - projekty	
R.3.13	Liczba uczestników szkoleń, którzy trzy miesiące po zakończeniu szkolenia potwierdzają, że korzystają z umiejętności i kompetencji nabytych w jego trakcie	numer	0	udział	2021	1 400	numer	Państwo Członkowskie - projekty	

2.1. Cel szczegółowy 3. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości

2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW

Tabela 3: Indykatorywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Typ działania	001.Systemy ICT, interoperacyjność, jakość danych (z wyłączeniem sprzętu)	1 291 091,00
Typ działania	002.Sieci, centra doskonałości, struktury współpracy, wspólne działania i operacje	0,00
Typ działania	003.Wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze (JIT) lub inne wspólne operacje	0,00
Typ działania	004.Delegowanie lub rozmieszczanie ekspertów	0,00
Typ działania	005.Szkolenia	10 068 300,00
Typ działania	006.Wymiana najlepszych praktyk, warsztaty, konferencje, wydarzenia, kampanie informacyjne, działania komunikacyjne	2 862 800,00
Typ działania	007.Badania, projekty pilotażowe, oceny ryzyka	0,00
Typ działania	008.Sprzęt	7 529 006,00
Typ działania	009.Środki transportu	0,00
Typ działania	010.Budynki, obiekty	3 465 000,00
Typ działania	011.Realizacja projektów badawczych lub inne działania następcze w tym zakresie	0,00

2.2. Pomoc techniczna: TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. f), art. 36 ust. 5, art. 37 i art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1. Opis

W ramach prac związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną oraz kontrolą FBW przewiduje się wykorzystanie całej dostępnej w ramach FBW alokacji. Środki z Pomocy Technicznej będą wydatkowane w podziale na następujące rodzaje interwencji:

- Przygotowanie, wdrażanie, zarządzanie, monitorowanie i kontrola funduszu oraz przepływy finansowe i płatności, w tym finansowanie wynagrodzenia pracowników, kosztów administracyjnych jednostki, kosztów monitoringów i kontroli projektów, uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych i spotkaniach, organizacji szkoleń dla beneficjentów i partnerów programu, ekspertyzy prawne;
- Informacja i komunikacja, w tym finansowanie usług wykonania broszur i plakatów informacyjnych, materiałów promocyjnych oraz utrzymanie strony internetowej;
- Ewaluacja i badania, gromadzenie danych, w tym ewaluacja programu, aktualizacja i rozbudowa bazy danych;
- Budowanie zdolności poprzez m.in. podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, uczestnictwo w kursach i szkoleniach;
- Organizacja szkoleń/spotkań dla Wnioskodawców/Beneficjentów;
- Wsparcie rzeczowe, w tym urządzenia biurowe, materiały biurowe i pomoce dydaktyczne.

2.2. Pomoc techniczna TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

2.2.2. Indykatywny podział pomocy technicznej na podstawie art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Indykatywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Zakres interwencji	034.Informacja i komunikacja	100 000,00
Zakres interwencji	035.Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	3 808 094,00
Zakres interwencji	036.Ocena i badania, zbieranie danych	19 265,00
Zakres interwencji	037.Budowanie zdolności	77 678,26

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

3.1. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Tabela 5: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Rodzaj alokacji	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
Ogółem								

3.2. Łączne alokacje finansowe

Tabela 6: Łączne alokacje finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz wkład krajowy

Cel szczegółowy (CS)	Typ działania	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem lub publicznego)	Wkład Unii (a)	Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e)
					Publiczne (c)	Prywatne (d)		
Wymiana informacji	Działania regularne	Ogółem	17 955 762,00	5 985 254,00	5 985 254,00	0,00	23 941 016,00	75,0000000000%
Wymiana informacji	Działania określone w załączniku IV	Ogółem	6 003 000,00	667 000,00	667 000,00	0,00	6 670 000,00	90,0000000000%
Wymiana informacji	Wsparcie operacyjne	Ogółem	9 499 998,55	0,00	0,00	0,00	9 499 998,55	100,0000000000%
Ogółem Wymiana informacji			33 458 760,55	6 652 254,00	6 652 254,00	0,00	40 111 014,55	83,4153933162%
Współpraca transgraniczna	Działania regularne	Ogółem	3 750 000,00	1 250 000,00	1 250 000,00	0,00	5 000 000,00	75,0000000000%
Współpraca transgraniczna	Działania szczególne	Ogółem	1 118 663,50	124 295,95	124 295,95	0,00	1 242 959,45	89,9999995977%
Współpraca transgraniczna	Działania określone w załączniku IV	Ogółem	2 707 000,00	300 777,78	300 777,78	0,00	3 007 777,78	89,999999335%
Współpraca transgraniczna	Wsparcie operacyjne	Ogółem	500 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00	100,0000000000%
Ogółem Współpraca transgraniczna			8 075 663,50	1 675 073,73	1 675 073,73	0,00	9 750 737,23	82,8210555726%
Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Działania regularne	Ogółem	23 191 197,00	7 730 399,00	7 730 399,00	0,00	30 921 596,00	75,0000000000%
Zapobieganie i zwalczanie przestępczości	Działania określone w załączniku IV	Ogółem	2 025 000,00	225 000,00	225 000,00	0,00	2 250 000,00	90,0000000000%
Ogółem Zapobieganie i zwalczanie przestępczości			25 216 197,00	7 955 399,00	7 955 399,00	0,00	33 171 596,00	76,0174367251%
Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)			4 005 037,26				4 005 037,26	100,0000000000%
Suma całkowita			70 755 658,31	16 282 726,73	16 282 726,73	0,00	87 038 385,04	81,2924760466%

3.3. Przesunięcia

Tabela 7: Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym¹

Fundusz, z którego przesuwane są środki	Fundusz, do którego przesuwane są środki						
	FAMI	IZGW	EFRR	EFS+	Fundusz Spójności	EFMRA	Ogółem
FWB							

¹Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

Tabela 8: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego¹

Instrument	Kwota przesunięcia
------------	--------------------

¹Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 9: Horyzontalne warunki podstawowe

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
1. Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych	Tak	Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje: 1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
		2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy: a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy; b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje;	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP).
		3. rozwiązania mające zapewnić	Tak	Link do ustawy:	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE;		http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
		4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne.
		5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzenia z umowy przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE.	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych:	W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postępowaniu mogło dojść do z umowy przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKiK. Pomiędzy UZP i UOKiK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń. Niezależnie od

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKIK w przypadku podejrzenia zmywy przetargowej.
3. Skuteczne stosowanie i wdrożenie Karty praw podstawowych	Nie	Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), które obejmują: 1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty;	Nie	Brak	Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAMI, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPP, w zależności od charakteru sprawy, właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze. Zdaniem strony polskiej warunek jest spełniony zgodnie ze stanowiskiem z 7 lipca 2022 r., jednakże wobec braku reakcji KE na to stanowisko – status warunku został oznaczony jako niespełniony.
		2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków	Nie	Brak	Procedura uwzględnia obowiązek IZ Programu w zakresie przygotowania

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.			<p>rocznej zbiorczej informacji o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP oraz skarg, w celu rozpatrzenia przez KM Programu. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków.</p> <p>Zdaniem strony polskiej warunek jest spełniony zgodnie ze stanowiskiem z 7 lipca 2022 r., jednakże wobec braku reakcji KE na to stanowisko – status warunku został oznaczony jako niespełniony.</p>
4. Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE	Tak	Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania;	Tak	<p>Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf</p>	<p>Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KPON stanowi Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób z niepełnosprawnościami (OzN) odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS).</p> <p>Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz</p>

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
					zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN.
		2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności;	Tak	Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf	Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań: (1) wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu, (2) zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, wyboru i realizacji projektów, a także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu, (3) oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON, (4) zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności, (5) realizacji działań informacyjnych/świadomościowych związanych z przestrzeganiem KPON, (6) wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działań z KPON.
		3. rozwiązania dotyczące sprawozdawania	Tak	Link do dokumentu:	Kryterium zostanie spełnione poprzez

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		<p>komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.</p>		<p>https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf</p>	<p>wprowadzenie obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działania z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON.</p> <p>KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym, jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości.</p> <p>Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego zagadnienia/zidentyfikowanego problemu, (2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych.</p>

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k) oraz art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 10: Instytucje programu

Institucja programu	Nazwa instytucji	Imię i nazwisko osoby kontaktowej	Położenie	Adres e-mail
Institucja zarządzająca	Departament Funduszy Europejskich Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Maciej Kaczorowski	Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA	fundusze.kontakt@mswia.gov.pl
Institucja audytowa	Szef Krajowej Administracji Skarbowej	Dominik Zalewski	Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych Ministerstwo Finansów	sekretariat.DAS@mf.gov.pl
Organ otrzymujący płatności od Komisji	Minister właściwy do spraw finansów publicznych	Dorota Jaworska	Dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej Ministerstwo Finansów	sekretariatIP@mf.gov.pl

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Partnerami na poziomie prac przygotowawczych Programu było szerokie grono podmiotów, obejmujące w szczególności właściwe kompetencyjnie służby i instytucje publiczne na szczeblu centralnym i wojewódzkim. Podczas przygotowań do Programu FBW zwrócono się również o przedstawienie propozycji działań, uwag ze strony organizacji pozarządowych.

Projekt Programu został przygotowany w Departamencie Funduszy Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie informacji uzyskanych od kluczowych instytucji, również tych które były dotychczas zaangażowane w realizację działań w ramach FBW w perspektywie finansowej 2014-2020 m.in.: Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Sprawiedliwości, Wojewodów, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i innych. Program, ze względu na swoją specyfikę, został przekazany do konsultacji społecznych poprzez zamieszczenie na ministerialnej stronie internetowej poświęconej funduszom wraz z zaproszeniem do składania ewentualnych uwag. W ten sposób propozycje działań i uwagi mogły zgłaszać organizacje pozarządowe, międzyrządowe i międzynarodowe, a także inne podmioty. Takie działanie miało na celu umożliwienie organizacjom potencjalnie zainteresowanym realizowaniem działań z FBW przekazanie dodatkowych/brakujących informacji/działania oraz komentarzy. Następnie dokument został przekazany do konsultacji wewnątrzresortowych oraz międzyresortowych. Po etapie konsultacji międzyresortowych dokument został przekazany do akceptacji Międzyresortowego Zespołu ds. Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych (dalej: Komitet Monitorujący). Po uzyskaniu opinii członków Komitetu Monitorującego dokument został przekazany do Komisji Europejskiej.

Dobra praktyka konsultacji i współpracy z podmiotami wskazanymi w Rozporządzeniu (UE) 2021/1060 będzie kontynuowana podczas realizacji Programu.

Komitet Monitorujący 2014-2020, odpowiedzialny za dwa fundusze: FBW i FAMI 2014-2020, skupiał przedstawicieli instytucji o kluczowym znaczeniu ze względu na charakter swoich działań, w tym Ministerstw: Finansów, Sprawiedliwości, Spraw Zagranicznych, Rodziny i Polityki Społecznej (odpowiedzialnego w Polsce za integrację i legalną migrację), Funduszy i Polityki Regionalnej, Komendy Głównej Straży Granicznej i Komendy Głównej Policji, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

Poprzez udział różnych instytucji w Komitecie Monitorującym 2021-2027, odpowiedzialnym za trzy fundusze FBW, IZGW oraz FAMI 2021-2027, zapewniona zostanie komplementarność z innymi mechanizmami finansowymi, zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2021/1060. Ponadto przedstawiciele zainteresowanych organizacji trzeciego sektora zostaną zaproszeni do udziału w Komitecie Monitorującym w ramach partnerstwa we wdrażaniu i późniejszej ewaluacji Programu FBW.

Ponadto, w celu zapewnienia skutecznej realizacji zasady partnerstwa, Instytucja Zarządzająca planuje zaangażować partnerów najbardziej reprezentatywnych dla danego środowiska, adekwatnie do zakresu przedmiotowego danego programu. Zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2021/1060 (CPR) zaproszenie zostało wysłane do następujących podmiotów/organizacji:

- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu
- Rada Dialogu Społecznego
- Rada Działalności Pożytku Publicznego
- Organizacje międzynarodowe – IOM Polska, UNHCR – Reprezentacja w Polsce

- Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania
- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Rada Główna Instytutów Badawczych.

Podmioty te zostały poproszone o wyznaczenie jednego lub więcej przedstawicieli, którzy zostaną oficjalnie nominowani członkami Komitetu Monitorującego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyznacza przedstawiciela regionalnych/lokalnych władz publicznych. Rada Dialogu Społecznego wyznacza przedstawiciela partnerów społecznych/gospodarczych. Rada Działalności Pożytku Publicznego wyznacza przedstawiciela społeczeństwa obywatelskiego w celu zapewnienia reprezentacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich wyznacza przedstawiciela uczelni. Rada Główna Instytutów Badawczych wyznacza przedstawiciela instytutów badawczych. W zależności od tematyki prac Komitetu Monitorującego, wyznaczeni przedstawiciele będą mogli konsultować się z właściwymi członkami swoich organizacji w celu udzielenia należytej odpowiedzi na poruszane kwestie. Zasady i zakres współpracy z partnerami zapisane zostaną w regulaminie Komitetu Monitorującego. Regulamin zostanie skonsultowany z członkami komitetu. W Regulaminie przewidziany zostanie również sposób zaangażowania partnerów w proces decyzyjny.

Udział partnerów w ramach realizacji zasady partnerstwa będzie uwzględniony na wszystkich etapach realizacji programów. Udział ten oznacza wsparcie Instytucji Zarządzającej na etapie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji programów na lata 2021-2027 w szczególności poprzez:

- uczestnictwo w pracach Komitetu Monitorującego
- opiniowanie projektów programów FBW, FAMI, IZGW i zmian w przyjętych programach
- analizę postępów we wdrażaniu programów oraz osiągnięciu celów
- opiniowanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów
- uczestnictwo w procesie ewaluacji realizacji programów
- analizę realizacji działań w zakresie komunikacji i widoczności.

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Strategia komunikacji FBW 2021-2027 jest częścią Strategii Komunikacji dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo (dalej: Strategia) i dotyczy sposobu komunikowania się z grupami docelowymi dla wspierania widoczności Programu.

Strategia jest zgodna z krajową Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 zarządzaną przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) i będzie realizowana we współpracy z MFiPR.

Komunikacja o Programie FBW to informowanie o jego ofercie, rezultatach i wpływie na rozwój kraju i UE w zakresie:

- poprawy wymiany informacji między właściwymi organami oraz jednostkami organizacyjnymi UE, w ramach tych organów, a także z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;
- rozwijania współpracy transgranicznej, w tym wspólnych operacji, między właściwymi organami, w odniesieniu do terroryzmu oraz poważnej i zorganizowanej przestępczości o charakterze transgranicznym;
- wspierania zdolności państw członkowskich w zakresie zapobiegania przestępczości, terroryzmowi i radykalizacji oraz zwalczania tych zjawisk, a także zarządzania zdarzeniami, ryzykiem i kryzysami dotyczącymi bezpieczeństwa.

Strategia została określona w załączniku do Podręcznika Procedur IZ. Działania komunikacyjne prowadzone są przez IZ, IP oraz beneficjentów. W miarę możliwości uwzględnione zostaną również informacje na temat krajowych inicjatyw, mające na celu podniesienie świadomości na temat EMPACT.

Urzędnik ds. komunikacji

W IZ powołany został Urzędnik ds. Komunikacji dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo. Urzędnik ten, we współpracy z Koordynatorem Krajowym w MFiPR, prowadzi działania wspierające widoczność i promocję funduszy; odpowiada, w ramach sieci INFORM EU, za współpracę z KE, uczestniczy w spotkaniach i szkoleniach oraz jest odpowiedzialny za treści na stronach internetowych.

Cele działań komunikacyjnych

- informowanie i zachęcanie do skorzystania ze środków FBW
- informowanie o działaniach i efektach Programu, pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia UE w obszarze FBW
- wspieranie beneficjentów w realizacji projektów

Grupy docelowe

- beneficjenci: instytucje mające monopol w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego (np. Policja, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego)
- potencjalni beneficjenci: podmioty, które korzystają ze wsparcia FBW i realizują projekty: jednostki sektora finansów publicznych, urzędy wojewódzkie, organizacje międzynarodowe, organizacje pozarządowe
- ogół społeczeństwa: osoby i podmioty, którzy w sposób świadomy bądź nieświadomy korzystają z

efektów FBW

Kanały komunikacji

Dobór kanałów będzie oparty na analizie ich skuteczności i określonych celach. Przykładowe kanały:

- dwujęzyczne (polska i angielska) strony internetowe poświęcone funduszom spraw wewnętrznych: www.fundusze.mswia.gov.pl oraz www.gov.pl/web/DFE-MSWiA;
- wydarzenia informacyjno-promocyjne;
- portal Funduszy Europejskich (MFiPR);
- sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich PIFE (MFiPR);
- social media: MSWiA oraz MFiPR.

IZ zapewni publikację informacji zgodnie z wymogami ustanowionymi w rozporządzeniu nr (UE) 2021/1060 z wyłączeniem przypadków, gdy prawo UE lub krajowe wykluczają taką publikację ze względów bezpieczeństwa, porządku publicznego, dochodzeń karnych lub ochrony danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.

W komunikacji istotne będzie wykorzystanie potencjału komunikacyjnego beneficjentów. Aby wesprzeć ich w prowadzeniu promocji projektów, opracowano m.in. przewodnik i wzory grafik do pobrania.

Narzędzia wykorzystywane w komunikacji przez poszczególne grupy docelowe:

- Beneficjenci: strona internetowa IZ, opiekun projektu, social media, portal Funduszy Europejskich, wydarzenia informacyjne i promocyjne
- Potencjalni beneficjenci: strona internetowa IZ, social media, portal Funduszy Europejskich, PIFE
- Ogół społeczeństwa: social media, strona internetowa IZ, portal Funduszy Europejskich

Monitoring i ocena

Działania komunikacyjne podlegają ewaluacji i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności i skuteczności. Zapisy regulujące obowiązek zapewniający widoczność finansowania UE zostaną włączone do umów zawieranych z beneficjentami i będą monitorowane.

Wskaźniki monitoringu i oceny:

Liczba spotkań dla beneficjentów i wnioskodawców (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 7 (w tym jedno wspólne dla FBW, FAMI i IZGW)
- Wartość docelowa (2029) - 23 (w tym trzy wspólne dla FBW, FAMI i IZGW)

Liczba wejść na stronę IZ obejmująca FBW, FAMI i IZGW (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 115 200
- Wartość docelowa (2029) - 241 200

Liczba odpowiedzi na pytania dot. możliwości finansowania (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 20

- Wartość docelowa (2029) - 50

Budżet

Działania komunikacyjne IZ i IP będą finansowane z Pomocy Technicznej. Szacowany budżet na komunikację i widoczność FBW wynosi 100 000 EUR, w tym na poniższe cele:

1. Spotkania informacyjno-szkoleniowe – 78%
2. Spotkania i konferencje w zakresie FBW, FAMI i IZGW – 12%
3. Produkcja materiałów informacyjnych – 10%

Budżet będzie aktualizowany w zależności od osiągniętych rezultatów.

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	Tak	Nie
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach celu szczegółowego, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów (2)		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	Rodzaj SCO (standardowa skala kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO
		Kod(1)	Opis	Kod(2)	Opis			

(1) Oznacza kod w załącznikach VI do rozporządzeń dotyczących FAMI, IZGW i FBW

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

--

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

--

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

--

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

--

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.

--

Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Kwota objęta finansowaniem niepowiązanym z kosztami	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Warunki, które należy spełnić/rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję	Wskaźniki		Jednostka miary warunków, które należy spełnić/rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję	Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom
		Kod(1)	Opis		Kod(2)	Opis		

(1) Oznacza kod w załącznikach VI do rozporządzeń dotyczących FAMI, IZGW i FBW.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

Aneks 3

Instrument tematyczny

Numer referencyjny procedury		Wersja programu		Status	Data akceptacji/odrzućenia	Uwagi
C(2021)8460 - 26 lis 2021 - 1		1.1		Przyjęte		
Cel szczegółowy	Sposób	Rodzaj interwencji	Wkład Unii	Stawka płatności zaliczkowych	Opis działania	
2. Współpraca transgraniczna	Działania szczególne		1 118 663,50		<p>The objective of this specific action is to develop complex and long-term EMPACT activities and actions, laid down in the operational action plans (OAPs) and implementing one or more common horizontal strategic goals (CHSGs) contained in the EMPACT multi-annual strategic plan (MASP) designed for the EMPACT cycle 2022-2025 (reference: Council document 10109/21 of 23 June 2021 (EU LIMITE). ISF/2022/SA/2.2.1/012 EMPACT EUR 108.000 - Spain is carrying out the project CCH - EUROPEAN OPERATIONAL TEAM Costa del Sol, mainly related to EMPACT CCH (Cannabis/Cocaine/Heroin), but also to EMPACT HRCN (High-Risk Criminal Networks), covering strategic goals n°1, 2, 3, 4 and 8. The project partnership is composed of Spain, Bulgaria, Estonia, Finland, France, the Netherlands, Lithuania, Latvia, Poland, Portugal, Romania, Sweden, Slovenia, Denmark, Iceland, Norway, Serbia, UK, USA, Frontex and Europol. The Pilot Project is meant to establish a European Operational Team (EOT) in the Spanish region 'Costa del Sol', to develop and implement a joint investigative and operational strategy against the main criminal organisations and related High Value Targets (HVTs) affecting the EU Member States from the region. The activity of the EOT will be primarily aimed at identifying, investigating and dismantling HVTs and related organised criminal networks. The selection of HVTs and the establishment of related Operational Task Force (OTF) will be carried out in accordance with Standard Operating Procedure developed jointly by the EU Member States and Europol. ISF/2022/SA/2.2.1/008 EMPACT EUR 1.010.663,50 - Poland is carrying out the project CRYSTAL PALACE - General support for the EMPACT NPS and Synthetic Drugs platform under EMPACT 2022+ instrument for 36 months related to EMPACT "Production, trafficking and distribution of synthetic drugs and new psychoactive substances", covering strategic goals n°1, 2, 3, 5, 6 and 7. The project partnership is composed of Poland, the Netherlands and Italy. The purpose of the project is the EU/international coordinated fight against the production and trafficking of synthetic drugs by identifying and dismantling organised crime groups and facilitators involved in the phenomenon. The trade in synthetic drugs in the EU is unique compared to other substances as the production of these drugs in most cases takes place in the EU and they are subsequently distributed on a global level and on European markets. The project will focus on strengthening the EU Law Enforcement capabilities in the several areas – including operational activities, exchange of experience and knowledge, capacity building and strategic cooperation.</p>	
TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)			67 119,81		TA	

DOKUMENTY

Tytuł dokumentu	Rodzaj dokumentu	Data dokumentu	Lokalny numer referencyjny	Nr referencyjny Komisji	Pliki	Data wysłania	Nadawca
METODYKA FBW – wskaźniki produktu i rezultatu	Informacje uzupełniające	7 lis 2022		Ares(2022)7667862	Metodyka FBW – wskaźniki produktu i rezultatu	7 lis 2022	Skalska, Joanna
Programme snapshot 2021PL65ISPR001 1.1	Podgląd danych przed wysłaniem	7 lis 2022		Ares(2022)7667862	Programme snapshot 2021PL65ISPR001 1.1 - Machine Translated Programme_snapshot_2021PL65ISPR001_1.1_pl.pdf Programme_snapshot_2021PL65ISPR001_1.1_en.pdf	7 lis 2022	Skalska, Joanna