

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-17/2010

WYJAŚNIENIE

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej (w tym pakietowej transmisji danych) wraz z dostawą aparatów telefonicznych, urządzeń mobilnych dedykowanych do dostępu do sieci oraz akcesoriów”.

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Uczestnika postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

„Pkt V SIWZ pkt 3 ppkt 6) – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczone aparaty telefoniczne i modemy były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?”

Odp.: NIE.

Pytanie 2

„Pkt XIV ppkt 6 – Zmiana stawki podatku od towarów i usług VAT nastąpi z chwilą wejścia w życie przepisów regulujących tę zmianę, a nie od nowego okresu rozliczeniowego. Prosimy zatem o usunięcie tego postanowienia lub jego odpowiednią modyfikację.

Odp.: Zamawiający nie usunie nie dokona modyfikacji zapisu SIWZ.

Pytanie 3

„Pkt XIV SIWZ pkt 13 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapłata za sprzęt oraz akcesoria nastąpiła na konto bankowe Wykonawcy w terminie 14 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych ((art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić

należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.”

Odp.: NIE. Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ. Zamawiający realizuje kilkanaście umów rocznie w zakresie dostaw materiałów, urządzeń i sprzętu. Opisane przez Wykonawcę problemy nie miały miejsca. Każda ze stron umowy ma obowiązek przestrzegać przepisów prawa, w tym dotrzymywać wymaganych terminów.

Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA jako jednostka sektora finansów publicznych odpowiada za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie bowiem z dyspozycją art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat. Nie może zatem dojść do sytuacji, w której Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, nie reguluje zaciągniętych przez siebie zobowiązań.

Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej. Nie możemy zatem zaakceptować zapisów w umowie dot. terminów płatności, które w konsekwencji mogą prowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Proszę wziąć pod uwagę, iż faktury niejednokrotnie wpływają do Zakładu na dzień przed zaznaczonym na fakturze terminem płatności, w dniu terminu płatności lub po terminie płatności.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż każda faktura wpływająca do Zakładu podlega kontroli formalno-rachunkowej i merytorycznej. Kontrola merytoryczna obejmuje m.in. sprawdzenie, czy dane zawarte w dokumencie odpowiadają rzeczywistości, tj. czy dostawy i usługi dotyczące wykonania rzeczowego faktycznie zostały wykonane oraz czy zostały wykonane w sposób rzetelny i zgodnie z obowiązującymi normami, czy zastosowane ceny i stawki są zgodne z zawartymi umowami lub innymi przepisami obowiązującymi w danym zakresie.

Pytanie 4

„Pkt XIV SIWZ pkt 16 – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby za dzień zapłaty został uznany dzień wpływu należności na konto Wykonawcy? Za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela. W przypadku płatności bezgotówkowej datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasiliło rachunek bankowy wierzyciela.”

Odp.: NIE. Zamawiający nie zmieni zapisu SIWZ. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za działanie systemu bankowego obsługującego Wykonawcę.

Pytanie 5

„Pkt XVIII pkt 6 – bardzo proszę zwrócić uwagę na wysokość kar umownych: - kary za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy – 10% wartości wynagrodzenia umownego

- z tytułu niedotrzymania terminów aktywacji oraz rozpoczęcia świadczenia usług – 1/30 miesięcznej opłaty abonamentowej za każdy dzień przekroczenia terminu. Przez miesięczną opłatę abonamentową należy rozumieć opłatę łączną za wszystkie użytkowane przez Zamawiającego karty SIM – poproście o zmianę wskazanego postanowienia, poprzez wskazanie, że kara umowna przysługuje zamawiającemu za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu świadczenia usług w wysokości 1/30 opłaty abonamentowej za każdą kartę SIM, dla której nie dotrzymano terminów rozpoczęcia świadczenia usług wskazanych w umowie.

Odp.: Zamawiający nie dokona zmiany zapisu SIWZ.

Pytanie 6

„Pkt XVIII pkt 6.3) – Potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy – Czy Zamawiający zgodzi się aby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczania tych kar.

Odp.: NIE. Zamawiający nie dokona zmiany zapisów SIWZ. Zamawiający po dokonaniu potrącenia kary umownej prześle Wykonawcy notę obciążeniową wraz ze szczegółowym wyjaśnieniem, z jakiego tytułu naliczono karę umowną.

Informuję, iż termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Dyrektor ZER MSWIA

Artur WDOWCZYK

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)

