**PORTAL ROLNIKA**

**WKŁAD DO SIWZ**

**Rozdział ?**

**WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy:

* 1. nie podlegają wykluczeniu,
  2. spełniają następujące warunki dotyczące:
     1. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej:

Zamawiający nie stawia warunku w ww. zakresie.

* + 1. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający nie stawia warunku w ww. zakresie.

* + 1. zdolności technicznej lub zawodowej:

Na potrzeby oceny zdolności technicznej lub zawodowej oraz na potrzeby kryteriów oceny ofert definiuje się pojęcia:

* „**systemu front-endowego**” jako systemu internetowego lub aplikacji mobilnej (czyli powiązanych ze sobą elementów takich jak: sprzętu, oprogramowania, zasobów ludzkich, elementów informacyjnych i organizacyjnych, które mają za zadanie przetwarzanie danych za pomocą techniki komputerowej), przeznaczonego dla użytkowników zewnętrznych, zintegrowanego z systemami informatycznymi klasy CRM lub hurtowniami danych lub systemami big-data lub business intelligence lub management information system (MIS) itp., w którym zastosowano podejście projektowania zorientowanego na użytkownika (User Centered Design – UCD) o następujących parametrach, które musza być spełnione łącznie dla każdego systemu informatycznego:

1. złożoność architektury – minimum 2 CPD, minimum po 1 integracji w REST, SOAP, ESB,
2. liczba integrowanych systemów - minimum 5,
3. ilość instytucji, które są właścicielami danych i komponentów aplikacyjnych – minimum 3,
4. wymagania w zakresie dużej wydajności - responsywność portalu do 10 s (nie uwzględniając większych opóźnień po stronie API zewnętrznych systemów),
5. ilość użytkowników systemu – minimum 1 000 000,
6. ilość sesji jednoczesnych – minimum 100 000,
7. ilość i złożoność przetwarzanych procesów/ zdarzeń od użytkowników (komunikatów, wywołań backend, API zewnętrznego),
8. wymagania w zakresie niezawodności - RTO <= 4h, Procentowa Dostępność Usługi (PDU) >= 99,9%, Kalendarz Dostępności Usługi (KDU): 24/7.

* „**usługi wdrożenia/modernizacji**”, przez co rozumie się usługę wdrożenia (uruchomienia) lub modernizacji (modyfikacji) systemów front-endowych, gdzie wartość każdej z usług wynosiła min. 5.000.000 zł brutto, które polegały na:

1. zaprojektowaniu (w tym dostosowaniu do zbadanych potrzeb użytkownika) oraz
2. opracowaniu koncepcji technologicznej (w tym opracowania koncepcji architektury, wdrożenia wymagań biznesowych i koncepcji integracji systemu front-endowego) oraz
3. skutecznym uruchomieniu systemu front-endowego,

* „**usługi doradztwa informatycznego**” dotyczących wdrożenia (uruchomienia) lub modernizacji (modyfikacji) systemów front-endowych, gdzie wartość każdej usługi wynosiła min. 500.000 zł brutto., które polegały na:

1. zaprojektowaniu (w tym dostosowaniu do zbadanych potrzeb użytkownika) oraz
2. opracowaniu koncepcji technologicznej (w tym opracowania koncepcji architektury, wdrożenia wymagań biznesowych i koncepcji integracji systemu front-endowego).

* **Kierownik projektu** - to osoba odpowiedzialna za osiągnięcie założonych celów projektu. Do kluczowych jego obowiązków zaliczamy m.in. ogólne planowanie projektu, ustalenie standardów i zasad, opracowanie jasnych i osiągalnych celów projektu, określenie wymagań projektu, zarządzanie czasem, kosztami, zakresem i jakością. Określa i realizuje wymagania klienta. Kierownik projektu zarządza przepływem informacji w ramach zespołu projektowego i interesariuszy projektu. Prowadzi prezentacje na temat projektu.
* **Architekt Rozwiązań IT** - tworzy architekturę rozwiązania IT w ramach pojedynczego projektu lub programu. Tworząc architekturę rozwiązań rozpoczyna od zrozumienia problemu biznesowego (co może zostać udokumentowane w scenariuszu biznesowym), a następnie przechodzi na poziom projektowania systemu lub podsystemu. Cały czas uwzględnia wymagania i pryncypia architektoniczne wynikające z architektury korporacyjnej oraz model stanu docelowego organizacji.
* **Ekspert ds. projektowania doświadczeń użytkownika** - odpowiada za projektowanie doświadczeń odbiorcy produktu. Jego celem jest zwiększenie satysfakcji klienta korzystającego z produktu poprzez poprawę jego funkcjonalności i użyteczności, dostarczenie produktu łatwego w obsłudze, zapewnienie “przyjemnych” interakcji między klientem a produktem.
* **Koordynator ds. zarządzania wymaganiami merytorycznymi (product owner)** - to osoba odpowiedzialna za zdefiniowanie wizji produktu i przekazanie jej członkom zespołu. Jej rolą jest także tworzenie i zarządzanie listą funkcjonalności, które są do wdrożenia w ramach projektu.
* **Analityk Systemowy** - to osoba, która zawodowo zajmuje się pracami analitycznymi, projektowymi oraz testowymi związanymi z wytwarzaniem nowego oprogramowania czy systemów informatycznych np. narzędzi e-commerce, hurtowni danych, CRM, systemów transakcyjnych, decyzji kredytowych. Można go określić mianem pośrednika między klientami a programistami lub w przypadku działań w obrębie jednej firmy, między programistami a działem odpowiedzialnym za budowanie relacji z klientami. Zbiera wymagania dotyczące projektu, opracowuje założenia oraz przekazuje je do specjalistów od wytwarzania oprogramowania. Zajmuje się opracowywaniem rekomendacji rozwiązań systemowych oraz tworzy specyfikacje dla wymagań funkcjonalnych. Współpracuje z zespołem deweloperów poprzez zlecanie im zadań programistycznych oraz późniejszą kontrolę ich realizacji oraz odbiór zrealizowanych projektów. Na późniejszym etapie prac prowadzi weryfikację i teksty funkcjonalne zleconych modułów. Po wdrożeniu nowych rozwiązań jest odpowiedzialny za utrzymanie i monitorowanie ich funkcjonalności. Sporządza dokumentację i specyfikację techniczną prowadzonych projektów.
* **Architekt integracji** - wypracowuje kierunkowe podejście do modernizacji architektury systemów w zakresie interfejsów, projektuje architekturę integracyjną (architekturę logiczną, fizyczną i interfejsów pomiędzy rozwiązaniami) oraz opracowuje pełną i kompletną dokumentację (w tym, w szczególności opisy przepływów).
* **Analityk Biznesowy** - to osoba, która specjalizuje się w określaniu potrzeb biznesowych klientów i proponowaniu sposobów rozwiązywania problemów biznesowych danej organizacji. Analizuje informacje, których źródłem są procesy, dokumenty oraz partnerzy biznesowi i klienci firmy. Analityk biznesu pracuje na dużych zbiorach danych.
* **Ekspert ds. strategii badań potrzeb i wymagań użytkowników** **i interesariuszy –** definiuje metodologię badania potrzeb użytkowników i interesariuszy, ustala próbę badawczą (segmenty, liczności), przygotowuje scenariusze badań, organizuje i przeprowadza badania potrzeb oraz przygotowuje wnioski z badań na potrzeby dalszych prac projektowych.
  + - 1. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie min. 2 usługi następującego rodzaju:

1. usługi wdrożenia/modernizacji lub
2. usługi doradztwa informatycznego.

W ramach lit. a) i b) usługi/projekty wykazane w jednym z tych punktów nie mogą być wykazane w innym. Należy w sumie wykazać min. 3 usługi.

* + - 1. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem osób (ekspertów), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającymi następujące doświadczenie:

4.2.3.2.1**Kierownik projektu**, który:

* posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w roli kierownika projektów,
* pełnił funkcję kierownika projektu w min. 1 usłudze polegającej na wdrożeniu/modernizacji Systemu front-endowego lub usługach doradztwa informatycznego dla Systemu front-endowego,
* posiada kompetencje w zarządzaniu projektami potwierdzone certyfikatem zarządzania projektami metodyką PRINCE2 i/lub Agile.

4.2.3.2.2 **Architekt rozwiązań IT,** który:

* posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w roli architekta systemu informatycznego,
* pełnił rolę architekta systemu informatycznego w min. 1 usłudze polegającej na Wdrożeniu/modernizacji Systemu front-endowego lub usługach doradztwa informatycznego dla Systemu front-endowego.

4.2.3.2.3 **Ekspert ds. projektowania doświadczeń użytkownika** (user experience) w serwisach cyfrowych, który:

* posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w roli eksperta ds. projektowania doświadczeń użytkownika (user experience) w serwisach cyfrowych, przy projektowaniu zorientowanym na użytkownika (User Centered Design – UCD),
* pełnił rolę eksperta ds. projektowania doświadczeń użytkownika w min. 1 usłudze polegającej na wdrożeniu/modernizacji Systemu front-endowego lub usługach doradztwa informatycznego dla Systemu front-endowego,

4.2.3.2.4 **Koordynator ds. zarządzania wymaganiami merytorycznymi (product owner)**, który:

* posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w roli product ownera, czyli eksperta ds. projektowania wymagań merytorycznych dla systemów informatycznych lub serwisów internetowych (w tym badania potrzeb i wymagań interesariuszy oraz rekomendowania rozwiązań i funkcjonalności),
* pełnił rolę eksperta ds. zarządzania projektowaniem wymagań merytorycznych w min. 1 usłudze polegającej na wdrożeniu/modernizacji Systemu front-endowego lub usługach doradztwa informatycznego dla Systemu front-endowego.

UWAGA! Poszczególne funkcje w projekcie muszą pełnić różne osoby.

Przez projektowanie zorientowane na użytkownika (User Centered Design – UCD) Zamawiający rozumie podejście do projektowania, w którym proces projektowania opiera się na rzeczywistych potrzebach i celach przyszłych użytkowników oraz angażowaniu użytkowników w proces projektowania. Tworzenie aplikacji zorientowanej na użytkownika wymaga zaplanowania i myślenia o użyteczności aplikacji w całym procesie. W podejściu UCD uwaga przenoszona jest z produktu na użytkownika i jego potrzeby.

* + - 1. Pozostałe założenia:

1. Wykonawca może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów.
2. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo w formie pisemnej (oryginał lub kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza) należy dołączyć do oferty.
3. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunki zdolności technicznej lub zawodowej musi spełniać co najmniej jeden wykonawca lub wszyscy wykonawcy łącznie.

**Rozdział ??**

**OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Znaczenie kryterium** |
| 1 | Cena oferty brutto | 25% |
| 3 | Kompetencje i potencjał kadrowy dedykowany do realizacji Przedmiotu Zamówienia | 25% |
| 4 | Koncepcja realizacji Przedmiotu Zamówienia | 25% |
| 5 | Wstępna koncepcja technologiczna Portalu Rolnika | 25% |

Zamawiający dokona oceny ofert, przyznając punkty w ramach kryteriów, przyjmując zasadę, że 1 punkt = 1%.

1. Punkty za kryterium **„Cena oferty brutto”** zostaną obliczone w następujący sposób:

Cena oferty najtańszej

Liczba punktów za cenę wykonania usługi = ----------------------------------- x 25

Cena oferty badanej

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

1. Kryterium **„Kompetencje i potencjał kadrowy dedykowany do realizacji Przedmiotu Zamówienia”** dotyczy kompetencji i doświadczenia poszczególnych osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia, które określono w pkt. 4.2.3 oraz osób dodatkowych dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Zamówienia i przedstawionych w Ofercie. Punkty zostaną przyznane w skali **od 0 do 25 pkt.** w oparciu o dokument pod tym samym tytułem, który powinien obejmować życiorysy osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia prezentujące ich wykształcenie, kompetencje (np. certyfikaty) i doświadczenie adekwatne do realizacji Przedmiotu Zamówienia wraz z uzasadnieniem, w tym:
   1. zajmowane stanowiska w okresie ostatnich 10 lat,
   2. opis zakresu obowiązków i zakresu odpowiedzialności na poszczególnych stanowiskach,
   3. opis kluczowych sukcesów zawodowych adekwatnych dla przedmiotu Zamówienia w okresie ostatnich 10 lat, adekwatnych do Przedmiotu Zamówienia,
   4. krótki opis projektów, w których osoby brały udział jako eksperci lub liderzy (cel projektu, osiągnięte efekty, wartość projektu, rola w projekcie, i inne informacje istotne z punktu widzenia realizacji Przedmiotu Zamówienia), ze szczególnym uwzględnieniem projektów spełniających kryteria zdolności technicznej i zawodowej oraz adekwatnych do Przedmiotu Zamówienia,
   5. oświadczenie, że Oferent posiada umowy z osobami dedykowanymi do realizacji Przedmiotu Zamówienia na okres realizacji Umowy.

Zamawiający przyzna po 3 pkt. (ale maks. 15 pkt.) za każdą dodatkową osobę dedykowaną do realizacji Przedmiotu Zamówienia ponad osoby wskazane w pkt. 4.2.3, które pełniły wskazane role w min. 1 usłudze polegającej na wdrożeniu/modernizacji lub usługach doradztwa informatycznego w następujących rolach:

* + - * architekt rozwiązań IT,
      * analityk systemowy,
      * architekt integracji,
      * analityk biznesowy,
      * ekspert ds. strategii badań potrzeb i wymagań użytkowników i interesariuszy.

Dodatkowo Zamawiający przyzna 10 pkt. za ocenę potencjału kadrowego dedykowanego do realizacji Zamówienia. Zamawiający uzależnia przyznanie punktów od:

* skali i złożoności usług / projektów, w których brała dział dana osoba jako lider lub ekspert, spełniających kryteria zdolności technicznej lub zawodowej, które są adekwatne do Przedmiotu Zamówienia (wartość budżetu, czas trwania, złożoność architektury i integrowanych systemów, wymagania w zakresie dużej wydajności, ilość użytkowników systemu, ilość i złożoność przetwarzanych procesów, wymagania w zakresie niezawodności itp.),
* adekwatności wskazanego doświadczenia danej osoby, czyli ilości i spójności wskazanych projektów z Przedmiotem Zamówienia i uzasadnienia tej spójności,
* zakresu zadań i odpowiedzialności, zakresu decyzyjności osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia,
* wskazania osób do pełnienia dodatkowych ról w realizacji Przedmiotu Zamówienia oraz ich kompetencji, doświadczenia oraz uzasadnienie adekwatności tych dodatkowych ról do realizacji Przedmiotu Zamówienia,
* wskazania ewentualnych zastępców dla podstawowych członków zespołu projektowego na wypadek ich absencji wraz z opisem ich kompetencji, doświadczenia itd.,
* precyzyjnego wskazania osób, które Oferent zobowiązuje się dedykować do prac projektowych w ramach złożonej oferty oraz ich ewentualnych zastępców wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający przyzna punkty wg. następujących zasad:

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis oceny** | **Liczba punktów** |
| Przedstawione doświadczenie i kompetencje Wykonawcy oraz osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia spełniają wymagania uczestnictwa w Zamówieniu w stopniu minimalnym lub bliskim minimalnego. W pojedynczych przypadkach możliwe istotne przekroczenia wymogów minimalnych. Opis adekwatności posiadanego doświadczenia i kompetencji poszczególnych osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia jest akceptowalny. Wykonawca dedykował do projektu zespół nie wykraczający lub w niewielkim stopniu wykraczający poza minimum zdolności technicznej i zawodowej. | 0-2,99 |
| Przedstawione doświadczenie i kompetencje Wykonawcy oraz osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia spełniają wymagania uczestnictwa w Zamówieniu w stopniu wyższym niż minimalny. W wielu przypadkach występuje istotne przekroczenia wymogów minimalnych. Oferent zadeklarował udział większej ilości osób niż określono w wymogach minimalnych, których doświadczenie i kompetencje są adekwatne do realizacji Przedmiotu Zamówienia. Opis adekwatności posiadanego doświadczenia i kompetencji poszczególnych osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia jest pełny i jednoznacznie odpowiada wymaganiom. Wykonawca dedykował do projektu zespół w istotnym stopniu wykraczający poza minimum zdolności technicznej i zawodowej. | 3-6,99 |
| Przedstawione doświadczenie i kompetencje Wykonawcy oraz osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia w znacznym stopniu przekraczają wymagania uczestnictwa w Zamówieniu. W niemal wszystkich kryteriach występują znaczne przekroczenia wymogów minimalnych (np. wielokrotnie). Uczestnik zadeklarował udział większej ilości osób niż określono w wymogach minimalnych i/lub udział osób o dodatkowych kompetencjach, których doświadczenie i kompetencje są adekwatne do realizacji Przedmiotu Zamówienia. Opis adekwatności posiadanego doświadczenia i kompetencji poszczególnych osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Zamówienia jest pełny i gwarantuje realizację Przedmiotu Zamówienia na bardzo wysokim poziomie jakości. Wykonawca dedykował do projektu zespół zdecydowanie wykraczający poza minimum zdolności technicznej i zawodowej i pokrywający kompetencjami wymagane działania w ramach projektu. | 7-10 |

1. Punkty za kryterium **„Koncepcja realizacji Przedmiotu Zamówienia”** zostaną przyznane w skali **od 0 do 25 pkt.** w oparciu o dołączony do oferty dokument pod tym samym tytułem.

Dokument powinien obejmować następujące elementy wraz z uzasadnieniem:

* 1. plan prac wraz z harmonogramem,
  2. koncepcja badania potrzeb instytucji i użytkowników:

spis instytucji kluczowych do badania w ramach identyfikacji potrzeb wraz z priorytetyzacją i jej uzasadnieniem,

specyfikacja badanych segmentów użytkowników Portalu Rolnika wraz z określeniem liczby badanych podmiotów w każdym segmencie,

opis metodologii badań potrzeb oraz weryfikacji produktów projektu przez użytkowników, w tym:

koncepcja realizacji badań możliwości i potrzeb instytucji administracji rolnej,

udział użytkowników i interesariuszy w trakcie projektowania systemu i weryfikacji prototypów,

uczestnictwa użytkowników i interesariuszy w testach itp.,

oczekiwane efekty badań potrzeb użytkowników i instytucji,

precyzyjne wskazanie prac wykraczających poza lub stanowiących doprecyzowanie SOPZ, które Oferent zobowiązuje się wykonać w ramach złożonej oferty.

* 1. opis sposobu zarządzania zespołem projektowym i zaangażowania wielu interesariuszy,
  2. opis sposobu uzgadniania stanowisk i podejmowania decyzji,
  3. opis sposobu dokumentacji działań projektowych,
  4. opis zawartości docelowej dokumentacji produktów prac Zadania 1 i 2 (rodzaje dokumentów, spis treści, format, metodologie opisu itp.),
  5. identyfikacja głównych ryzyk w realizacji Przedmiotu Zamówienia i sposobu zarządzania tymi ryzykami,
  6. precyzyjne wskazanie oferowanych prac ewentualnie wykraczających poza lub stanowiących doprecyzowanie SOPZ, które Oferent zobowiązuje się wykonać w ramach złożonej oferty.

Zamawiający uzależnia liczbę przyznanych punktów od:

* kompletności i spójności opisu sposobu realizacji Przedmiotu Zamówienia,
* adekwatności przyjętych metodologii i sposobów realizacji projektu do specyfiki Przedmiotu Zamówienia,
* uzasadnienia przyjętych metodologii i sposobów realizacji poszczególnych prac,
* stopnia doszczegółowienia SOPZ w zakresie sposobu prowadzenia prac,
* zakres oferty dodatkowych prac podnoszących jakość Dzieła, wykraczających poza SOPZ.

Zamawiający przyzna punkty wg. następujących zasad:

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis oceny** | **Liczba punktów** |
| Przedstawiona koncepcja realizacji Przedmiotu Zamówienia nie jest kompletna i spójna, zawiera niewiele elementów wykraczających poza opis Przedmiotu Zamówienia. Zaproponowana koncepcja badania potrzeb użytkowników i instytucji pozwoli na zbadanie potrzeb przedsiębiorców i instytucji w podstawowym zakresie, zawiera niepełny opis lub uzasadnienie oraz wymaga istotnych zmian na etapie realizacji zamówienia. Opis koncepcji dodatkowych prac jest poprawny, jednakże w wielu miejscach nieprecyzyjny, co nie pozwala Zamawiającemu zidentyfikować dokładnych zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych prac w wielu elementach nie zawiera istotnych kwestii lub nie został wskazany dokładny sposób realizacji. Oferent nie przedstawił uzasadnienia dla proponowanych rozwiązań lub uzasadnienie to jest niepełne lub niewystarczające. Propozycje rozwiązań nie są adekwatne lub w niewielkim stopniu adekwatne do realizacji Przedmiotu Zamówienia. Przedstawiona koncepcja nie wnosi istotnej wartości dodanej w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia lub nie jest w pełni spójna z celami Przedmiotu Zamówienia. | 0-8,99 |
| Przedstawiona koncepcja realizacji Przedmiotu Zamówienia jest kompletna i spójna i zawiera elementy wykraczających poza Opis Przedmiotu Zamówienia. Zaproponowana koncepcja badania potrzeb użytkowników i instytucji pozwoli na zbadanie potrzeb przedsiębiorców w pełnym zakresie, zawiera wystarczający opis lub uzasadnienie i nie wymaga istotnych zmian na etapie realizacji zamówienia. Opis koncepcji dodatkowych prac jest poprawny, jednakże w niektórych miejscach nieprecyzyjny, co nie pozwala Zamawiającemu zidentyfikować dokładnych zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych prac w wielu elementach może w pojedynczych przypadkach nie zawierać istotnych kwestii lub mógł nie zostać wskazany dokładny sposób realizacji. Oferent przedstawił wystarczające uzasadnienie dla proponowanych rozwiązań. Propozycje rozwiązań są adekwatne do realizacji Przedmiotu Zamówienia. Przedstawiona koncepcja wnosi istotną wartość dodaną w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia i jest spójna z celami Zamówienia. | 9-17,99 |
| Przedstawiona koncepcja realizacji Przedmiotu Zamówienia jest kompletna i spójna, jak również zawiera liczne elementy wykraczające znacząco poza opis Przedmiotu Zamówienia. Zaproponowana koncepcja badania potrzeb użytkowników i instytucji pozwoli na zbadanie potrzeb przedsiębiorców i instytucji w szerszym zakresie niż przewiduje opis Przedmiotu Zamówienia. Realizacja zadania zgodnie z zaproponowaną metodyka badań w szczególny sposób przyczyni się do dokładnej i bardziej szczegółowej identyfikacji potrzeb użytkowników i instytucji oraz do realizacji celu Zamówienia. Opis koncepcji przyjętych rozwiązań jest wyczerpujący, precyzyjny, jednoznacznie pozwala Zamawiającemu na zidentyfikowanie zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych prac obejmuje wszystkie istotne kwestie i precyzyjnie wskazuje dokładne rozwiązanie. Oferent przedstawił wyczerpujące uzasadnienia dla wszystkich proponowanych rozwiązań, które są pełne i wystarczające. Oferta obejmuje istotne dodatkowe prace w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia i jest spójna z celami Zamówienia. | 18-25 |

1. Punkty za kryterium **„Wstępna koncepcja technologiczna Portalu Rolnika”** zostaną przyznane w skali **od 0 do 25 pkt.** w oparciu o dołączony do oferty dokument pod tym samym tytułem.

Dokument musi obejmować następujące elementy wraz z opisem i uzasadnieniem:

1. metodologii i sposobów realizacji poszczególnych prac w zakresie wypracowywania założeń technologicznych dla Portalu Rolnika, w tym koordynacji wielu instytucji i technologii,
2. proponowaną technologię teleinformatyczną dla kluczowych komponentów Portalu, dla których Oferent ma największe kompetencje,
3. proponowany opis założeń architektury technicznej rozwiązania,
4. szacowany kosztorys wdrożenia proponowanej technologii,
5. szacowany harmonogram wdrożenia,
6. proponowany sposób wdrożenia rozwiązań technologicznych,
7. precyzyjne wskazanie prac doradczych wykraczających poza lub stanowiących doprecyzowanie SOPZ, które Oferent zobowiązuje się wykonać w ramach złożonej oferty.

Zamawiający przyzna po jednym punkcie za spełnienie następujących wymogów wstępnej koncepcji technologicznej (maksymalnie 15 pkt.):

1. wybrany stos technologiczny jest stosowany w innych tego typu projektach, gdzie systemy nie wykazują odbiegającej od średniej awaryjności i problemów z wydajnością
2. wybrane technologie są przyjęte jako standard w zakresie dostępności kompetencji, rozumiane jako wymaganie stawiane w ofertach pracy specjalistów,
3. projekt technologiczny korzysta w co najmniej 95% z funkcjonalności natywnie dostępnych w wybranych technologiach (ze szczególnym wskazaniem na integrację komponentów),
4. w przypadku wykorzystania technologii open-source, na ewentualność komercjalizacji tych rozwiązań, wybrane zostało inne komercyjne rozwiązanie, które w przypadku konieczności zwiększenia budżetu projektu nie przekracza 15%,
5. licencjonowanie użytych produktów oraz inne opłaty w tym zakresie (z wyłączeniem ewentualnych kosztów rozbudowy infrastruktury) zapewniają nieograniczone zwiększenie pojemności/wydajności systemu,
6. wsparcie producenta (w tym rozwój wersji oprogramowania) dla wybieranych technologii (w tym framework'ów, itp.), obowiązuje co najmniej przez przewidywany okres użytkowania Portalu Rolnika (min. 5 lat),
7. producent (lub inna organizacja powszechnie uważana jako zaufana) przeprowadza certyfikacje w zakresie współpracy poszczególnych komponentów producenta z komponentami innych producentów (w tym open-source) w zakresie poprawności i efektywności działania,
8. zaproponowane komponenty rozwiązania spełniają wymagania standardów bezpieczeństwa, takich jak OWASP (Open Web Application Security Project); benchmarki CIS (Center for Internet Security, Inc.) oraz NIST (National Institute of Standards and Technology),
9. rozwiązanie zapewnia pełną mitygacje podatności (krytycznych i ważnych), zgodnie z bazą CVE,
10. rozwiązanie jest w pełni dostosowane, aby wdrożyć je w systemy monitorowania i bezpieczeństwa, takie jak SIEM/SOAR (Security Information and Event Management/Security Orchestration, Automation and Response), firewall, sandbox, WAF (Web Application Firewall), DAM (Database Activity Monitoring), anty DDoS oraz DLP (Data Leak Prevention),
11. rozwiązanie zakłada skalowalność horyzontalną, w szczególności gdyby wybrana technologia nie opierała się na architekturze mikrousługowej,
12. zastosowano rozwiązania HA (High Availability) dla minimalizowania skutków awarii,
13. zastosowano rozwiązania DR (Disaster Recovery) dla minimalizowania skutków awarii krytycznych,
14. podczas wdrożeń zmian, zachowana jest ciągłość usług (możliwy jest spadek wydajności o nie więcej jak 50%),
15. rozwiązanie zapewnia realizację wdrożeń (zmian) bez wykonywania pełnych testów regresji.

~~Oferent dołączy referencje / poświadczenia ze strony właściciela systemu potwierdzającego ww. parametry.~~

Zamawiający przyzna dodatkowe maks. 10 pkt. za ocenę przedstawionej wstępnej koncepcji technologicznej. Zamawiający uzależnia liczbę przyznanych punktów od:

* kompletności i spójności opisu wstępnie proponowanej technologii dla Portalu Rolnika,
* adekwatności przyjętych założeń technologicznych do specyfiki założeń Portalu Rolnika, w tym w zakresie wydajności i niezawodności obsługi użytkowników i procesów (e-usług),
* jakości uzasadnienia przyjętych założeń technologicznych,
* spójności i adekwatności do Przedmiotu Zamówienia metodologii i sposobów realizacji poszczególnych prac w zakresie wypracowywania założeń technologicznych dla Portalu Rolnika,
* możliwość uwzględnienia aktualnie stosowanej technologii w ARiMR, Agro Aplikacje Sp. z o.o. i innych instytucjach administracji rolnej vs. technologia rekomendowana przez Oferenta,
* stopnia doszczegółowienia SOPZ w zakresie sposobu prowadzenia prac w zakresie tworzenia koncepcji technologicznej Portalu Rolnika,
* zakres oferty dodatkowych prac podnoszących jakość koncepcji technologicznej, wykraczających poza SOPZ.

Zamawiający przyzna punkty za ocenę przedstawionej wstępnej koncepcji technologicznej wg. następujących zasad:

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis oceny** | **Liczba punktów** |
| Przedstawiona wstępna koncepcja technologiczna Portalu Rolnika zawiera niewiele elementów wykraczających poza opis Przedmiotu Zamówienia i w niewielkim stopniu stanowi jego doszczegółowienie. Opis koncepcji rozwiązań jest poprawny, jednakże w wielu miejscach nieprecyzyjny, co nie pozwala Zamawiającemu zidentyfikować dokładnych zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych prac doradczych w wielu elementach nie zawiera istotnych kwestii lub nie zostało wskazane dokładne rozwiązanie. Oferent nie przedstawił uzasadnienia dla proponowanych rozwiązań lub uzasadnienie to jest niepełne lub niewystarczające. Przedstawiona koncepcja nie wnosi istotnej wartości dodanej w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia lub nie gwarantuje realizacji celów jakości i wydajności Portalu Rolnika. | 0-2,99 |
| Przedstawiona wstępna koncepcja technologiczna Portalu Rolnika zawiera liczne elementy wykraczające poza opis Przedmiotu Zamówienia i stanowi jego istotne rozszerzenie i doszczegółowienie. Opis koncepcji dodatkowych rozwiązań jest poprawny, jednakże w niektórych miejscach może być nieprecyzyjny, jednak ogólnie pozwala Zamawiającemu na zidentyfikowanie zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych rozwiązań może w pojedynczych przypadkach nie obejmować niektórych istotnych kwestii lub nieprecyzyjnie wskazywać dokładne rozwiązanie. Oferent przedstawił uzasadnienie dla większości proponowanych rozwiązań, które są pełne i wystarczające. Przedstawiona koncepcja wnosi istotną wartość dodaną w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia i gwarantuje realizację celów jakości i wydajności Portalu Rolnika. | 3-6,99 |
| Przedstawiona wstępna koncepcja technologiczna Portalu Rolnika zawiera liczne elementy wykraczające znacząco poza opis Przedmiotu Zamówienia i stanowi jego istotne rozszerzenie i doszczegółowienie. Opis koncepcji dodatkowych rozwiązań jest wyczerpujący, precyzyjny, jednoznacznie pozwala Zamawiającemu na zidentyfikowanie zamiarów Oferenta. Opis koncepcji dodatkowych rozwiązań obejmuje wszystkie istotne kwestie i precyzyjnie wskazuje dokładne rozwiązanie. Oferent przedstawił wyczerpujące uzasadnienia dla wszystkich proponowanych rozwiązań, które są pełne i wystarczające. Koncepcja obejmuje wdrożenie istotnych dodatkowych rozwiązań technologicznych oraz prac doradczych zakresie technologii w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia i i gwarantuje realizację celów jakości i wydajności Portalu Rolnika. | 7-10 |

1. Punkty za kryteria 1 i 2 wynikają z zastosowania wskazanych tamże algorytmów.
2. W ramach pkt. 3 i 5 zostaną przyznane punkty za spełnienie określonych wymogów:
   1. w pkt. 3 za każdą dodatkową osobę dedykowaną do realizacji Przedmiotu Zamówienia ponad osoby wskazane w pkt. 4.2.3 spełniająca wyspecyfikowane kryteria,
   2. w pkt. 5 za spełnienie wyspecyfikowanych wymogów wstępnej koncepcji technologicznej.
3. Punkty za ogólną ocenę oferty w kryteriach 3-5 (odpowiednio: ocenę kompetencji zespołu projektowego, koncepcję realizacji Przedmiotu Zamówienia oraz wstępną koncepcję technologiczną) zostaną przyznane przez każdego członka Komisji Przetargowej powołanej przez Zamawiającego w następujący sposób:
   1. dany członek Komisji Przetargowej przyznaje punkty w ramach danego kryterium oceny ofert za każdy wymagany element dokumentu przedstawionego przez Wykonawcę w danym kryterium w skali od 0 do 100,
   2. ocena punktowa danego kryterium oceny ofert przez danego oceniającego jest średnią arytmetyczną z ocen wszystkich wymaganych elementów dokumentu przedstawionego przez Wykonawcę w danym kryterium,
   3. ocena punktowa danego kryterium oceny ofert dla wszystkich członków Komisji Przetargowej jest średnią arytmetyczną z ocen punktowych wszystkich członków Komisji,
   4. finalna liczba punktów w danym kryterium zostaje przeliczona ze skali 0-100 pkt. do skali punktowej odpowiedniej dla danego kryterium oceny, proporcjonalnie do liczby punktów przyznanych przez członków Komisji Przetargowej i zaokrąglone do 2 miejsc po przecinku.

Szczegółowe formuły obliczania oceny końcowej przedstawione są w szablonie formularza oceny ofert, stanowiącym załącznik nr ??? do SIWZ.

1. Oferent, który za którekolwiek z kryteriów 3-5 otrzyma <30% maksymalnej liczby punktów nie będzie uwzględniany w dalszym procesie wyboru wykonawcy.
2. Dla każdego Oferenta oceną końcową oferty będzie suma liczby punktów otrzymanych za wszystkie kryteria.
3. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z największą liczbą punktów.
4. Każdy Członek Komisji Przetargowej dokonuje oceny samodzielnie i niezależnie od innych Członków Komisji Przetargowej. Finalna ocena ofert jest maksymalnie zobiektywizowana poprzez uniemożliwienie znaczącego (większego niż innych) wpływu pojedynczego Członka Komisji Przetargowej na ocenę końcową.
5. Każdy z członków Komisji Przetargowej złoży oświadczenie o niepozostawaniu w takim związku prawnym lub faktycznym z Oferentami, który mógłby wpływać na jego bezstronność.