

Winnica 04-05-2021r.

Do:

Premier RP Mateusz Morawiecki  
Minister Rozwoju Jarosław Gowin  
Wiceminister Rozwoju Olga Ewa Semeniuk  
Wiceprezes PFR SA Bartosz Marczuk  
Rzecznik MŚP Adam Abramowicz

Szanowny Panie Premierze,  
Szanowny Panie Ministrze,  
Szanowna Pani Minister,  
Szanowny Panie Ministrze,  
Szanowny Panie Prezesie,

#### PETYCJA

W imieniu przedsiębiorców wykluczonych z programów pomocowych tarczy 9.0 zwracamy się z ogromną prośbą o uwzględnienie nas - czyli 10% osób pracujących w branży kosmetycznej, fryzjerskiej, branżach ściśle współpracujących z branżą Beauty (często na wyłączność) mających zarejestrowaną firmę pod innym głównym kodem PKD niż te uwzględnione w tarczy 9.0.

Mimo, iż nasze główne PKD jest **inne** niż 96.02.Z , również jesteśmy poszkodowani oraz dotknął nas lockdown. Nasze firmy wykazują spadki przychodów wyższe niż 40% - wynika to z restrykcji, które były wprowadzone przez Rząd w marcu i kwietniu 2021r.

Zwracamy się z prośbą o włączenie i uwzględnienie **kodu PKD- dodatkowego** w Tarczy 9.0 – w imieniu blisko 60 tysięcy przedsiębiorców i specjalistów Branży Beauty skupionych w społecznej inicjatywie (...).

Branża Beauty nadal znajduje się w kryzysie. Zaledwie- 11% 1) przedsiębiorców Beauty deklaruje, że ich firmy przynoszą zysk. Natomiast - 89%1) deklaruje, że przynoszą straty, bądź balansują na granicy opłacalności. Utrzymywanie firm deficytowych nie może trwać w nieskończoność. Koszty upadłości wskutek dalszej bierności rządu będą wyższe niż koszty wsparcia. Wsparcie wykluczonych przedsiębiorców ,z powodu kodów PKD , przyniesie korzyść netto dla budżetu. Brak wsparcia może skutkować tym, że branża może stać się pierwszą kostką domina, pociągającą za sobą kolejne gałęzie gospodarki. Tymczasem my chcemy uczciwie pracować, świadczyć nasze usługi Klientom. W dzisiejszych realiach jest to jednak bardzo utrudnione, a czujemy, że państwowe instytucje odwróciły się od naszych problemów. Obecnie pracę rządu w okresie od grudnia 2020 r. do chwili obecnej, negatywnie ocenia aż 98,45%4) przedsiębiorców i specjalistów branży Beauty, tymczasem jeszcze w kwietniu 2020 r., większość – 54,80%5) – przedsiębiorców doceniała wolę Państwa wsparcia. Doceniając wsparcie w II kw. 2020 r., wyrażamy zaniepokojenie negatywną oceną bieżących działań władz Polski, bo podobnie jak Państwu, zależy nam na sprawnym działaniu gospodarki oraz na miejscach pracy.

Jesteśmy rozczarowani, iż dodatkowe kody PKD nie zostały zawarte we wsparciu . Uwzględnienie dodatkowych kodów PKD w „Tarczy Branżowej 9.0 ” jest naszym głównym i podstawowym postulatem.

W obliczu nadszarpniętej kondycji usług Beauty oraz wprowadzonego zamknięcia, uważamy że skierowanie pomocy przyniesie pozytywne skutki budżetowe. Niezrozumiałe jest dla nas, że niektóre z branż wspieranych mogą funkcjonować i są w lepszej kondycji, a my jesteśmy pominięci i wykluczeni. Oznacza to, że część pracowników objętych zakazem pracy jest zagrożona zwolnieniem. Branża w szerokim stopniu ucierpiała wskutek ograniczeń, które zostały objęte restrykcjami i zakazem funkcjonowania. Jesteśmy bezsilni i bezradni, zostawieni bez jakiegokolwiek pomocy. Znajdujemy się w krytycznej sytuacji ponieważ przez ponad miesiąc (od 27 marca do 26 kwietnia / 3 maja) nie mogliśmy pracować a musimy ponieść koszty prowadzenia działalności - opłaty ZUS, czynsz, wypłaty dla pracowników, kredyty, leasingi.

Walczymy o przetrwanie naszych firm, co za tym idzie również miejsc pracy. Pomoc Rządu oraz uwzględnienie nas w tarczy 9.0 jest niezbędnym elementem aby to osiągnąć

**Rozwiązanie: uwzględnienie kryterium PKD dodatkowego także w Tarczy Branżowej 9.0 .**

Powinny liczyć się wszystkie kody PKD posiadane przez firmę, a nie tylko kod dominujący; należałoby się zastanowić nad indywidualnym trybem rozpatrywania wniosków firm działających w kilku branżach

Realia pokazują, że przedsiębiorcy nie aktualizują PKD regularnie, a w interesie rządu jest opieranie się o sytuację faktyczną – ponieważ przyszłe wpływy budżetowe będą uzależnione od sytuacji faktycznej. Część przedsiębiorców, prowadząca w przeważającej części działalność, objęta wsparciem, np. edukacyjną (85.59.B), podologię (96.90.D), masaż/solarium (96.04.Z), posiada z tego tytułu przeważającą część obrotów, lecz nie miała uwzględnionego w CEIDG PKD głównego. Tymczasem weryfikacja przez urząd jest prosta, np. na podstawie faktur, czy raportów z kas fiskalnych.

W tej kwestii wypowiedział się Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw Adam Abramowicz

**Rozwiązanie: odejście od weryfikacji głównego kodu PKD i zastąpienie go Oświadczeniem przedsiębiorcy o prowadzeniu przeważającej działalności w obrębie określonej kategorii usług,(na podstawie faktur lub raportu z kas fiskalnych) składanego pod rygorem zwrotu środków wraz z odsetkami.**

W obliczu pandemii sami potrzebujemy wsparcia, aby nadal móc płacić Państwu podatki i składki oraz uczciwie i sumiennie pracować.

Dziękujemy za wprowadzenie w życie proponowanych rozwiązań, na co liczymy.

Z poważaniem,

**Źródła;**

**1. Publikacja /[www.bankier.pl](http://www.bankier.pl)/ Rzecznik MŚP: W tarczy branżowej powinny liczyć się wszystkie kody PKD firmy, a nie tylko dominujący z dnia 2021-04-06 r.**

**2. APEL branży (...) do rządu Społeczna Inicjatywa 57.600 specjalistów i przedsiębiorców Branży Beauty z dnia 18-01-2021r.**

**3. Petycja w sprawie uwzględnienia tarczy 9.0 – (...)**