



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 10-10-2023 r.

WOO-II.420.21.2023.ET.15

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. działającej przez pełnomocnika pana Jacka Łodę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, pow. gnieźnieński, województwo wielkopolskie.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Miejsca lokalizacji zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej, miejsca postoju pojazdów oraz miejsca czasowego magazynowania odpadów zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
 3. Podczas bezpośredniego odwadniania wykopów zastosować osadniki podczyszczające wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej odprowadzeniem do cieków powierzchniowych.
 4. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
 6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Wycinkę ograniczyć do 1 drzewa; w ramach planowanej inwestycji nie wycinać krzewów.
 8. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 9. Wykonać nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków za każdy pień drzewa wycinanego, który na wysokości 1,3 m osiąga obwód powyżej 20 cm.
 10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
- III.** Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.
1. Zbiornik na środek nawaniający pod nazwą tetrahydrotiofen (THT) wykonać, jako szczelny w oddzielnym i ocieplonym pomieszczeniu. Pod zbiornikiem zamontować wannę zabezpieczającą o pojemności gwarantującej przejście 100% zawartości tego zbiornika.
 2. Na reduktorze ciśnienia gazu wciągach redukcyjnych stacji gazowej zamontować absorpcyjny tłumik hałasu DB 851 lub inny o tej samej lub większej skuteczności tłumienia.
- IV.** Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

9 maja 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., działającej przez pełnomocnika pana Jacka Łodę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo. Do wniosku załączono m.in.: trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia; pełnomocnictwo dla pana Jacka Łody.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*,

Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji, planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt 4 lit. f ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924 z późn. zm.), dalej *specustawa gazowa*, tj. inwestycji polegającej na budowie gazociągu Witkowo – Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 15 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wniosku wpłynęło 30 maja 2023 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, po przeanalizowaniu dokumentacji, w szczególności lokalizacji przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.* zawiadomieniem z 2 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Witkowo.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1478 z późn. zm.), pismem z 2 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 czerwca 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.169.2023.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś*, pismem z 2 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 czerwca 2023 r. znak: DN-NS.9011.636.2023 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji, jednocześnie określając zakres uzupełnienia.

Na podstawie art. 50 §1 *k.p.a.*, pismem z 29 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.*, określając zakres wezwania i uwzględniając uwagi Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do organu 31 lipca 2023 r.

Pismem z 3 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.11 *Regionalny Dyrektor* przekazał uzupełnienie *k.i.p.* do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 17 sierpnia 2023 r. znak: DN-NS.9011.636.2023 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec przedstawienia uzupełnienia *k.i.p.*, pismem z 3 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.10, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo wodne *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 14 sierpnia 2023 r. znak: PO.ZZŚ.4.4901.169.2023.PP.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie z 20 czerwca 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.169.2023.PP.

Po zgromadzeniu materiałów dowodowych w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 24 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.13 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla inwestycji w zakresie terminalu. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt 4 lit. f *specustawy gazowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej wysokiego ciśnienia w celu poprawy bezpieczeństwa publicznego związanego z dostawą gazu ziemnego o przepustowości $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 6,3 MPa. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gm. Witkowo, pow. gnieźnieński, woj. wielkopolskie. Stacja redukcyjno – pomiarowa gazu wraz z infrastrukturą towarzyszącą zostanie zlokalizowana przy projektowanej instalacji do przesyłu gazu – gazociągu DN 200 Witkowo-Opatówek. W skład stacji wejdą następujące instalacje i obiekty:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa, $L= 31,0 \text{ m}$ do projektowanego gazociągu DN200 Witkowo-Opatówek;
- przewód wejściowy DN150 o długości 27,0 m wraz z podziemnym zespołem zaporowo – upustowym;
- kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,0 m, którego wewnątrz podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na cztery pomieszczenia: reduktorownię, nawalnię, kotłownię, AKPIE;
- przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi, zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego;
- przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym;
- podziemny gazociąg średniego ciśnienia DN 200, MOP 0,5 MPa, $L=6,2 \text{ m}$ przyłączany do istniejącego gazociągu DN 280.

Dodatkowo wykonane zostaną: zjazd z drogi wojewódzkiej nr 260, ogrodzenie z bramą wjazdową i furtką oraz place i chodniki na terenie wygradzonym o powierzchni 469,5 m².

Rurociągi podziemne zostaną ułożone w wykopie o głębokości ok. 1,2 m poniżej poziomu terenu. Przed przystąpieniem do prac budowlanych, zdjęta zostanie warstwa wierzchnia ziemi, humus, która wykorzystana zostanie do rekultywacji terenów po pracach budowlanych. Wszystkie elementy stacji zostaną połączone ze sobą złączami spawanymi poddanymi badaniom nieniszczącym zgodnie z obowiązującymi przepisami i aktami normatywnymi w tym zakresie oraz połączeniami kołnierzowymi (armatura naziemna) z uszczelnieniem miękkim. Po wykonaniu prac ziemnych, wykopy pod rurociągi zasypane zostaną gruntem rodzimym, natomiast na wykonanie drogi dojazdowej nawieziony będzie piasek, a następnie podłoże zostanie utwardzone i położony zostanie beton.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem wody do przeprowadzenia hydraulicznych prób ciśnieniowych i wytrzymałościowych rurociągu. Woda w ilości 10 m³ dostarczona zostanie na budowę beczkowozem. Po wykonaniu prób technicznych zostanie przewieziona do gminnej oczyszczalni ścieków.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz lit. g *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie

zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Emisja ta wystąpi lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac wykonawczych. Podczas wykonywania prac wykorzystywana będzie również koparka oraz samochody ciężarowe służące do przewożenia materiałów. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Uwzględniając powyższe, celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu, nałożono warunek, aby prace związane z realizacją inwestycji prowadzić w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Głównym źródłem hałasu emitowanego przez stację redukcyjno – pomiarowe są reduktory ciśnienia. Na podstawie wyników badań klimatu akustycznego w rejonie istniejących stacji redukcyjno – pomiarowych Stęszew i Cielcza stwierdzono, że w warunkach normalnej eksploatacji, w odległości 82 m od stacji poziom hałasu wyniesie maksymalnie 35 dB. Dla ewentualnych stanów awaryjnych, gdy uruchomiony zostanie ciąg obejściowy, poziom emisji hałasu wyniesie 42 dB w odległości 170 m od stacji. Najbliższe tereny mieszkaniowe wymagające ochrony przed hałasem – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (na północ od planowanego przedsięwzięcia) zlokalizowane są w odległości 40 m od kontenera technologicznego. Na południowy zachód od terenu przedsięwzięcia, w odległości 84 m znajduje się zabudowa zagrodowa. Z przedstawionych danych wynika, że poziom hałasu na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podczas normalnej eksploatacji stacji może wynieść 41 dB (przy poziomie dopuszczalnym 40 dB w porze nocnej). W stanach awaryjnych, poziom hałasu, na granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może osiągnąć wartość 51 dB, w miejscu zlokalizowania budynku mieszkalnego 47 dB, a na granicy terenu zabudowy zagrodowej 46 dB (przy dopuszczalnym poziomie hałasu 45 dB w porze nocy). Z uwagi na powyższe, wnioskodawca zadeklarował, że na reduktorze ciśnienia gazu w ciągu redukcyjnym stacji gazowej zamontowany zostanie tłumik hałasu, który pozwoli na znaczące obniżenie poziomu hałasu przy maksymalnym przepływie gazu przez ten ciąg. Przedstawione w uzupełnieniu *k.i.p.* parametry tłumika hałasu DB 851 wskazują, że jego skuteczność w tłumieniu hałasu prawie w całym przedziale wielkości przepływu gazu kształtuje się w wysokości ok. 7 dB. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że projektowana stacja w warunkach normalnej eksploatacji po zastosowaniu tłumika, nie będzie stwarzać zagrożenia akustycznego dla środowiska a jej eksploatacja nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W trybie awaryjnym pracy stacji mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednak przed elewację budynku mieszkalnego zostaną one dotrzymane. Taki stan rzeczy dotyczy sytuacji okresowej i minie po usunięciu awarii.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Stacja zostanie podłączona do sieci gazowej przy zastosowaniu technik hermetycznych, nie wymagających odprowadzania gazu do atmosfery. Procesy nawonienia gazu oraz napełnianie zbiornika środkiem nawaniającym (pod ciśnieniem) odbywać się będą w warunkach hermetycznych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor stwierdził, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że na etapie realizacji planowane przedsięwzięcie będzie źródłem powstania odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne. Jak ustalono na podstawie *k.i.p.*, gospodarowanie odpadami odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Wszystkie odpady magazynowane będą selektywnie w przeznaczonych do tego kontenerach, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady z grupy 8, 12 i 15 magazynowane będą w odpowiednio oznakowanych, szczelnie zamkniętych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne. Dodatkowo, pojemniki te zostaną ustawione na betonowej nawierzchni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. c, lit. f, lit. g, lit. h oraz lit. j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze, na którym istnieje prawdopodobieństwo przekraczania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, związane z eksploatacją pobliskiego lotniska wojskowego w Powidzu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. d oraz lit. i *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze objętym ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach głównych zbiorników wód podziemnych GZWP nr 153 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno oraz GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna, a także sąsiaduje z rowem melioracyjnym oraz znajduje się w odległości ok. 35 m od niewielkiego zbiornika wodnego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że teren realizacji przedsięwzięcia usytuowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600061, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Jest monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. Jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, a jej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa o kodzie RW6000101836839, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o złym stanie ogólnym. Głównymi presjami determinującymi stan wód w obrębie ww. jednolitej części wód są: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski, źródła przemysłowe, bytowe, komunalne; eutrofizacja; budowle piętrzące; rozwój obszarów zurbanizowanych. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Ustalono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie wykonanych badań mających na celu rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych na terenie realizacji przedsięwzięcia ustalono, że pod warstwą gleby, do głębokości 2,5 m, występują twory czwartorzędowe plejstoceńskie akumulacji wodnolodowcowej, reprezentowane przez piaski drobne, średnie i grube. Opisane wyżej twory należą do przepuszczalnych. Woda gruntowa o zwierciadle swobodnym i ciągłym, występuje w piaskach na głębokości 1,80 m p.p.t. Obiekty projektowanej stacji planuje się posadowić na głębokości do 1,5 m p.p.t. Z powyższego wynika, że na etapie realizacji inwestycji

nie zajdzie potrzeba odwadniania wykopów, chyba że wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne – silne ulewy. W takim przypadku zobowiązano, aby w sytuacji bezpośredniego odwadniania wykopów, zastosować osadniki podczyszczające odwadnianą wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej odprowadzeniem do cieków powierzchniowych. Po wykonaniu prac ziemnych wykopy pod rurociągi zostaną zasypane gruntem rodzimym natomiast teren pod drogi i place utwardzony kostką brukową.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Używane podczas prac budowlanych maszyny, urządzenia i pojazdy będą sprawne, bez wycieków olejów. Ewentualne naprawy sprzętu mechanicznego prowadzone będą poza terenem inwestycji, w obiektach do tego przeznaczonych. Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza terenem budowy w dostępnych punktach tankowania (ogólnodostępne stacje benzynowe). Ścieki socjalno-bytowe będą tymczasowo magazynowane w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego, odpady zostaną odseparowane od gruntu poprzez wykonanie szczelnej nawierzchni betonowej. W trakcie realizacji inwestycji wody opadowe będą infiltrowały w głąb gleby tak, jak ma to miejsce obecnie. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków socjalno-bytowych (stacja gazowa będzie obiektem bezobsługowym).

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, biorąc pod uwagę rozpoznanie płytkiej budowy geologicznej w miejscu realizacji przedsięwzięcia, nałożono warunki, aby miejsca lokalizacji ewentualnego zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej, miejsca postoju pojazdów oraz miejsca czasowego magazynowania odpadów zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu. Dodatkowo nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Sposób zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w miejscu napełniania zbiornika nawalialni realizowany będzie poprzez wydzielenie w kontenerze stacji oddzielnego ocieplonego pomieszczenia, w którym na posadzce betonowej zabudowana będzie nawalialnia wtryskowa i zbiornik nawaliacza. Napełnianie zbiornika nawalialni będzie się odbywać pod ciśnieniem w warunkach hermetycznych. Pod zbiornikiem zostanie zamontowana wanna zabezpieczająca o 100% pojemności zbiornika THT, która ma zapobiegać rozlaniu się THT i zabezpieczać środowisko w pomieszczeniu nawalialni. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego ww. rozwiązanie technologiczne wpisano jako wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na punktowy charakter planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając odległość przedsięwzięcia od rzek i jezior oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostałe w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.*, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zakładów

o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Proces redukcji ciśnienia będzie realizowany w dwóch równoległych układach redukcyjnych, w których zastosowano trzy stopnie zabezpieczeń, a cała instalacja zostanie wykonana w technologii hermetycznej. Zastosowana technologia prowadzenia robót na etapie budowy, stosowane rozwiązania technologiczne łączenia odcinków gazociągów oraz badania szczelności, zapobiegą ewentualnym niekontrolowanym wpływom gazu ziemnego do atmosfery.

Podziemne usytuowanie gazociągów, ocieplany kontener, w którym będą lokalizowane urządzenia technologiczne, a także wykorzystanie wysokiej jakości materiałów budowlanych i zastosowane systemy bezpieczeństwa zabezpieczą przedsięwzięcie przez wpływem zmian klimatu. Nagłe zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie wpłyną na funkcjonowanie przedsięwzięcia. Ponadto, przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie osuwiskowym oraz na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Eksploatacja stacji gazowej nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest położone poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 6,5 km na wschód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wycinką jednego drzewa, klonu posiadającego 7 pni na wysokości 1,3 m. Obwód najgrubszego pnia na wysokości 1,3 m wynosi 0,63 m. Ponadto, wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek ograniczający wycinkę drzew do maksymalnie 1 sztuki oraz nie dokonywania wycinki krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewie przeznaczonym do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek wycinki tego drzewa, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń. Nałożono warunek nasadzeń rodzimymi gatunkami drzew w skali 1:1, przy czym za osobne drzewo należy uznać każdy pień drzewa wycinanego, który na wysokości 1,3 m osiąga obwód powyżej 20 cm. Nasadzenia można przeprowadzić wzdłuż dróg w ramach uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Ponadto, w celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest

zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, aby zapewnić zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Jacek Łoda – pełnomocnik wnioskodawcy Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt 1) *specustawy gazowej* (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
4. Starosta Gnieźnieński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15 z dnia 10-10-2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, województwo wielkopolskie

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa, L= 31,0 m do projektowanego gazociągu DN200 Witkowo-Opatówek;
- przewód wejściowy DN150 o długości 27,0 m wraz z podziemnym zespołem zaporowo – upustowym;
- kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,0 m, w którym wewnątrz podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na cztery pomieszczenia tj. reduktorownię, nawalnię, kotłownię, pomieszczenie AKPiE;
- przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi, zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego,
- przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym,
- podziemny gazociąg średniego ciśnienia DN 200. MOP 0,5 MPa, L=6,2 m przyłączany do istniejącego gazociągu DN 280.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Witkowo powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie.

Dla potrzeb podgrzewu technologicznego przewiduje się zabudowę kotłowni niskoparametrowej wyposażonej w jeden kocioł o mocy 150 kW z palnikiem atmosferycznym i jeden o mocy 200 kW z palnikiem atmosferycznym opalane gazem ziemnym wysokometanowym. Zużycie gazu przy założonej mocy cieplnej wynosi odpowiednio 24 m^3/h i 32 m^3/h .

Działka o numerze ewidencyjnym 168/2 obręb Mąkownica, na której prowadzona będzie inwestycja ma powierzchnię 5,88 ha i aktualnie użytkowana jest rolniczo. Powierzchnia nieruchomości przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie stanowi wydzielony teren o powierzchni 905 m^2 . Powierzchnia obiektów budowlanych wyniesie 125,4 m^2 . Po wykonaniu podziału geodezyjnego teren pod stację zostanie wydzielony i ogrodzony.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Rodzaj technologii

Budowa stacji wysokiego ciśnienia prowadzona jest w celu poprawy bezpieczeństwa publicznego związanego z dostawą gazu ziemnego. Stacja redukcyjno-pomiarowa zostanie wybudowana z następujących materiałów:

- kontener stacji w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych;
- komin kotłowni ze stali nierdzewnej, przewód dwupłaszczowy izolowany termicznie;
- fundament betonowy monolityczny;
- rurociągi: rury stalowe izolowane trójwarstwowe z izolacją polietylenową;
- armatura stalowa izolowana proszkowo;

- kable elektryczne i pomiarowe w izolacji.

Wszystkie elementy stacji zostaną połączone ze sobą złączami spawanymi poddanymi badaniom nieniszczącym zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz połączeniami kołnierzowymi (armatura nadziemna) z uszczelnieniem miękkim.

Proces redukcji ciśnienia będzie realizowany w dwóch równoległych układach redukcyjnych (ciągu głównym i ciągu rezerwowym) złożonych z następujących elementów: filtropodgrzewacza gazu, reduktora ze zintegrowanym zaworem szybkozamykającym, reduktora-monitora, zaworu bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości układu redukcyjnego, tłumika hałasu, armatury odcinającej z napędami ręcznymi. Gaz po redukcji ciśnienia będzie poddawany procesowi nawonienia przy zastosowaniu środka nawaniającego pod nazwą tetrahydrotiofen w nawianialni wtryskowej w warunkach hermetycznych. Napełnianie zbiornika nawianialni będzie się odbywać pod ciśnieniem, również w warunkach hermetycznych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.21.2023.ET(40)
Identyfikator pliku	738729
Nazwa pliku	KW_141521_RDO_S_plik18.DOCX
Wersja pliku	18
Skrót pliku	9330f8c7c7fa146ef9a745dceeb213f3

Wydrukował(a): Ewelina Targowska WOO-II

Data wydruku: 2023-10-16 14:21:22

.....

Podpisane przez:

Miłosława Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-10-10 17:17:38

Numer certyfikatu: 2343630876876003374

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.