



Świdnica, dn. 05.12.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.41.2022

P.T. WYKONAWCY

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) (tekst jedn.:DzU. z 2022r. poz.1710 z późn.zm.) Nadleśnictwo Świdnica z siedzibą w Świdnicy przy ulicy Sikorskiego 11 informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023”:

Dla części VII (Pakiet VII - leśnictwo Lutomia) przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę:
Usługi Leśne Marcin Janiczek, 58-250 Pieszycy Piskorzów101
Oferta ta uzyskała najwyższą ocenę - 100 punktów. W kryterium cena – 100 punktów

Dla części XI (Pakiet IX - leśnictwo Jodłownik) przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę:
"Ścinka i Zrywka Drewna" Wioletta Majkrzak, Rudnica 33, 57-200 Ząbkowice Śl.
Oferta ta uzyskała najwyższą ocenę - 100 punktów. W kryterium cena - 100 punktów

Dla części XIII (Pakiet XIII - leśnictwo Gilów) przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę:
Usługi Leśne Jacek Kuriata, ul. Wrocławska 15a, 58-230 Niemcza
Oferta ta uzyskała najwyższą ocenę - 100 punktów. W kryterium cena - 100 punktów

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021; poz. 1129 ze zm.), zamawiający pismem z dnia 21.11.2022r. poinformował Wykonawców, że unieważnił postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023” dla Pakietów II, III, IV, V, IX, X, XIV, XVI, XVII na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



publicznych, natomiast dla Pakietów I, VI, VIII, XII, XV na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet II – leśnictwo: Grochotów

Pakiet III – leśnictwo: Witoszów

Pakiet IV – leśnictwo: Złoty Las

Pakiet V – leśnictwa: Bojanice

Pakiet IX – leśnictwo: Pieszyce

Pakiet X – leśnictwo: Bielawa

Pakiet XIV – leśnictwo: Piława

Pakiet XVI – wycinka drzew trudnych i niebezpiecznych

Pakiet XVII - mulczowanie

jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne - w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet II – leśnictwo: Mrowiny

Pakiet VI – leśnictwo: Zagórze

Pakiet VII – leśnictwo: Piskorzów

Pakiet XII – leśnictwo: Ligota

Pakiet XV – szkółka leśna

jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet II została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Adrian Dobrowolski TARGET, Kadłub 13, 55-330 Miękinia

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.745.957,75 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.323.343,06 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr VI została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

"SIMA" Andrzej Jugowiec, 58-340 Głuszycy; ul. Ogrodowa 5b/24

Zrywka i Pozysk Drewna Ryszard Pszetocki, Nowa Wieś 154, 58-308 Dzieńmorowice

Usługi Leśne Andrzej Kuster, Świerki 95/3, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie

Zrywka i Pozyskiwanie Drewna Mirosław Peszko, ul. Świdnicka 99/3, 57-401 Nowa Ruda

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawców wyniosła 2.198.774,70 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.707.051,25 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet VIII została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Leśne Marcin Janiczek, Piskorzów 101, 58-250 Pieszyce

Usługi Leśne MATI Piotr Połukord, Rościszów 80, 58-250 Pieszyce

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.333.832,94 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.094.595,87 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Na pakiet XII została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Zakład Usług Leśniczych SOSENKA Mrał Bogdan, Janczowice 4, 58-210 Łagiewniki.

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.901.523,60 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.579.438,88 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

SIMA Andrzej Jugowiec, ul. Ogrodowa 5B/24, 58-340 Głuszycza

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 809.922,60 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 609.067,95 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Z poważaniem,

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Świdnica

Roman Bereźnicki
/podpisano elektronicznie/