

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych	Data sporządzenia 26.02.2020 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu	Źródło: art. 86i ust. 7 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1792 oraz z 2020 r. poz. 284)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Kurtyka - Minister Klimatu	Nr w wykazie prac Rady Ministrów RD82
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karol Łyskawiński, Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych w Centrum do Spraw Zdarzeń Radiacyjnych, Państwowa Agencja Atomistyki; e-mail: Karol.Lyskawinski@paa.gov.pl, tel. 22 556 28 60 Referent sprawy – Karol Sieczak e-mail: Karol.Sieczak@paa.gov.pl, tel: 22 628 31 43	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 84p ustawy - Prawo atomowe plany postępowania awaryjnego opracowywane są na trzech poziomach: zakładowym, wojewódzkim oraz krajowym. Plany te przygotowywane są odpowiednio przez kierowników jednostek organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem, wojewodów oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Dotychczasowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych (Dz. U. poz. 169, z późn. zm.) określa wzory zakładowego oraz wojewódzkiego planu postępowania awaryjnego, a także treść krajowego planu postępowania awaryjnego. W obecnym kształcie rozporządzenia znacznie utrudnione było dostosowanie treści planów postępowania awaryjnego do charakteru zagrożeń, które powinny zostać w tych planach uwzględnione.

Poprzednio obowiązujące zasady opracowywania planów postępowania awaryjnego nie uwzględniają kategoryzacji zagrożeń wprowadzonej do ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe przez ustawę z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 1593 oraz z 2020 r. poz. 284), implementującej dyrektywę Rady 2013/59/Euratom z dnia 5 grudnia 2013 r. ustanawiającą podstawowe normy bezpieczeństwa w celu ochrony przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego oraz uchylającą dyrektywy 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom i 2003/122/Euratom (Dz. Urz. UE L 13 z 17.01.2014, str. 1 i Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2016, str. 69), zwaną dalej „dyrektywą BSS”.

Kategoryzacja zagrożeń (określona w załączniku nr 5 do ustawy – Prawo atomowe) ma na celu wprowadzenie stopniowego podejścia w zakresie przygotowania do reagowania na zdarzenia radiacyjne. Uwzględnienie różnych stopni zagrożeń występujących w jednostkach organizacyjnych powoduje konieczność dostosowania zawartości planów postępowania awaryjnego do tych kategorii.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze przedmiot regulacji jedynym możliwym rozwiązaniem opisanego problemu jest wydanie rozporządzenia zastępującego dotychczasowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych.

Dzięki zastąpieniu wzorów oraz treści planów postępowania awaryjnego wymaganiami dotyczącymi ich zawartości, zostaną one lepiej dostosowane do realiów prowadzonej działalności lub zagrożonych terenów, zwłaszcza w zakresie jednostek takich jak obiekty energetyki jądrowej. Projekt rozporządzenia wprowadza do procesu przygotowania do reagowania na zdarzenia radiacyjne zasadę podejścia stopniowego. Wspomniane podejście umożliwi dostosowanie zakresu przygotowania do poziomu zagrożenia stwarzanego przez jednostki organizacyjne. Ponadto obecnie obowiązujące rozporządzenie określa jedynie wzory planów postępowania awaryjnego, a podmioty przygotowujące plany były zobowiązane jedynie do ich wypełnienia bez konieczności wcześniejszej analizy zagrożeń, działań i ich skutków.

Efektom zmian będzie zapewnienie najwyższego poziomu przygotowania do reagowania na potencjalne zdarzenia radiacyjne, w tym awarie jądrowe w obiektach energetyki jądrowej. Ponadto przyjęte rozwiązania wspierają filozofie podejścia stopniowego pozwalającą na zmniejszenie ciężaru administracyjnego jednostkom stwarzającym odpowiednio mniejsze zagrożenie dla pracowników i ludności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania określające treść planów postępowania awaryjnego są transponowane do krajowych porządków prawnych państw członkowskich Unii Europejskiej i stosowane w każdym z nich zgodnie z krajowym systemem prawa.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kierownicy jednostek organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące, wymagającą zezwolenia lub zgłoszenia (z wyłączeniem jednostek wykonujących działalność wymagającą tylko zgłoszenia zakwalifikowaną do III lub IV kategorii zagrożeń)	3493 jednostki (stan na 31.12.2019)	Rejestr jednostek organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące prowadzony przez Prezesa PAA	Konieczność przygotowania nowych zakładowych planów postępowania awaryjnego, uwzględniających kategorie zagrożeń, do jakich została zaliczona działalność prowadzona przez te jednostki organizacyjne, oraz mając na względzie wydane w tym zakresie zalecenia MAEA.
Wojewodowie	16	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603, z późn. zm.), ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	Konieczność przygotowania nowych wojewódzkich planów postępowania awaryjnego, uwzględniających kategorie zagrożeń, do jakich została zaliczona działalność z narażeniem wykonywana na terenie województwa przez jednostki organizacyjne, oraz mając na względzie wydane w tym zakresie zalecenia MAEA.
Minister właściwy ds. wewnętrznych	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	Konieczność przygotowania nowego krajowego planu postępowania awaryjnego, uwzględniającego kategorie zagrożeń, do jakich została zaliczona działalność z narażeniem wykonywana przez jednostki organizacyjne na terytorium kraju i za granicą, oraz mając na względzie wydane w tym zakresie zalecenia MAEA.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem pre-konsultacji. W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie też skierowany do następujących podmiotów z terminem 14 dni na przedstawienie stanowiska:

1. Polskie Towarzystwo Nukleoniczne, ul. Dorodna 16, 03-195 Warszawa,
2. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej, ul. Garbary 15, 61-866 Poznań,
3. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP, ul. Świętokrzyska 14,

- 00-050 Warszawa,
4. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej, ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa,
 5. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
 6. Narodowe Centrum Badań Jądrowych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
 7. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN, ul. Radzikowskiego 152, 31-342 Kraków,
 8. Polska Grupa Energetyczna PGE, ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa,
 9. Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej – SEREN Polska, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa,
 10. Fundacja Instytut Na Rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 15 lok. 1, 00-743 Warszawa,
 11. Polski Klub Ekologiczny Zarząd Główny, Al. Słowackiego 48 III p., 31-018 Kraków, Adres korespondencyjny: ul. Ks. Ziemowita 1 IIIp., 44-100 Gliwice,
 12. Fundacja Greenpeace Polska, ul. Lirowa 13, 02-387 Warszawa,
 13. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych, ul. Czysta 17/4, 31-121 Kraków,
 14. PGE EJ1 Sp. z o.o., ul. Mokotowska 49 00-542 Warszawa,
 15. Ogólnopolski Związek Zawodowy Fizyków Medycznych, ul. Garbary 15, 61-866 Poznań,
 16. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków,
 17. Politechnika Śląska, ul. Akademicka 2A, 44-100 Gliwice,
 18. Politechnika Wrocławska, ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław,
 19. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny w Warszawie, Zakład Higieny Radiacyjnej i Radiobiologii, ul. Chocimska 24, 00-791 Warszawa,
 20. Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii w Warszawie, Kozielska 4, 01-163 Warszawa
 21. Wojskowy Instytut Chemii i Radiometrii w Warszawie, al. gen. Antoniego Chruściela "Montera" 105, 00-910 Warszawa,
 22. Wojskowy Instytut Medyczny w Warszawie, ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do następujących organizacji związkowych i pracodawców reprezentatywnych, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232), z terminem 30 dni na opiniowanie:

1. Konfederacja „Lewiatan”, recepcja@konfederacjalewiatan.pl,
2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, sekretariat@pracodawcyrp.pl,
3. Związek Pracodawców Business Centre Club, instytut@bcc.org.pl,
4. Związek Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, zrp@zrp.pl,
5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, ul. Nowy Świat 33, biuro@zpp.net.pl,
6. NSZZ „Solidarność”, legislacja@solidamosc.org.pl,
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, opzz@opzz.org.pl,
8. Forum Związków Zawodowych, biuro@fzz.org.pl.

Projekt rozporządzenia zostanie także przesłany do wojewodów oraz następujących organów samorządu zawodowego, samorządu terytorialnego, administracji rządowej i instytucji państwowych, z terminem 14 dni na opiniowanie:

1. Główny Inspektor Sanitarny, ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa,
2. Burmistrz gminy Różan, ul. Plac Obrońców Różana 4, 06-230 Różan,
3. Prezydent Miasta Otwock, ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock,
4. Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, Al. Ujazdowskie 5, 00-583 Warszawa,
5. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w związku z czym nie zostanie przedstawiony tym instytucjom do zaopiniowania.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia podlega obowiązkowi przedstawienia, na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktat Euratom), do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny (www.legislacja.rcl.gov.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej PAA.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2018 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wysokości wynikających z obowiązujących przepisów.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	0				
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak											

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	Brak
Niemierzalne	przedsiębiorstwa	Brak

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projekt rozporządzenia nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Zwiększenie liczby dokumentów będzie związane z koniecznością opracowywania bardziej szczegółowych planów postępowania awaryjnego w jednostkach organizacyjnych wykonujących działalność zaliczoną do I lub II kategorii zagrożeń oraz na terenach, gdzie takie jednostki będą się znajdowały. Podejście takie jest konieczne ze względu na potrzebę zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, wymaganego przez prawo UE (w zakresie zawartości planów postępowania awaryjnego), jak również jest niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowego przygotowania do reagowania w obiektach energetyki jądrowej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: ochrona radiologiczna, zarządzanie kryzysowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie przyczyni się do zwiększenia poziomu przygotowania do reagowania na wypadek wystąpienia zdarzenia radiacyjnego. Ponadto, zachowanie spójności struktury planów postępowania awaryjnego na wypadek zdarzenia radiacyjnego z planami zarządzania kryzysowego pozwoli na bardziej efektywną realizację zapisów obu dokumentów.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Planuje się wejście w życie rozporządzenia w trzecim kwartale 2020 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej podmioty odpowiedzialne za przygotowanie planów postępowania awaryjnego organizują okresowe ćwiczenia awaryjne, mające na celu sprawdzenie efektywności działań podejmowanych na podstawie zakładowego, wojewódzkiego oraz krajowego planu postępowania awaryjnego na wypadek zdarzeń radiacyjnych.

Ponadto na podstawie art. 113a ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe Prezes PAA, nie rzadziej niż co 3 lata, przeprowadza ocenę funkcjonowania dozoru jądrowego oraz analizę obowiązującego stanu prawnego pod względem jego adekwatności do potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.

Ostatnia taka ocena miała miejsce w 2017 r. Wynika z tego, że ocena funkcjonowania nowelizacji nastąpi najpóźniej w roku 2023.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

p.o. PREZES
PAŃSTWOWEJ AGENCJI ATOMISTYKI
dr Łukasz Kulmowski

DYREKTOR
Centrum do Spraw Zdarzeń Radiacyjnych
PAŃSTWOWA AGENCJA ATOMISTYKI

Monika Skotniczna

DYREKTOR
Departamentu Prawnego
Państwowej Agencji Atomistyki
Piotr Korzecki

2020-02-27