



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-75-24
UD27

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025¹⁾

Art. 1. W roku 2025 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.

Art. 2. W roku 2025 podstawę ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), stanowi kwota 5938,20 zł.

Art. 3. W roku 2025 średnie wynagrodzenie nauczycieli ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986) zwiększa się o 2,308%.

Art. 4. Przepisu art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.²⁾) nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2025 w odniesieniu do wydatków w ramach wspólnej polityki rolnej.

Art. 5. W roku 2025 środki z budżetu państwa przekazywane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w formie dotacji przeznaczają się także na rekompensatę składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych, o ile nie znajdują pokrycia w zrealizowanych przychodach z tytułu prywatyzacji majątku Skarbu Państwa.

Art. 6. W roku 2025 przepisu art. 9 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 402) nie stosuje się.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872 oraz z 2024 r. poz. 858 i 1089.

Art. 7. 1. W roku 2025 minister właściwy do spraw budżetu może przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, na jego wniosek, skarbowe papiery wartościowe celem ich przekazania przedsiębiorstwu, o którym mowa w art. 5f ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa, jeżeli jest to niezbędne do realizacji jego zadań określonych w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, z tym że wartość nominalna wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych na ten cel nie może przekroczyć kwoty 5 400 000 tys. zł.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera łączną wartość nominalną skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, zaokrągloną do 1 tys. zł.

3. Akcje w podwyższonym kapitale zakładowym przedsiębiorstwa, o którym mowa w ust. 1, zostaną objęte przez Skarb Państwa.

4. Do podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96).

5. Minister właściwy do spraw budżetu określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.

6. List emisyjny zawiera w szczególności:

- 1) datę emisji;
- 2) powołanie podstawy prawnej emisji;
- 3) jednostkową wartość nominalną w złotych;
- 4) cenę lub sposób jej ustalenia;
- 5) stopę procentową lub sposób jej obliczania;
- 6) określenie sposobu i terminów wypłaty należności głównej oraz ewentualnych należności ubocznych;
- 7) termin wykupu oraz zastrzeżenia w przedmiocie możliwości wcześniejszego wykupu.

7. Emisja skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, następuje z dniem zarejestrowania skarbowych papierów wartościowych w depozycie papierów wartościowych oraz w kwocie równej wartości nominalnej wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych.

8. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 98 i art. 102 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

9. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może zlecić, na podstawie umowy, Bankowi Gospodarstwa Krajowego otwarcie i prowadzenie rachunku papierów wartościowych dla skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, lub świadczenie innych usług związanych z tymi papierami wartościowymi.

10. W przypadku nieprzekazania w roku 2025 przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi skarbowych papierów wartościowych zgodnie z ust. 1, podlegają one zwrotowi na rachunek wskazany przez ministra właściwego do spraw budżetu.

11. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1, które otrzymało skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, nie może ich oferować w dniu przetargu skarbowych papierów wartościowych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, i w okresie dwóch dni roboczych poprzedzających dzień przetargu. Przy czym planowane terminy przetargów w danym roku są wskazane w informacji dotyczącej skarbowych papierów wartościowych oferowanych na przetargach, publikowanej przez ministra właściwego do spraw budżetu, na stronie internetowej urzędu go obsługującego.

12. Maksymalna, nominalna dzienna wartość sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1, wynosi 50 000 000 zł.

13. Dokonanie przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1, sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, o wartości wyższej niż określona w ust. 12, wymaga zgody ministra właściwego do spraw budżetu.

Art. 8. 1. W roku 2025 upoważnia się ministra właściwego do spraw budżetu do przekazywania, na wydane do dnia 30 listopada 2025 r. polecenie Prezesa Rady Ministrów, skarbowych papierów wartościowych państwowym osobom prawnym, o których mowa w art. 3 ust. 1–3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125 i 834), na podwyższenie funduszu lub kapitału w szczególności zakładowego, zasadniczego lub statutowego, w celu finansowania przez te podmioty ich zadań ustawowych lub statutowych w ramach limitu na emisję skarbowych papierów wartościowych przeznaczonych na przedterminową spłatę, wykup lub zamianę innych niż skarbowe papiery wartościowe zobowiązań Skarbu Państwa, a także na wykonanie zobowiązań Skarbu Państwa wynikających z ustaw, orzeczeń sądów lub innych tytułów, określonego w ustawie budżetowej na rok 2025, z tym że wartość nominalna wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych na ten cel nie może przekroczyć kwoty 2 000 000 tys. zł.

2. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyłączeniem przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

3. Państwowa osoba prawna, o której mowa w ust. 1, która otrzymała skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, nie może ich oferować w dniu przetargu skarbowych papierów wartościowych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, i w okresie dwóch dni roboczych poprzedzających dzień przetargu. Przy czym planowane terminy przetargów w danym roku są wskazane w informacji dotyczącej skarbowych papierów wartościowych oferowanych na przetargach, publikowanej przez ministra właściwego do spraw budżetu, na stronie internetowej urzędu go obsługującego.

4. Maksymalna, nominalna dzienna wartość sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przez państwową osobę prawną, o której mowa w ust. 1, wynosi 50 000 000 zł.

5. Dokonanie przez państwową osobę prawną, o której mowa w ust. 1, sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, o wartości wyższej niż określona w ust. 4, wymaga zgody ministra właściwego do spraw budżetu.

Art. 9. W roku 2025 Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może dokonywać przeniesień wydatków na realizację zadań dotyczących obiektów zabytkowych między działami klasyfikacji wydatków budżetu państwa w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP. O dokonanych zmianach Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 10. W roku 2025 Minister Obrony Narodowej może udzielać z budżetu państwa Zakładowi Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotacji celowych, ponad wysokość dotacji celowych ujętych w jego planie finansowym, na finansowanie zadań:

- 1) inwestycyjnych określonych w Programie Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Dziedzinie Bezpieczeństwa (NSIP) oraz
 - 2) w zakresie krajowych inwestycji obronnych
- do wysokości 20 000 tys. zł.

Art. 11. 1. W roku 2025 Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów może udzielać z budżetu państwa dotacji celowych instytucji gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Administracji Rządowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji zadań bieżących oraz remontowych i inwestycyjnych w nieruchomościach stanowiących wyposażenie lub

przekazanych w użyczenie Centrum Obsługi Administracji Rządowej, do wysokości 2 000 tys. zł.

2. W przypadku udzielenia dotacji, o której mowa w ust. 1, w planie finansowym Centrum Obsługi Administracji Rządowej na rok 2025 mogą być dokonywane zmiany powodujące zwiększenie dotacji z budżetu państwa.

Art. 12. 1. W roku 2025 w celu realizacji zadań związanych z:

- 1) przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków,
- 2) przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii,
- 3) przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków społeczno-gospodarczych inflacji,
- 4) przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną oraz usuwaniem ich skutków

– Prezes Rady Ministrów może wydać ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych polecenie utworzenia nowej rezerwy celowej i przeniesienia do tej rezerwy kwot wydatków zablokowanych na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Utworzenie rezerwy, o której mowa w ust. 1, może nastąpić w terminie do dnia 20 grudnia 2025 r. i nie wymaga uzyskania opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisu art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. Podziału rezerwy, o której mowa w ust. 1, dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek właściwego ministra.

Art. 13. 1. W roku 2025 dysponent Funduszu Inwestycji Kapitałowych, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, może zawierać umowy związane z nabywaniem lub obejmowaniem akcji lub udziałów przez Skarb Państwa ze środków Funduszu Inwestycji Kapitałowych, skutkujące zaciągnięciem zobowiązań wieloletnich w wysokości przekraczającej środki pieniężne z poprzednich okresów znajdujące się na rachunku tego funduszu na dzień 31 grudnia 2024 r. o łączną kwotę do 6 000 000 tys. zł, z uwzględnieniem art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Zawarcie umowy, o której mowa w ust. 1, może nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie możliwości spłaty

zaciągniętych zobowiązań. Opinia jest wydawana w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku dysponenta Funduszu Inwestycji Kapitałowych o wydanie opinii.

Art. 14. 1. W roku 2025 źródłem przychodu Funduszu Inwestycji Kapitałowych, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, może być również wpłata z budżetu państwa przekazana przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych na nabywanie lub obejmowanie akcji przez Skarb Państwa do wysokości 3 000 000 tys. zł.

2. Kwoty, o której mowa w ust. 1, nie wlicza się do limitu określonego w art. 13 ust. 1.

Art. 15. W roku 2025 do dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25 ust. 1–4 i 8, art. 26 ust. 1, 2 i 8, art. 28–30, art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754), nie stosuje się przepisu art. 43 ust. 5 tej ustawy.

Art. 16. W roku 2025 przepisu art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.³⁾) nie stosuje się.

Art. 17. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198) w art. 69h w ust. 1 wyrazy „w latach 2019–2024” zastępuje się wyrazami „w latach 2019–2025”.

Art. 18. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1088, 1234, 1672, 1872 i 2005 oraz z 2024 r. poz. 124, 227 i 1089.

UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2025.

Przedłożone rozwiązania znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 i wiążą się z prawidłową realizacją tej ustawy.

Regulacje w zakresie wynagrodzeń (art. 1–3)

W projekcie proponuje się:

- 1) utrzymanie na poziomie przyjętym w budżecie na rok 2024 podstawy wymiaru (w wysokości 4403,78 zł – przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.), służącej do ustalania wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w podmiotach podlegających przepisom ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), tj. wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także wybranych postanowień umów zawieranych z członkami organów zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych;
- 2) odmrożenie maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), tj. ustalenie maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego dla osób wymienionych w powyższym przepisie przez przyjęcie jako podstawy kwoty 5938,20 zł, odpowiadającej kwocie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2020 r. ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zwiększonej o wskaźnik 105,0%. Podwyższenie ww. podstawy ustalania maksymalnych wysokości wynagrodzenia odpowiada wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025;
- 3) zwiększenie wysokości średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w związku ze zwiększeniem wynagrodzeń nauczycieli o 5% od dnia 1 stycznia 2025 r. Wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli ujętej w art. 9 ust. 2 projektu ustawy budżetowej na rok 2025

generuje wzrost wynagrodzenia średniego nauczycieli od dnia 1 stycznia 2025 r. o 5%, co w przypadku nauczycieli początkujących nie przekłada się na zapowiadany wzrost średniego wynagrodzenia. W związku z powyższym proponuje się zamieszczenie w projekcie przepisu zwiększającego wysokość wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących, ustalanego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, o 2,308%, gwarantując tym samym wzrost wynagrodzenia średniego tych nauczycieli o 5%.

Regulacja w zakresie finansów publicznych (art. 4)

Przewidziane w tym przepisie wyłączenie środków na realizację wspólnej polityki rolnej wynika z faktu, że zasady rozliczania środków w ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej są inne niż zasady rozliczania funduszy UE, dla których wydatki można realizować w okresie siedmiu plus trzy lata, a rozliczeniu podlega alokacja dla całego programu. W ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej, finansowaniem Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji są objęte zarówno płatności bezpośrednie, w ramach kopert finansowych ustalonych na poszczególne lata, jak również działania interwencyjne obejmujące mechanizmy uruchamiane doraźnie, w zależności od sytuacji panującej na rynku, w ramach środków udostępnianych przez Komisję Europejską. Ze względu na specyfikę działań interwencyjnych nie jest możliwa prezentacja alokacji obejmującej wszystkie wydatki ponoszone w ramach pierwszego i drugiego filaru wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej.

Regulacja w zakresie otwartych funduszy emerytalnych (art. 5)

Wprowadzenie przedmiotowego przepisu do ustawy o budżecie umożliwia finansowanie rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE) w ramach wydatków budżetu państwa w roku 2025. Niniejszy przepis spowoduje, że w roku 2025 dotacja przekazywana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie przeznaczona także na finansowanie przedmiotowych rekompensat.

Rozwiązanie to jest konsekwencją ujęcia w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 środków przeznaczonych na te rekompensaty w wydatkach, które do roku 2018 były ujmowane w rozchodach budżetu państwa. Przyjęte rozwiązanie jest analogiczne jak w latach 2019–2024 i zmierza do wyeliminowania wątpliwości odnośnie do zasad klasyfikowania środków z tytułu przekazania składek do otwartych funduszy emerytalnych. Powyższa zmiana nie ma wpływu na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodologii ESA 2010.

Wprowadzenie przedmiotowej regulacji stanowi realizację wniosku pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli w zakresie klasyfikowania jako wydatku budżetu państwa finansowania ubytku składek odprowadzanych przez ZUS do OFE.

Regulacja w zakresie Funduszu rozwoju przewozów autobusowych (FRPA) (art. 6)

Wprowadzenie przedmiotowego przepisu do ustawy o budżecie pozwoli zabezpieczyć finansowanie w roku 2025 zadań o charakterze użyteczności publicznej realizowanych z FRPA. Proponowane rozwiązanie polega na wyłączeniu w roku 2025 stosowania art. 9 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 402), w wyniku czego w roku 2025 środki pozostające na rachunku bankowym FRPA, według stanu na koniec roku 2024, nie będą przekazywane do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Z roku na rok wzrasta zainteresowanie organizatorów publicznego transportu zbiorowego pozyskaniem dofinansowania z FRPA, co przekłada się na zwiększenie poziomu wykorzystania środków na dofinansowanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej organizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Ze względu na powyższe proponuje się w roku 2025 wyłączenie obowiązku określonego w art. 9 ww. ustawy i przeznaczenie pozostawionych dzięki temu na rachunku FRPA środków na zadania określone w art. 6 tej ustawy.

Regulacje w zakresie skarbowych papierów wartościowych (art. 7 i art. 8)

- 1) Regulacja w zakresie podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnictwa, o którym mowa w art. 5f ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383) (**art. 7**).

Proponuje się wprowadzenie regulacji umożliwiającej przekazanie w roku 2025 ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi skarbowych papierów wartościowych, w ramach limitu określonego w ustawie budżetowej, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnictwa, o którym mowa w art. 5f ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 został określony limit wydatków dla podmiotów górnictwa węgla kamiennego w kategorii dotacje celowe na poziomie 3 321 590 tys. zł, w tym na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych 2 400 000 tys. zł. Przewidywane na rok 2025 potrzeby w zakresie dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych podmiotów węgla kamiennego mogą przewyższyć kwoty ujęte w ustawie budżetowej.

W związku z powyższym zaistniała konieczność pozyskania dodatkowych środków na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych przedsiębiorstw górniczych przez emisje skarbowych papierów wartościowych.

Przewiduje się przekazanie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi skarbowych papierów wartościowych o maksymalnej wartości 5 400 000 tys. zł.

2) Regulacja w zakresie przekazania skarbowych papierów wartościowych na polecenie Prezesa Rady Ministrów (**art. 8**).

Przepis będzie umożliwiał realizację ważnych zadań publicznych przez państwowe osoby prawne przez podwyższenie funduszu lub kapitału w szczególności zakładowego, zasadniczego lub statutowego w formie skarbowych papierów wartościowych w ramach limitu określonego w ustawie budżetowej.

Regulacja w zakresie podwyższania funduszu stanowi doprecyzowanie, gdyż nie wszystkie wymienione w art. 3 ust. 1–3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym podmioty posiadają kapitał, np. instytucje gospodarki budżetowej.

Przepisy **art. 7 i art. 8** zawierają postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie rozporządzania przez podmioty, które otrzymały skarbowe papiery wartościowe, w zakresie terminów i wielkości związanych z rozporządzaniem nimi. Jest to istotne dla Ministra Finansów (ministra właściwego do spraw budżetu) jako organu odpowiedzialnego za sfinansowanie potrzeb pożyczkowych budżetu, w szczególności, aby terminy sprzedaży skarbowych papierów wartościowych przez podmiot, który je otrzymał, nie kolidowały z terminami przetargów skarbowych papierów wartościowych organizowanych przez Ministra Finansów.

Minister Finansów podaje na koniec danego roku kalendarzowego do wiadomości publicznej tzw. kalendarz emisji skarbowych papierów wartościowych, który dotyczy planu emisji na następny rok kalendarzowy, obejmujący przewidywane daty przetargów skarbowych papierów wartościowych. W zależności od sytuacji rynkowej są możliwe modyfikacje, w szczególności rezygnacja z przeprowadzania przetargu. Dlatego też Minister Finansów raz na miesiąc podaje również do wiadomości publicznej plan emisji na następny miesiąc, obejmujący daty przetargów oraz poszczególne serie oferowanych papierów wartościowych. Takie działania wynikają z dobrej praktyki rynkowej oraz zobowiązania Ministra Finansów wynikającego z Regulaminu pełnienia funkcji Dealera Skarbowych Papierów Wartościowych.

Mając powyższe na uwadze oraz praktykę w zakresie wyrażania przez Ministra Finansów zgody na rozporządzenie skarbowymi papierami wartościowymi przez podmioty, które je otrzymały nieodpłatnie, która odwoływała się do informacji związanej z planowanymi przetargami, zaproponowano przepisy, które ją odzwierciedlają. Należy również podkreślić, że w przypadku gdyby wystąpiła sytuacja, w której nie doszłoby do ogłoszenia zaplanowanego przetargu, wówczas zwalniana się dla podmiotu dodatkowe terminy dla sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, które mogą być przez te podmioty wykorzystywane.

Regulacja w zakresie Kancelarii Prezydenta RP (art. 9)

Na rok 2025 zaplanowano zadania inwestycyjno-remontowe związane z realizacją prac w ramach obiektów zabytkowych, tj. Pałacu Prezydenckiego i Zespołu Budynków Kancelarii przy ul. Wiejskiej, które mają na celu zapewnienie ich właściwego stanu, jako dóbr kultury narodowej. Wykonanie tych prac jest procesem wieloetapowym i złożonym, dodatkowo uzależnionym przede wszystkim od wymogów decyzji konserwatorskich, terminów oraz wyników rozstrzygnięć w zakresie zamówień publicznych oraz warunków niepewności dotyczących dostępności materiałów i usług budowlanych, a także dynamiką ich cen.

W związku z powyższym jest niezbędne kontynuowanie w roku 2025 podstawy materialnoprawnej określonej w roku 2024 do dokonywania przeniesień wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, w zdefiniowanym powyżej obszarze, w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP.

Umożliwi to sprawne gospodarowanie środkami zaplanowanymi w ustawie budżetowej oraz da możliwość przeznaczania w pierwszej kolejności oszczędności na realizację tego rodzaju zadań bez ubiegania się o dodatkowe środki, zapewniając dysponentowi części 01 – Kancelaria Prezydenta RP przenoszenie zaplanowanych środków w sposób elastyczny, aby finansowanie zadań inwestycyjno-remontowych było jak najbardziej właściwe i sprawne oraz w przypadku zaplanowania środków w różnej klasyfikacji budżetowej uwzględniało potrzebę dokonania bieżących zmian, w krótkim czasie, zdeteterminowanym przez wymogi prawno-umowne.

Regulacja związana z Zakładem Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (art. 10)

Aktualna sytuacja geopolityczna wyklucza możliwość realizacji wyłącznie zadań uprzednio planistycznie zaprogramowanych na poziomie krajowym oraz na poziomie NATO. Obecne warunki wymagają szybszego budżetowego reagowania na zmieniające się okoliczności, co wymaga ewentualnego zwiększenia dotacji z budżetu państwa. Działania te są niezbędne dla

zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz utrzymania gotowości obronnej Polski i jej sojuszników w ramach NATO. Wprowadzony limit 20 000 tys. zł dla zwiększania dotacji z budżetu państwa wynika z analizy dotychczasowych potrzeb finansowych i inwestycyjnych, jakie realizował Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego. W konsekwencji konieczne będzie odpowiednie dostosowanie w trakcie realizacji planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego na rok 2025 do kwoty dodatkowego limitu 20 000 tys. zł.

Regulacja w zakresie Centrum Obsługi Administracji Rządowej (art. 11)

Proponowany przepis ma na celu stworzenie podstawy prawnej umożliwiającej Szefowi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów udzielenie dotacji celowej instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej (COAR) do wysokości 2 mln zł, jeżeli zaistnieje potrzeba wsparcia finansowego COAR przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Działanie to ma umożliwić COAR realizację niezbędnych prac związanych z remontem, modernizacją oraz wyposażeniem mienia Skarbu Państwa stanowiącego wyposażenie lub przekazanego w użyczenie COAR, które przyczynią się do zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników obiektów, podniesienia bezpieczeństwa technicznego obiektów, a także zmniejszenia kosztów ich użytkowania.

Przewiduje się, że przekazanie środków będzie możliwe w przypadku wygosparowania środków w ramach budżetu cz. 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Przepis umożliwi również dokonanie zmian w planie finansowym COAR, w przypadku podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji.

Regulacja związana z realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków oraz przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii oraz zagrożeniom społeczno-gospodarczym związanym z inflacją oraz przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną oraz usuwaniem ich skutków (art. 12)

Proponowany przepis związany jest z realizacją zadań, które mają przeciwdziałać klęskom żywiołowym, epidemii, zagrożeniom społeczno-gospodarczym związanym z inflacją oraz przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną i usuwać powstałe w ich wyniku skutki. Zaproponowany mechanizm tworzenia rezerwy celowej oraz sposób pozyskiwania środków na ten cel (blokady

wolnych środków budżetowych) pozwolą w sposób celowy i szybki przeciwdziałać zagrożeniom.

Regulacja w zakresie Funduszu Inwestycji Kapitałowych (art. 13 i art. 14)

Projektowany przepis **art. 13** pozwala dysponentowi Funduszu Inwestycji Kapitałowych, po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych, na zawieranie w 2025 r. umów związanych z nabywaniem lub obejmowaniem akcji lub udziałów przez Skarb Państwa ze środków Funduszu Inwestycji Kapitałowych.

W konsekwencji w 2025 r. możliwe będzie zawieranie umów zarówno z uwzględnieniem stanu środków pieniężnych z poprzednich okresów znajdujących się na rachunku Funduszu na koniec 2024 r. (tj. środków, które nie zostały zaangażowane w 2024 r. z Funduszu na realizację jego zadań ustawowych) oraz prognozowanych przychodów Funduszu.

Jednocześnie – mając na uwadze złożone do Funduszu wnioski oraz prognozowane przychody Funduszu w kolejnych latach – zakłada się, że zobowiązania ponad kwotę stanu środków pieniężnych z poprzednich okresów znajdujących się na rachunku Funduszu na koniec 2024 r. będą mogły zostać zaciągnięte wyłącznie do kwoty 6 000 000 tys. zł, z uwzględnieniem przepisu art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Intencją projektowanej zmiany jest umożliwienie zaciągania zobowiązań wieloletnich, których termin płatności przypada na rok 2025 r. oraz lata kolejne, przy czym harmonogram wypłat środków, w ramach tych zobowiązań, musi być dostosowany do bieżącej płynności i prognozowanych przychodów Funduszu.

W aktualnej sytuacji ekonomicznej w kraju i na świecie, w tym w szczególności w kontekście prowadzenia polityki obronnej, niezbędne jest umożliwienie zaciągania zobowiązań w roku 2025 ze środków Funduszu, których wypłata przypada na 2025 r. i lata kolejne. Proponowane rozwiązanie, polegające na zaciąganiu przez Fundusz zobowiązań wieloletnich, których spłata następować będzie z przyszłych przychodów, nieznajdujących pokrycia w aktualnym planie finansowym, ma na celu efektywne wykorzystanie środków Funduszu na realizację jego ustawowych zadań w 2025 r. Brak takiego przepisu uniemożliwi racjonalne gospodarowanie środkami Funduszu, gdyż podwyższenie kapitału spółki Skarbu Państwa jednorazowo, w pełnej kwocie, mimo potrzeby wydatkowania środków w ramach umowy wieloletniej w kolejnych latach, spowoduje blokowanie środków Funduszu, które mogłyby być wydatkowane na rzecz innych spółek Skarbu Państwa. Wskazana w tym przepisie kwota 6 000 000 tys. zł została ustalona w oparciu o przewidywane przyszłe przychody Funduszu, przy uwzględnieniu ostrożnego podejścia do szacowania tych przychodów.

Ponadto zaciągnięcie zobowiązania (w ujęciu memoriałowym), nie spowoduje naruszenia podstawowej zasady gospodarki finansowej państwowego funduszu celowego, że koszty mogą być ponoszone w ramach planowanych przychodów, z uwzględnieniem możliwości wykorzystania środków pieniężnych z poprzednich okresów (art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), ponieważ w ujęciu kasowym realizacja zobowiązań będzie możliwa tylko do wysokości środków w dyspozycji Funduszu w danym roku.

Konflikt na Ukrainie pokazuje, jak istotne jest dla zwiększenia zdolności obronnych państwa posiadanie kompetencji w produkcji amunicji, szczególnie tej artyleryjskiej. Utworzenie nowych bądź rozbudowa istniejących zdolności do produkcji amunicji wielkokalibrowej to działania niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa państwa, które są zbieżne z rosnącymi potrzebami Sił Zbrojnych RP i poddawane są jednemu z największych programów modernizacyjnych w historii. Jednocześnie wraz z rozbudową kompetencji do produkcji amunicji związana jest potrzeba równoległego poszerzania kompetencji w zakresie produkcji prochu oraz pozostałych materiałów wybuchowych, niezbędnych do samodzielnej produkcji amunicji. W chwili obecnej liczba podmiotów na rynkach zagranicznych oferujących tego typu produkty jest bardzo ograniczona. To niekorzystnie wpływa na możliwość zabezpieczenia źródeł ich pozyskiwania, szczególnie w realiach konfliktu zbrojonego, co bezpośrednio przekłada się na brak możliwości zabezpieczenia produkcji amunicji dla sił zbrojnych. Wobec sytuacji geopolitycznej, w jakiej znajduje się Rzeczpospolita Polska, inwestycje w zdolności obronne są jednym z priorytetów dla podnoszenia bezpieczeństwa kraju. Polska powinna w trybie pilnym rozbudować własne, autonomiczne zdolności produkcyjne w zakresie amunicji wielkokalibrowej, także mając na uwadze analizowane możliwości rozbudowy polskiej armii, w tym komponentu artylerii lufowej.

Projektowany przepis **art. 14** rozszerzy katalog źródeł zasilenia Funduszu o dodatkowe przychody w postaci wpłaty z budżetu państwa i umożliwi przekazanie tej wpłaty przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych na Fundusz.

Regulacja w zakresie dotacji udzielanych na finansowanie zadań oświatowych (art. 15)

Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754) zawiera mechanizm ograniczający zmiany kwoty dotacji wypłacanych na podstawie tej ustawy po aktualizacji tej kwoty dokonywanej w związku między innymi z opublikowaniem ustawy budżetowej na dany rok budżetowy. Ponieważ od roku 2025 proponowane jest wdrożenie nowego mechanizmu w obszarze dochodów jednostek samorządu terytorialnego,

a co za tym idzie także zmiana odniesienia kwoty dotacji z dotychczasowej części oświatowej subwencji ogólnej do kwoty potrzeb oświatowych, należy wyłączyć ww. mechanizm ograniczający, aby umożliwić przekazywanie do szkół niesamorządowych dotacji w należącej wysokości. Łączna kwota potrzeb oświatowych w 2025 r. wyniesie 102 652 mln zł i jest ona wyższa w stosunku do sumy kwot części oświatowej subwencji ogólnej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024 i kwoty dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (razem 92 174 mln zł) o 10 478 mln zł, tj. o 11,4%. Dodatkowo za wyłączeniem mechanizmu ograniczającego przemawia także potrzeba uwzględnienia w poziomie dotacji środków, zaplanowanych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025, które jednostki samorządu terytorialnego otrzymają w celu pokrycia skutków wynikających ze zwiększenia wskaźnika wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli z poziomu 4,1% do 5,0%.

Regulacja dotycząca studentów cywilnych na uczelniach wojskowych (art. 16)

W projekcie ustawy, podobnie jak w latach 2020–2024, proponuje się wprowadzenie regulacji, że w roku 2025 nie będzie stosowany przepis art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), z którego wynika, iż wydatki przeznaczone na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi nie są zaliczane do wydatków obronnych, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 161). Należy mieć na uwadze, że z dniem 23 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.). Zgodnie z art. 823 pkt 9 tej ustawy utraciła moc ustawa z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (analogiczny do uchylonego art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej) wydatki na finansowanie potrzeb obronnych RP obejmują wydatki budżetowe w części budżetu państwa „obrona narodowa” oraz wydatki budżetowe w dziale „obrona narodowa” w innych częściach budżetu państwa. Zgodnie z art. 460 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce środki na pokrycie ww. wydatków są przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”. W związku z tym w roku 2025 ww. wydatki zostaną zaliczone do wydatków obronnych. Planowane wydatki w roku 2025 wyniosą 414 219 tys. zł.

Zmiana w zakresie Funduszu Reprywatyzacji (art. 17)

Proponowana regulacja przewiduje przedłużenie okresu, w którym środki Funduszu Reprywatyzacji będą mogły być przeznaczane na nabywanie lub obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji w spółkach. Okres ten zostanie wydłużony do końca 2025 r. Regulacja ta może stanowić dodatkową formę wspierania inwestycji realizowanych przez spółki z udziałem Skarbu Państwa.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. (**art. 18**).

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu ustawy działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 (ustawa o budżecie)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – współpracujące Ministerstwo Przemysłu - współpracujące Ministerstwo Edukacji – współpracujące Ministerstwo Aktywów Państwowych – współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Hanna Majczyk - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p>	<p>Data sporządzenia 01.10.2024</p> <p>Źródło: Decyzja PRM/RM</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD27</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyjęcie przez Radę Ministrów projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 jest związane z koniecznością wprowadzenia regulacji mających na celu m.in. stworzenie materialnych podstaw prawnych pozwalających na efektywne wydatkowanie środków i skuteczne realizowanie zadań publicznych przez państwo. Projektowane przepisy są niezbędne dla prawidłowej realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 i są z nią nierozdzielnie związane.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje są działaniami komplementarnymi i dopełniającymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025.

Maksymalne wysokości wynagrodzeń ustalone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi mają charakter limitów, które nie mogą być przekroczone. Ustalenie wynagrodzenia indywidualnego osób objętych zakresem ww. ustaw należy do właściwości odpowiednich upoważnionych do tego organów.

Zaproponowano zwiększenie wysokości wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących, ustalanego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela o 2,308% gwarantując tym samym wzrost wynagrodzenia średniego tych nauczycieli o 5%.

Przepis zaproponowany w zakresie wspólnej polityki rolnej ma na celu odpowiednie uwzględnienie specyfiki tego funduszu w ustawie budżetowej na rok 2025. Ze względu na specyfikę działań interwencyjnych finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji nie jest możliwa prezentacja w ustawie budżetowej alokacji obejmującej wszystkie wydatki ponoszone w ramach wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej.

Projekt przewiduje, że w roku 2025 dotacja przekazywana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie przeznaczona na finansowanie rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE). Powyższa zmiana będzie neutralna na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych wg metodologii ESA 2010.

W zakresie Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (dalej: FRPA) proponuje się wyłączenie w roku 2025 stosowania art. 9 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. W związku z powyższym w roku 2025 środki pozostające na rachunku bankowym FRPA według stanu na koniec roku 2024, nie będą przekazywane do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, co umożliwi zabezpieczenie finansowania zadań realizowanych przez FRPA.

W celu realizacji dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w projekcie ustawy zawarto podstawę prawną do przekazania skarbowych papierów wartościowych (dalej: spw) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnictwa, o którym mowa w art. 5f ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego celem finansowania dopłat.

Wprowadzono mechanizm, który będzie umożliwiał realizację ważnych zadań publicznych przez państwowe osoby prawne przez podwyższenie funduszu lub kapitału na polecenie Prezesa Rady Ministrów.

Regulacja dotycząca Kancelarii Prezydenta RP ma na celu elastyczne dysponowanie środkami przy realizacji zadań inwestycyjno-remontowych w obiektach zabytkowych, będących w dyspozycji Kancelarii Prezydenta RP.

W zakresie Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego przewiduje się możliwość przekazania dodatkowych dotacji celowych, ponad wysokość dotacji celowych ujętych w planie finansowym tej instytucji, na finansowanie zadań inwestycyjnych określonych w Programie Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Dziedzinie Bezpieczeństwa (NSIP) oraz na finansowanie zadań w zakresie krajowych inwestycji obronnych, do wysokości 20 mln zł.

Zmiany dotyczące Kancelarii Prezesa Rady Ministrów umożliwią przekazanie z budżetu państwa środków na sfinansowanie w roku 2025 niezbędnych prac związanych z remontem, modernizacją oraz wyposażeniem mienia stanowiącego wyposażenie lub przekazanego w użyczenie instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej oraz wprowadzenie odpowiednich zmian w planie finansowym tej jednostki.

W celu szybkiego i efektywnego przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych, epidemii, społeczno-gospodarczym inflacji oraz zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną proponuje się wprowadzenie mechanizmu uelastyczniającego budżet.

Projekt przewiduje regulacje umożliwiające dysponentowi Funduszu Inwestycji Kapitałowych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Ministra Finansów, zawieranie w 2025 r. umów związanych z nabywaniem lub obejmowaniem akcji lub udziałów przez Skarb Państwa, skutkujących zaciągnięciem zobowiązań wieloletnich, w wysokości przekraczającej środki pieniężne z poprzednich okresów znajdujące się na rachunku tego funduszu na dzień 31 grudnia 2024 r., o łączną kwotę do 6 000 000 tys. zł.

Ponadto proponuje się rozszerzyć katalog źródeł zasilenia Funduszu Inwestycji Kapitałowych o możliwość dokonania wpłaty z budżetu państwa do kwoty 3 000 000 tys. zł.

Proponuje się również regulacje umożliwiające jak i określające źródło nabywania lub obejmowania przez Skarb Państwa akcji w spółkach przez Fundusz Reprywatyzacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kancelaria Prezydenta RP	1	Własne	Realizacja prac inwestycyjno-remontowych w obiektach zabytkowych.
Prezes Rady Ministrów	1	Własne	Umożliwienie przekazania spw na realizację ważnych zadań publicznych. Szybkie przeciwdziałanie sytuacjom nadzwyczajnym.
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów	1	Własne	Przekazanie i rozliczenie dotacji przekazanej do COAR.
Minister Finansów	1	Własne (Formularze planistyczne do projektu ustawy budżetowej w zakresie wspólnej polityki rolnej: PF-WPR i WPR)	Przygotowanie projektu ustawy budżetowej - prezentacja danych z uwzględnieniem specyfiki wspólnej polityki rolnej.
Minister Obrony Narodowej	1	Własne	Finansowanie wydatków przeznaczonych na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących

			osobami cywilnymi w ramach limitu wydatków obronnych.
Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych	1	Własne	Zabezpieczenie finansowania zadań realizowanych przez Fundusz.
Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	1	Własne	Utworzenie podstawy prawnej do finansowania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w ramach dotacji przekazywanej do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE).
Fundusz Reprywatyzacji	1	Własne	Umożliwienie nabywania lub obejmowania przez Skarb Państwa akcji w spółkach.
Fundusz Inwestycji Kapitałowych	1	Własne	Umożliwienie zawierania umów związanych z nabywaniem lub obejmowaniem przez Skarb Państwa akcji w spółkach, skutkujących zaciąganiem zobowiązań wieloletnich, w wysokości przekraczającej stan posiadanych środków. Rozszerzenie źródeł zasilenia Funduszu.
Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego	1	Własne	Umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP oraz krajowych inwestycji obronnych.
Centrum Obsługi Administracji Rządowej	1	Własne	Możliwość sfinansowania niezbędnych prac remontowych, modernizacyjnych, zakupu wyposażenia.
Jednostki samorządu terytorialnego	16 województw, 314 powiatów, 2477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu)	Własne	Wyłączenie mechanizmu ograniczającego zmiany kwoty dotacji udzielanych przez JST na podstawie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.
Nauczyciele	107 064 – średnioroczna liczba etatów nauczycieli początkujących w 2025.	Dane Ministra Edukacji	Zapewnienie zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli początkujących o 5%.
Spółki objęte systemem wsparcia – Polska Grupa Górnicza S.A., Tauron Wydobywanie S.A., Węglkokoks Kraj Sp. z o.o.	3	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstw górniczych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Projekt został przekazany do uzgodnień z Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.
 Projekt został przekazany pod obrady Rady Dialogu Społecznego i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz do:

- reprezentatywnych central związkowych (Niezależny Samorządny Związek Zawodowy “Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych),
- organizacji pracodawców (Pracodawcy RP, PKPP „Lewiatan”, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Krajowa Izba Gospodarcza i Krajowa Izba Biur Rachunkowych).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Podstawowym źródłem danych przyjętych do obliczeń są formularze wykorzystywane w ramach procedury projektowania budżetu państwa, jak również dane zamieszczone w ustawie budżetowej na rok 2025.</p> <p>Projektowane rozwiązania dotyczące ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi nie będą powodowały zwiększenia wydatków budżetu państwa, gdyż finansowanie potencjalnych zwiększeń wynagrodzeń będzie odbywało się w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia w podmiotach objętych ww. ustawami.</p> <p>Środki niezbędne do sfinansowania wzrostu wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących przewidziane są w projekcie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025.</p> <p>Przewidziane wyłączenie środków na realizację wspólnej polityki rolnej z wykazu wieloletnich limitów zobowiązań w kolejnych latach jest rozwiązaniem technicznym i nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.</p> <p>Wprowadzenie podstawy prawnej do finansowania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w ramach dotacji przekazywanej do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE) będzie miało neutralny wpływ na przychody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (zmianie ulegnie jedynie ich struktura).</p> <p>Wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym w roku 2025 środki pozostające na rachunku bankowym FRPA, według stanu na koniec roku 2024, nie będą przekazywane na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg umożliwi zabezpieczenie finansowania zadań realizowanych przez FRPA. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie kwoty środków pozostających na rachunku FRPA na koniec 2024 r.</p>											

Wprowadza się fakultatywną możliwość przekazania w 2025 r. spw o wartości nominalnej 5,4 mld zł ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi celem przekazania przedsiębiorstwom górniczym.

Szacowane wydatki w przypadku podjęcia decyzji o emisji spw na koszty obsługi długu Skarbu Państwa od poszczególnych kwot obligacji przekazywanych w 2025 r. na lata 2025–2035 (kwoty w mln zł):

Spw/rok	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Razem
Art. 7	131	249	248	249	249	249	250	250	250	250	250	2.626
Art. 8	49	92	92	92	92	92	92	93	93	93	93	972
Razem	180	341	340	341	341	341	342	343	343	343	343	3.598

Przekazanie spw na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstw górniczych (po ich przekazaniu spółkom) wpłynie na wzrost wszystkich kategorii długu (dług Skarbu Państwa, państwowy dług publiczny i dług sektora instytucji rządowych i samorządowych) o wartości nominalu spw.

W przypadku spw przekazywanych na polecenie Prezesa Rady Ministrów państwowym osobom prawnym, o których mowa w art. 3 ust. 1–3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, przekazanie tych papierów wpłynie na wzrost o wartość ich nominalu:

- a) długu Skarbu Państwa już w momencie przekazania spw,
- b) państwowego długu publicznego i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w przypadku ich sprzedaży podmiotom spoza sektora finansów publicznych lub sektora instytucji rządowych i samorządowych – z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1, pkt 15 i 16 (przedsiębiorstwo państwowe, bank państwowy) – przekazanie spw wpłynie na wzrost o wartości wszystkich kategorii długu już w momencie przekazania.

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na potrzeby stabilizującej reguły wydatkowej (SRW), wartość nominalna spw przekazanych nieodpłatnie przez podmioty objęte SRW podmiotom należącym do sektora instytucji rządowych i samorządowych została zrównana z wydatkami podmiotów objętych SRW. Przekazanie spw podmiotom objętym SRW (np. agencji wykonawczej) oraz podmiotom spoza sektora instytucji rządowych i samorządowych (np. prywatnym przedsiębiorcom) będzie neutralne z punktu widzenia SRW. Natomiast przekazanie spw podmiotom należącym do sektora instytucji rządowych i samorządowych, ale nieobjętym SRW (np. uczelnie), obciąży przestrzeń wydatkową podmiotów objętych SRW.

Wprowadza się fakultatywną możliwość zawierania w 2025 r. umów związanych z nabywaniem lub obejmowaniem akcji lub udziałów przez Skarb Państwa ze środków Funduszu Inwestycji Kapitałowych, skutkujących zaciągnięciem zobowiązań wieloletnich, w wysokości przekraczającej środki pieniężne z poprzednich okresów znajdujące się na rachunku tego funduszu na dzień 31 grudnia 2024 r., o łączną kwotę do 6 000 000 tys. zł. Przy zaciąganiu zobowiązań jest konieczne uwzględnienie możliwości Funduszu do terminowej obsługi zaciągniętych zobowiązań.

Przewiduje się również fakultatywne rozszerzenie katalogu przychodów Funduszu Inwestycji Kapitałowych o wpłatę ze środków budżetu państwa do kwoty 3 000 000 tys. zł.

Zmiany w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP umożliwią sprawne gospodarowanie środkami zaplanowanymi w ustawie budżetowej i nie mają wpływu na sektor finansów publicznych.

Regulacja związana z możliwością udzielenia dotacji dla instytucji gospodarki budżetowej – Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego ma na celu wprowadzenie możliwości przekazania dodatkowych środków na finansowanie zadań inwestycyjnych określonych w NSIP oraz na finansowanie zadań w zakresie krajowych inwestycji obronnych, do wysokości 20 mln zł.

Regulacja związana z możliwością udzielenia dotacji dla instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej nie spowoduje zwiększenie wydatków budżetu państwa. Środki na ten cel, w przypadku podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji, będą musiały zostać wygospodarowane ramach budżetu części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

	<p>W wyniku realizacji zaplanowanych inwestycji i remontów zwiększeniu ulegnie wartość majątku Skarbu Państwa.</p> <p>Propozycja dotycząca reagowania przez Prezesa Rady Ministrów we wskazanych nadzwyczajnych sytuacjach nie będzie generować dodatkowych skutków finansowych. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie ewentualnych środków podlegających zablokowaniu.</p> <p>Propozycja zaliczenia do wydatków obronnych roku 2025 środków w wysokości 414 219 tys. zł przeznaczonych na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi oznacza, że środki te będą przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”, w ramach limitu wydatków obronnych.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na sytuację osób starszych oraz osób niepełnosprawnych.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input checked="" type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: szkolnictwo wyższe i nauka	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	W przypadku realizacji zaplanowanych przedsięwzięć nastąpi: <ul style="list-style-type: none"> • wzrost wartości użytkowej majątku stanowiącego własność Skarbu Państwa, • zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników obiektów. 	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli od dnia 1 stycznia 2025 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Rozwiązania mają charakter czasowy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej
na rok 2025 (UD 27)

Stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806) i art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

Projekt został skierowany pod obrady Rady Dialogu Społecznego. W dniu 4 września 2024 r. wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2025 był on przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego. Natomiast w dniu 9 września 2024 r. była przeprowadzona dyskusja nad projektem ustawy wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2025 r. na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

Projekt został skierowany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, z prośbą o zajęcie stanowiska w trybie obiegowym przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy był przedmiotem posiedzenia Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 20 września 2024 r. oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 25 września 2024 r. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projekt został przekazany następującym podmiotom:

1. NSZZ Solidarność,
2. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych,
4. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Konfederacji „Lewiatan”,
6. Związkowi Pracodawców Business Centre Club,

7. Związkowi Rzemiosła Polskiego,
8. Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
9. Federacji Przedsiębiorców Polskich,
10. Krajowej Izbie Gospodarczej,
11. Krajowej Izbie Biur Rachunkowych.

Wskazane podmioty do czasu sporządzenia raportu nie przedstawiły stanowisk.

W toku konsultacji publicznych uwagi do projektu ustawy zgłosili Stobrowskie Centrum Medyczne spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kup, Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie, Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej.

Stobrowskie Centrum Medyczne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kup zwróciła uwagę na konieczność zmiany art. 1 projektu ustawy i nadanie mu redakcji „W roku 2025 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2020 r.”. W ocenie zgłaszającego uwagę przepis kształtuje wysoką dysproporcję w odniesieniu do zarobków zarządzających szpitalami w zależności od formy prawnej, w której działa dana placówka. Wskazano, iż w sektorze ochrony zdrowia mamy do czynienia z ustawową regulacją płac, a co za tym idzie regularną waloryzacją wynagrodzeń, która w większości podmiotów wchodzi w życie rokrocznie z dniem 1 lipca danego roku. Zamrożenie wynagrodzeń prezesów spółek (na poziomie 2016 roku) może być oczywiście uzasadnione w odniesieniu do innych sektorów gospodarki, w zestawieniu jednak z sektorem zdrowia, rozwiązania te są nietrafione i powodują poczucie niesprawiedliwości.

Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie proponuje nadanie art. 1 projektu ustawy brzmienia „W roku 2025 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi kwota 5 938,20 zł”. W ocenie Izby aktualne brzmienie art. 1 stanowi przejaw nierównego traktowania osób, których zasady wynagradzania są regulowane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami względem osób, których zasady wynagradzania są regulowane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi

podmiotami prawnymi. W ocenie Izby jest to przejawem nierównego traktowania poszczególnych kategorii osób. Regulacja doprowadzi do otrzymywania wynagrodzenia przez osoby, których zasady wynagradzania są regulowane w oparciu o przepisy ww. ustawy niższego niż wynikające z ustawy o minimalnym wynagrodzeniu. Izba wskazuje, że podmioty objęte regulacjami ustawy kominowej, to nie tylko duże spółki Skarbu Państwa, zatrudniające kilkanaście tysięcy pracowników ale to również spółki samorządowe, których wynagrodzenia kształtują się w dolnych widełkach określonych ustawą kominową.

Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej wyraziła niezadowolenie z przedstawionej propozycji zamrożenia wynagrodzeń członków organów zarządzających i nadzorczych spółek należących do jednostek samorządu terytorialnego. Izba wskazała, że wieloletnie zmrożenie, w szczególności w mniejszych oraz średnich spółkach samorządowych prowadzi do sytuacji, w której niektórzy pracownicy tych spółek (niebędący osobami zarządzającymi) mogą osiągać wyższe dochody niż osoba zarządzająca daną spółką. W ocenie Izby, w zamierzeniu projektodawców ustawa miała ustalić właściwą proporcję pomiędzy potrzebą zapewnienia elastycznego mechanizmu określania wspomnianych wynagrodzeń i zbliżenia go w maksymalnym stopniu do zasad obowiązujących na rynku a potrzebą pełnej realizacji konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej.

Izba wiosła o uchylenie art. 1, względnie o równe traktowanie zarządzających mieniem państwowym i samorządowym i wprowadzenie identycznej podstawy wymiaru dla obu grup – tj. zmianę art. 1 ustawy o budżecie, poprzez wprowadzenie jako podstawy co najmniej roku 2020.

W ramach konsultacji publicznych został zgłoszony wniosek obywatelski o wykreślenie art. 1 z projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025. We wniosku wskazano m.in. że celem ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami miało być zapewnienie elastycznej regulacji wynagrodzeń i odniesieniu ich do zasad obowiązujących na rynku. Dodatkowo przepisy miały skutecznie przeciwdziałać nadużyciom i patologiom w tym zakresie. Ustawa wprowadzała nowe zasady wzrostu wynagrodzeń, które miały zapewnić konkurencyjność podmiotom jej podlegającym, a tym samym doprowadzić do profesjonalizacji zarządzania i nadzoru w tych spółkach. Wskazano, że od wejścia w życie ustawy kominowej, wynagrodzenia zarządów spółek nie były waloryzowane.

Odnosząc się do powyższych uwag dotyczących art. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 należy wskazać, co następuje.

Kształtowanie polityki budżetowej państwa, w tym także w obszarze wynagrodzeń w sektorze publicznym, są podejmowane z uwzględnieniem występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych w danym czasie. Między innymi decyzje dotyczące mrożenia wynagrodzeń są corocznie rozpatrywane w ramach prac nad projektem ustawy budżetowej na dany rok. Zwrócić należy uwagę, że w świetle przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, poziom wynagrodzeń członków organów zarządzających jest ustalany w sposób „widełkowy”. Przykładowo, część stała wynagrodzenia w przypadku osób, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami ustala się w wysokości od jednokrotności do trzykrotności podstawy wymiaru. W sytuacji gdy istnieje zagrożenie, że wynagrodzenie ustalone dla osób objętych przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach wynagradzania (...) nie wypełni wymogów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, w tym w zakresie zapewnienia minimalnej stawki godzinowej, istnieje możliwość odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, w ramach dozwolonego ustawą przedziału.