

Oświadczenie

Konkurs #BeActive - edycja 2020

Niżej podpisany:
działający w imieniu:

oświadcza, że wyżej wymieniony podmiot:

- (1) spełnia kryteria kwalifikacyjne określone w szczegółowym regulaminie konkursu.
- (2) nie mają do niego zastosowania żadne z następujących kryteriów wykluczających, określonych w szczegółowym regulaminie konkursu:
 - (a) wnioskodawca pozostaje w stanie upadłości, jest objęty postępowaniem upadłościowym lub likwidacyjnym, jego aktywa są zarządzane przez likwidatora lub przez sąd, prowadzi postępowanie układowe z wierzycielami, jego działalność gospodarcza została zawieszona, lub też znajduje się on w innej analogicznej sytuacji, będącej wynikiem podobnego postępowania przewidzianego prawem lub przepisami UE lub krajowymi;
 - (b) na mocy prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzono, że wnioskodawca naruszył swoje zobowiązania w dziedzinie opłacania podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne, przewidzianych obowiązującym prawem;
 - (c) na mocy prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzono, że wnioskodawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego z powodu naruszenia obowiązującego prawa, przepisów lub standardów etycznych wykonywanego przez siebie zawodu, albo też umyślnego działania w złym zamiarze lub rażącego zaniedbania, w tym w szczególności poprzez którekolwiek z poniższych działań:
 - a) kłamliwe lub wprowadzające w błąd podanie informacji wymaganych do sprawdzenia, czy nie ma podstaw do wykluczenia, czy spełnione są kryteria kwalifikacji lub wyboru, lub informacji wymaganych do realizacji umowy, umowy o dotację lub decyzji o przyznaniu dotacji;
 - b) zawarcie porozumienia z innymi wnioskodawcami w celu zakłócenia przebiegu konkursu;
 - c) naruszenie praw własności intelektualnej;
 - d) próba wywarcia wpływu na proces podejmowania decyzji przez komisję konkursową podczas przyznawania nagród;
 - e) próba uzyskania poufnych informacji, które mogłyby przynieść nienależną korzyść podczas przyznawania nagród.
 - (d) na mocy prawomocnego wyroku stwierdzono, że wnioskodawca jest winny któregokolwiek z poniższych działań:
 - (i) nadużycie w rozumieniu art. 3 Dyrektywy (UE) 2017/1371 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz art. 1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich, sporządzonej aktem Rady z dnia 26 lipca 1995;
 - (ii) korupcja w rozumieniu art. 4 ust. 2 Dyrektywy (UE) 2017/1371 lub art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji urzędników Wspólnot Europejskich i urzędników państw członkowskich Unii Europejskiej, sporządzonej aktem Rady z dnia 26 maja 1997 lub też działanie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady nr 2003/568/JHA lub korupcja w rozumieniu innych mających zastosowanie przepisów;

- (iii) zachowanie związane z organizacją przestępczą, o którym mowa w art. 2 decyzji ramowej Rady nr 2008/841/JHA;
 - (iv) pranie pieniędzy lub finansowanie terroryzmu w rozumieniu art. 1 ust. 3, 4 i 5 Dyrektywy (UE) 2015/849 Parlamentu Europejskiego i Rady;
 - (v) przestępstwa o charakterze terrorystycznym lub przestępstwa związane z działalnością terrorystyczną, określone odpowiednio w art. 1 i 3 decyzji ramowej Rady nr 2002/475/JHA, lub też podżeganie, pomocnictwo, współsprawstwo lub usiłowanie popełnienia takich przestępstw, o których mowa w art. 4 tej decyzji;
 - (vi) praca dzieci lub inne przestępstwa dotyczące handlu ludźmi, o których mowa w art. 2 Dyrektywy 2011/36/UE Parlamentu Europejskiego i Rady;
- (e) wnioskodawca dopuścił się znaczącego uchybienia swoim głównym obowiązkom związanym z realizacją umowy, umowy o dotację lub decyzji o dotacji finansowanej z budżetu Unii, co doprowadziło do wcześniejszego rozwiązania tej umowy, nałożenia obowiązku wypłaty odszkodowania lub zastosowania innych kar umownych, lub też dopuścił się uchybienia wykrytego w efekcie kontroli, audytu lub dochodzenia prowadzonego przez urzędnika zatwierdzającego, przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (ang. OLAF) lub Trybunał Obrachunkowy;
- (f) na mocy prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzono, że wnioskodawca dopuścił się nieprawidłowości w rozumieniu art. 1 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95;
- (g) na mocy prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzono, że wnioskodawca utworzył na terytorium objętym inną jurysdykcją podmiot w celu obejścia zobowiązań podatkowych, społecznych lub jakichkolwiek innych zobowiązań prawnych, które mają charakter obowiązkowy na terytorium, na którym znajduje się główna siedziba wnioskodawcy, jego zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności;
- (h) na mocy prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzono, że podmiot ten został utworzony z zamiarem, o którym mowa w lit. g) powyżej;
- (i) w sytuacjach, o których mowa w lit. c) –h) powyżej do wnioskodawcy mają zastosowanie:
- (i) fakty ustalone w kontekście audytów lub dochodzeń prowadzonych przez prokuraturę Europejską (po jej utworzeniu), Trybunał Obrachunkowy, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, audytorów wewnętrznych, lub też jakiegokolwiek inne inspekcje, audyty lub kontrole prowadzone w ramach zakresu odpowiedzialności urzędnika zatwierdzającego instytucji UE, europejskiego urzędu lub też agencji lub organu UE;
 - (ii) nieprawomocne wyroki lub decyzje administracyjne, które mogą obejmować środki dyscyplinarne nałożone przez właściwy organ nadzorczy odpowiedzialny za kontrolę stosowania standardów etyki zawodowej;
 - (iii) fakty, o których mowa w decyzjach podjętych przez osoby lub podmioty, którym powierzono zadania związane z wykonaniem budżetu UE;
 - (iv) informacje przekazane przez państwa członkowskie realizujące fundusze unijne;
 - (v) decyzje Komisji dotyczące naruszenia unijnego prawa o konkurencji, lub decyzje właściwego organu krajowego dotyczące naruszenia unijnego lub krajowego prawa o konkurencji; lub też
 - (vi) decyzje o wykluczeniu przez urzędnika zatwierdzającego instytucji UE, europejskiego urzędu lub też agencji lub organu UE.

.....

podpis