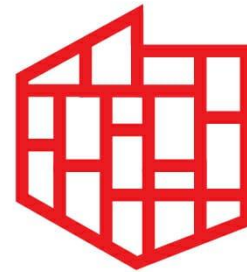


Wsparcie OSI (w tym partnerstw Centrum Wsparcia Doradczego) w ramach programów regionalnych

Case study
2022 ZWRP



**POLSKIE
REGIONY**

Obszary Strategicznej Interwencji w *SRW 2030* zostały wyróżnione poprzez integrację:

Krajową

- *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*
- *Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030*

Regionalną

- *Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030*
- *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*

KOMPLEMENTARNOŚĆ

SPÓJNOŚĆ

Na poziomie krajowym zostały wyznaczone :

- obszary zagrożone trwałą marginalizacją,
- miasta średnie tracące funkcje społeczno – gospodarcze,
- Wschodnia Polska.



Na poziomie regionalnym:

- ...Obszar Funkcjonalny;
- subregionalne bieguny wzrostu i miejskie obszary funkcjonalne;
- miasta powiatowe i małe;
- obszary wiejskie;
- obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie;
- obszar Bieszczad; obszar gmin „Błękitnego Sanu”.

Samorząd Województwa poza OSI krajowymi, do objęcia specjalnym wsparciem wskazał następujące regionalne Obszary Strategicznej Interwencji:

OSI poprzez wybrane instrumenty terytorialne (ZIT, IIT) :
Cel Polityki 5 *Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych w ramach 2CS:*

- CS (i) *wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa **na obszarach miejskich***
- CS (ii) *wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa **na poziomie lokalnym***

W CS (i) Działanie 6.1 i 6.2 *Zintegrowany rozwój społeczny, gospodarczy i środowiskowy na obszarach miejskich i wiejskich*

Obszarem wymagającym szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju będzie również nowa inicjatywa skoncentrowana na współpracy **ponadregionalnej i ponadlokalnej** na rzecz rozwoju obszarów wspólnych tzw. „**Czwórmieście**” (**Stalowa Wola, Tarnobrzeg, Nisko, Sandomierz**).

Preferencyjnie traktowane będą przedsięwzięcia dla projektów partnerstw pilotażu CWD tj.: obszar Roztocza z możliwością opracowania i realizacji programu rozwoju dla tego obszaru wspólnie z **Województwem Lubelskim**
Pilotaż projektu Centrum Wsparcia Doradczego dla Województwa Podkarpackiego obejmuje partnerstwo gmin: powiatu kolbuszowskiego, powiatu brzozowskiego, Zagłębia Ambitnej Turystyki.

OSI regionalne do których zalicza się m.in.

- OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny (13 gmin),
- OSI MOF miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (30 gmin), w tym:
 - MOF Miasta Północy, (17 gmin)
 - MOF Busko Zdrój, (2 gminy)
 - MOF Jędrzejów, (3 gminy)
 - MOF Sandomierz, (5 gmin)
 - MOF Staszów. (3 gminy)
- OSI Obszar uzdrowiskowy (4 gminy),
- OSI Góry Świętokrzyskie (11 gmin),
- OSI Ponidzie (9 gmin),
- OSI Dolina Wisły (20 gmin),

Instrumentem, który będzie wykorzystany do wspierania MOF wskazanych w Strategii, będą Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)

W Priorytecie 6. wspierane będą min. działania **rewitalizacyjne**. Podstawą dla tej interwencji będą **Gminne Programy Rewitalizacji** wdrażane w ramach Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT)

Polityka Terytorialna w 5 poziomach planowania i wdrażania w województwie (?)

- **I poziom – Stołeczny Obszar Rozwojowy** – poziom służący rozwojowi funkcji o znaczeniu regionalnym (realizowanych dla mieszkańców i obszaru całego województwa) i ponadregionalnym (tworzących relacje i powiązania międzyregionalne i międzynarodowe).
- **II poziom – Miejski Obszar Funkcjonalny Bydgoszczy i Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia** – związany z budowaniem relacji wewnętrznych i podnoszeniem potencjału rozwojowego miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich.
- **III poziom – Miejski Obszar Funkcjonalny Włocławka, Miejski Obszar Funkcjonalny Grudziądz, Miejski Obszar Funkcjonalny Inowrocławia** – poziom związany z budowaniem relacji wewnętrznych i podnoszeniem potencjału rozwojowego miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków regionalnych.
- **IV poziom – obszar prowadzenia polityki terytorialnej** - poziom związany z miastami powiatowymi oraz obszarami powiązanimi z nimi funkcjonalnie (za które na poziomie powiatowym należy uznać obszary powiatów), mający na celu przede wszystkim kształtowanie warunków dla wysokiej jakości życia (przede wszystkim w zakresie usług publicznych typowych dla poziomu powiatu) oraz konkurencyjności gospodarczej i rynków pracy na poziomie powiatów.
- **V poziom** – związany z inicjatywami oddolnymi realizowanymi w oparciu o liderów lokalnych (obszar objęty Lokalnymi Strategiami Rozwoju), który odpowiada zasięgowi działania poszczególnych lokalnych grup działania (LGD).

Szczegółowy opis zasad wdrażania polityki terytorialnej i planowanej interwencji dla OSI zostanie określony w dokumencie pn. „Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego”.

W województwie (?) istnieje długa tradycja terytorializacji

- Zapoczątkowana jeszcze w okresie **2007-2013** poprzez wydzielenie w Regionalnym Programie Operacyjnym **osi priorytetowej dedykowanej Szczecińskiemu Obszarowi Metropolitalnemu**.
- W ramach perspektywy **2014-2020** zdecydowano o zastosowaniu większej liczby i bardziej różnorodnych narzędzi, tj. **zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) oraz kontraktów samorządowych**.
- Wymiar terytorialny miał też swoje odzwierciedlenie w uruchamianiu wsparcia w wyniku wyznaczenia **Specjalnej Strefy Włączenia**.

2021 – 2027 (FEPZ)

Obejmują, mając na względzie oddolny charakter procesu, współpracę z partnerstwami samorządów z obszarów funkcjonalnych województwa zachodniopomorskiego.

Podstawowym celem przedmiotowych prac jest **partycypacyjne opracowanie strategii terytorialnych** oraz wyznaczenie w ich ramach wspólnie uzgodnionych celów rozwojowych, będących następnie podstawą do interwencji

Instrument ZIT zostanie wykorzystany przez partnerstwa samorządów :

- | | | |
|---|--------|--|
| 1. Szczeciński Obszar Funkcjonalny, | | 1. Obszar funkcjonalny Gryfina. |
| 2. Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki
Funkcjonalny, | Obszar | 2. Obszar funkcjonalny Stargardu. |
| 3. Strefa Centralna (obszar powiatów: drawskiego,
świdwińskiego, łobeskiego), | | 3. Obszar funkcjonalny Goleniowa, |
| 4. Obszar funkcjonalny Szczecinka, | | 4. Obszar funkcjonalny Kamienia Pomorskiego, |
| 5. Obszar funkcjonalny Wałcza, | | 5. Obszar funkcjonalny Gryfic, |
| 6. Lider Pojezierzy (obszar powiatów: choszczeńskiego,
myśliborskiego oraz potencjalnie gminy Trzcińsko-
Zdrój) wraz z obszarem funkcjonalnym Pyrzyc. | | 6. Obszar funkcjonalny Sławna, |

Rekomendacje dla



Pytania nie retoryczne :

Czy ta zmiana jest trwała?

To zależy...

Co jest priorytetem ?

Najważniejsza jest instytucjonalizacja, nie są najważniejsze OSI

Czy tylko ?

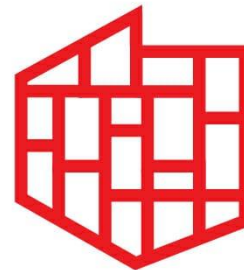
Także premia za współpracę np.: środki własne w podlaskim, kryteria wyboru projektów muszą być tak zaplanowane aby były otwarte na efektywną współpracę efektywną w tym projekty zintegrowane

Motto:

Samorzędy, które zawiązują partnerstwa w ramach CWD, tak jak i wszystkie pozostałe JST w województwie, są ujęte w poszczególnych subregionach, dla których będzie dedykowana alokacja i/lub preferencje w określonych obszarach wsparcia.

Dziękuję za uwagę

Jakub Mielczarek
j.mielczarek@zwrp.pl
884 858 858



**POLSKIE
REGIONY**