



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.437.2021

Łódź, 27 maja 2021 r.

## **Rada Miejskiej w Tuszynie**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 i 784)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXXVI/281/21 Rady Miasta w Tuszynie z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tuszyn obejmującej teren przy ulicy Szkolnej w Kruszowie, w całości.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 kwietnia 2021 r. przedmiotowa uchwała została przekazana Wojewodzie Łódzkiemu do oceny zgodności z prawem.

Organ nadzoru pismem z dnia 18 maja 2021 r. (znak: PNIK-I.4131.437.2021) poinformował Radę Miejską w Tuszynie o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności niniejszej uchwały.

W odpowiedzi na zawiadomienie Urząd Miasta w Tuszynie, w piśmie z dnia 21 maja 2021 r. złożył wyjaśnienia.

Niniejsza uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego określonych w art. 28 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej u.p.z.p.) oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka  
[www.lodzkie.eu](http://www.lodzkie.eu)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.lodzkie.eu](http://www.lodzkie.eu) w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Dla obszaru objętego opracowaniem niniejszego planu miejscowego jako przeznaczenie podstawowe ustala się zabudowę obiektami produkcyjnymi, składami i magazynami oraz zabudowę usługową. Przez cały ten obszar przebiega napowietrzna linia energetyczna o mocy 400 kV, dla której wyznaczono strefę ochronną. W § 9 ust. 11 pkt 11 przedmiotowej uchwały wprowadzono zapisy o treści: „w strefie ochronnej dla dwutorowej linii elektroenergetycznej o napięciu 400 kV ustala się: a) zakaz lokalizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi, w terenie, w którym występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego, określone w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego i elektroenergetyki, b) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w odległości od linii wysokiego napięcia mniejszych niż określają to przepisy odrębne, a także zakazuje się tworzenia hałd i nasypów”. Powyższe ustalenia planu nie spełniają wymagań określonych w art. 15 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p., który mówi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Obowiązujące przepisy prawa nie regulują szerokości stref ochronnych od linii elektroenergetycznych oraz ograniczeń w nich występujących, stąd też jednoznaczne ustalenie lokalizacji i szerokości stref ochronnych wraz ze wskazaniem konkretnych ograniczeń w zagospodarowaniu terenów powinno nastąpić w planie miejscowym. Zgodnie z art. 3 ust 1 u.p.z.p. kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych gminy, dlatego mając na względzie wymogi ww. u.p.z.p. to w kompetencjach rady gminy leży określenie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ustalenie ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym ustanowienie zakazu zabudowy.

Natomiast przywołane powyżej zapisy przedmiotowego planu miejscowego umożliwiają swobodną modyfikację ustaleń planu na późniejszych etapach inwestycyjnych, bowiem uzależniają ograniczenia w użytkowaniu terenów od oceny pomiaru zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego bądź odsyłają do przepisów odrębnych, które nie regulują zasad zagospodarowania w obrębie stref ochronnych od linii elektroenergetycznej. Nieprecyzyjne zapisy mogą prowadzić do obejścia zakazu zabudowy poprzez uzyskanie oczekiwanej przez inwestora opinii innego organu. Dlatego za wyrokiem WSA w Poznaniu z 20 czerwca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 335/18) należy przyjąć, że "jeżeli przepis planu miejscowego zostanie skonstruowany w taki sposób, że o zakresie określonego

w sposób alternatywny przeznaczenia terenu będzie decydował inny podmiot niż rada gminy, to tym samym będzie miał miejsce niezgodny z prawem sposób określenia i sformułowania w planie różnego przeznaczenia terenu". Takie stanowisko potwierdza również wyrok WSA w Poznaniu z 20 listopada 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 438/19, w którym stwierdzono, że „Organ planistyczny nie jest związany opinią zarządcy sieci i winien ustalić w planie jednoznacznie przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu, nie jest natomiast władny do nakładania na potencjalnych inwestorów obowiązku uzgodnienia inwestycji z innymi podmiotami.”. Podobne stanowisko zajmuje NSA w wyrokach: z 3 stycznia 2017 r., sygn. akt II OSK 1152/16, z 14 listopada 2017 roku, sygn. akt II OSK 2119/17, a także wyrok WSA w Łodzi z 22 lutego 2018 r., sygn. akt II SA/Łd 77/18.

Wyznaczenie strefy ochronnej w pasie przylegającym do urządzenia przesyłowego i określenie ograniczeń w jej użytkowaniu, podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami oddziaływania tego urządzenia, przed skutkami awarii linii energetycznej, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą urządzeń elektrycznych w tej strefie.

Plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego, winien jednoznacznie określać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów nim objętych, zatem brak jednoznacznych szczegółowych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenu w strefie ochronnej od linii elektroenergetycznej o mocy 400 kV jest istotnym naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego określonym w art. 15 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p.

Ponadto zapisy tekstu przedmiotowego planu w § 9 ust. 11 pkt 15 są niespójne z treścią załącznika graficznego. Na załączniku graficznym do niniejszego planu nie wyznaczono obszarów, na których dopuszcza się produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słonecznej w instalacjach o mocy powyżej 100 kW, podczas gdy w tekście planu jest odesłanie, że obszary te wyznaczone są na rysunku planu.

Według wyjaśnień Urzędu Miasta w Tuszynie, w piśmie z dnia 21 maja 2021 r. na rysunku planu nie oznaczono miejsc lokalizacji, na których dopuszcza się produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słonecznej w instalacjach o mocy powyżej 100 kW, ponieważ plan miejscowy dopuszcza taką lokalizację na całym obszarze. Stanowisko Urzędu Miasta w Tuszynie nie znajduje uzasadnienia w ustaleniach ocenianej uchwały, a także pozbawia sensu zapisu tekstu uchwały w § 9 ust. 11 pkt 15. Z treści ww. zapisu wynika, że plan dopuszcza lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż 100 kW, a jednocześnie ograniczenie mocy nie dotyczy oznaczonych na

rysunku planu obszarów na których dopuszcza się produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słonecznej w instalacjach o mocy powyżej 100 kW. Przedmiotowy zapis planu miejscowego stał się niejasny i trudny do zastosowania w procesie inwestycyjnym. Brak oznaczeń na rysunku planu obszarów wskazanych w tekście planu nie pozwala powiązać jednoznacznie tekstu planu z jego załącznikiem graficznym co narusza zapisy § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, orzeczono jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:  
Burmistrz Miasta Tuszyna