

Łódź, 29-12-2021 r.

O/Ł.Z-1.630.3.2021.KB.5

**Uczestnicy postępowania
/wszyscy/**

postępowanie znak :

O/Ł.Z-1.630.3.2021 – wnioski i pytania nr 1

W odpowiedzi na przesłane przez Państwa pytania i wnioski w przetargu na dzierżawę nieruchomości zlokalizowanych w ciągu budowanej autostrady A1 od węzła Piotrków Trybunalski Południe do węzła Kamieński, w celu budowy i eksploatacji Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP):

Nr Obiektu	Oddział	Dane identyfikacyjne parkingu (nazwa i adres, typ MOP)	Klasa techniczna drogi (A, S)	Nr drogi	Pikietaż	Kierunek
1.	Łódź	MOP II Kargał Las	A	A1	353+100	Katowice
2.	Łódź	MOP III Wola Krzysztoporska	A	A1	358+400	Katowice
3.	Łódź	MOP II Siomki	A	A1	358+200	Łódź / Gdańsk
4.	Łódź	MOP II Danielów	A	A1	372+200	Katowice

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi udziela następujących odpowiedzi:

Wniosek nr 1 :

Niniejszym, działając imieniem (...) oświadczam, że (...) zainteresowana jest udziałem w przetargu dzierżawę MOP Kargał Las, MOP Wola Krzysztoporska, MOP Siomki i MOP Danielów w ciągu autostrady AI, spełnia warunki wskazane w Informacji o Warunkach Przetargu OWP) i na podstawie art. 6.3, 16.3 i 16.7 Informacji o Warunkach Przetargu składam WNIOSEK o przedłużenie terminu złożenia oferty określonego w pkt. 11.1 IWP z 25.01.2022 r. na 25.04.2022 r.

Uzasadnienie

(...) jest operatorem blisko 30 Miejsc Obsługi Podróżnych, przy czym przeszło 20 z nich dzierżawi w wyniku wygranych przetargów od Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Z naszych dotychczasowych doświadczeń jednoznacznie wynika, iż w celu przygotowania rzetelnej oferty w przetargu niezbędna jest dokładna estymacja kosztów inwestycji, której nie sposób wykonać bez sprawdzenia jakości gruntu, ustalenia możliwie wszystkich warunków dostawy mediów i innych szczegółowych analiz jak np. założenia sprzedażowe. Wszystko to, szczególnie w kontekście szybko rosnących cen materiałów budowlanych i robocizny, musimy szczegółowo rozeznaczyć tak, by w wypadku wygrania przetargu móc możliwie szybko zrealizować inwestycję nie narażając się na nieoczekiwane koszty z powodu niezbyt dokładnych analiz na etapie przedprzetargowym.

Nadto równolegle prowadzimy negocjacje z potencjalnymi operatorami restauracji wymaganej przez OPF, których operatorzy – czołowi gracze na polskim rynku - również mają swoje wymogi korporacyjne generujące stosunkowo długi czas na podjęcie decyzji o przyszłej inwestycji na danym MOP.

Jako dodatkowy argument zwracamy uwagę, iż będąc (...) podlegamy szczególnym regulacjom, co skutkuje koniecznością uzyskiwania ostatecznych zgód korporacyjnych poza Polską. Proces ten jest z natury rzeczy bardzo czasochłonny.

Do tych wyżej wspomnianych oczywistych i obiektywnych okoliczności, które występują przy prawie każdym z przetargów na dzierżawę MOP, dochodzi całkowicie nadzwyczajna sytuacja, a mianowicie ogłoszenie przetargów na dzierżawę 30 MOP-ów przez kilka Oddziałów GDDKiA (stan na 16.11.2021) jednocześnie i to tak, że planowane otwarcia kopert przypadają w zdecydowanej większości na ostatnią dekadę stycznia 2022 roku. Nasza Firma, generalnie zainteresowana większością z tych przetargów, nie jest w stanie w tak krótkim okresie, jaki został wyznaczony przez Wydzierżawiającego, ocenić większość z tych lokalizacji w opisanym wyżej zakresie, a w konsekwencji złożyć właściwie przygotowanej oferty, co przecież leży w dobrze pojętym interesie nie tylko poszczególnych Oferentów, ale i Wydzierżawiającego Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu którego działają poszczególne Oddziały. Ta sytuacja stanowi naszym zdaniem szczególną i nadzwyczaj ważną przesłankę do prolongaty terminu złożenia ofert przetargowych w przedmiotowym postępowaniu.

Reasumując, mając na względzie powyższe uwarunkowania wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź na wniosek nr 1:

GDDKiA Oddział w Łodzi informuje, że na obecnym etapie postępowania przetargowego nie przewiduje zmiany terminu złożenia i otwarcia ofert.

Wniosek nr 2 :

W nawiązaniu do treści pkt. 6 i pkt. 16 Informacji o Warunkach Przetargu (IWP) dot. postępowania jw. oświadczam, że (...) jest zainteresowana udziałem w przedmiotowym przetargu i spełnia wymogi uczestnictwa wskazane w IWP.

Mając powyższe na uwadze proszę o umożliwienie wykonania prac geologicznych (odwiertów) na terenie każdego z MOP-ów objętych przetargiem, gdyż analiza gruntu, na którym posadowione mają być obiekty stacji i restauracji ma szczególne znaczenie dla planowania i kosztów inwestycji.

Szczegółowy zakres prac, warunki i termin do ustalenia wg wskazań tutaj. Oddziału.

Prace będą realizowane przez przedsiębiorstwo geologiczne działające pod nadzorem i na zlecenie projektanta (...)

Odpowiedź na wniosek nr 2:

Działania jak wyżej można prowadzić zgodnie z pismem znak O/Ł.Z-1.630.3.2021.KB.4 z dnia 15 grudnia 2021r.

Pytanie nr 1 :

Wspomniana w IWP zasada ABCABC (pkt. 4.3) w dotychczasowych przetargach GDDKiA wskazywała na konieczność obecności dwóch MOP prowadzonych przez innych Dzierżawców. W opisie warunków obecnego przetargu dla MOP-ów przy autostradzie A1 wskazana jest konieczność opisana następująco: *„Wydzierżawiający niniejszym informuje i uprzedza, że w celu zachowania konkurencji pomiędzy operatorami (Dzierżawcami) poszczególnych Obiektów na autostradzie, pomiędzy Miejscami Obsługi Podróżnych prowadzonymi przez danego Dzierżawcę, usytuowanymi po tej samej stronie drogi, muszą znajdować się, co najmniej, trzy Miejsca Obsługi Podróżnych prowadzone przez innych Dzierżawców..”* Czy jest to pomyłka edytorska czy też należy załączyć opis traktować jako obowiązujący?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Powyższe to omyłka edytorska. Wydzierżawiający niniejszym informuje i uprzedza, że w celu zachowania konkurencji pomiędzy operatorami (Dzierżawcami) poszczególnych Obiektów na autostradzie, pomiędzy Miejscami Obsługi Podróżnych prowadzonymi przez danego Dzierżawcę, usytuowanymi po tej samej stronie drogi, muszą znajdować się, co najmniej, dwa Miejsca Obsługi Podróżnych prowadzone przez innych Dzierżawców.

Pytanie nr 2 :

OPF dla w/w lokalizacji opisuje wymaganie obligatoryjne dotyczące punktu gastronomicznego (bistro) w ramach budynku stacji paliw. Niezależnie w sekcji Obiekt Gastronomiczny (restauracja) również są uwzględnione wymagania dotyczące oferty gastronomicznej. Czy GDDKiA dopuszcza możliwość zaprojektowania sali konsumpcyjnej zlokalizowanej w budynku stacji paliw bez konieczności budowy budynku restauracji? Jeżeli tak to jakie wymagania należy przyjąć dla sali konsumpcyjnej realizowanej w budynku stacji paliw (Ilość miejsc konsumpcyjnych, siedzących, itp.)? Czy w przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie węzeł sanitarny zgodny z wymaganiami OPF dla budynku stacji paliw będzie wystarczającym dla zmodyfikowanego zgodnie z powyższym pytaniem projektu?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wydzierżawiający dopuszcza możliwość połączenia budynku stacji paliw i restauracji (one-roof) z zachowaniem wymaganych minimalnych parametrów OPF w każdym z wariantów. W przypadku budowy całości „pod jednym dachem” należy przewidzieć możliwość wydzielenia części dot. restauracji tak aby mogła funkcjonować odrębnie.

Pytanie nr 3 :

Oferent prosi o *„udostępnienie pomiarów oraz prognoz natężenia ruchu pojazdów dla oferowanej w przetargu lokalizacji”*

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że aktualne wyniki pomiarów GPR2020 są opublikowane na stronie internetowej GDDKiA pod adresem <https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie dysponuje prognozami ruchu dla odcinka drogi objętego przetargiem.

Pytanie nr 4 :

Oferent prosi o „udostępnienie następujących materiałów i informacji:

a. warunki techniczne dostawy mediów:

i. - energii elektrycznej ii. - wody i odprowadzenia ścieków oraz wód deszczowych

b. decyzje administracyjne ustalające lokalizację MOP”

Odpowiedź na pytanie nr 4 :

Dla przedmiotowych MOP-ów nie były wydawane warunki techniczne dot. dostawy mediów.

Pytanie nr 5 :

Oferent prosi o „dostęp do dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla terenów przewidzianych pod zabudowę stacji paliw”

Odpowiedź na pytanie nr 5 :

Dla przedmiotowych MOP-ów nie była wykonywana dokumentacja jak w pytaniu.

Pytanie nr 6 :

Oferent prosi o „udostępnienie opisu zakresu makroniwelacji która została wykonana przez wykonawcę układu drogowego na obszarach przewidzianych pod budowę stacji paliw”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

GDDKiA nie dysponuje takimi dokumentami. Wykonawca MOP może dokonać wizji w terenie.

Pytanie nr 7 :

Oferent prosi o „udostępnienie decyzji pozwolenia oraz operatu wodno-prawnego na odprowadzenie wód deszczowych”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Dla przedmiotowych MOP-ów nie była wykonywana dokumentacja jak w pytaniu.

Pytanie nr 8 :

Oferent prosi o „informacje o aktualnie planowanych datach oddania w użytkowanie poszczególnych odcinków autostrady A1”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Planowana data oddania do użytkowania odcinka B to wrzesień 2022r.

Pytanie nr 9 :

Oferent prosi o „udostępnienia planu nasadzeń – zieleni”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Dla przedmiotowych MOP-ów nie była wykonywana dokumentacja jak w pytaniu.

Pytanie nr 10 :

Oferent prosi o „udostępnienie decyzji środowiskowej dla drogi i MOP w sąsiedztwie oferowanej lokalizacji”

Odpowiedź na pytanie nr 10 :

Dla przedmiotowych MOP-ów nie była wykonywana dokumentacja jak w pytaniu. Uzyskanie niezbędnych decyzji, zgód leży po stronie Dzierżawcy.

Pytanie nr 11 :

Oferent prosi o „udostępnienie decyzji ZRID, jeśli istnieje”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

W załączeniu - Załącznik nr 1 do pytań nr 1 – KP oraz Załącznik nr 1 do pytań nr 1 - Wydział Nieruchomości.

Pytanie nr 12 :

Oferent prosi o „informacje o możliwości odprowadzenia kanalizacji deszczowej i czy ew. GDDKiA wyrazi zgodę na włączenie kanalizacji deszczowej MOP do kanalizacji deszczowej drogi”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Wydzierżawiający nie wyrazi zgody na odprowadzanie wód z terenu MOP-ów do kanalizacji drogi.

Pytanie nr 13 :

Oferent prosi o „udostępnienie mapy archiwalnej terenu przed budową drogi”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Nie dysponujemy. Przekazaliśmy plan sytuacyjny.

Pytanie nr 14 :

Oferent prosi o „udostępnienie wypisu i wyrys z rejestru gruntów oraz informację czy działki są przekształcone na drogowe”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W załączeniu - Załącznik nr 1 do pytań nr 1 - Wydział Nieruchomości

Załącznik zawiera skany wypisów z ewidencji gruntów i budynków dla wskazanych MOP – ów tj. MOP II Kargał Las, MOP III Wola Krzysztoporska, MOP II Siomki, MOP II Danielów Działki nie są przekształcone na drogowe. Dzierżawca zostanie upoważniony do dokonania przekształceń jak wyżej przez GDDKiA Oddział w Łodzi.

Pytanie nr 15 :

Oferent prosi o „udostępnienie badań geotechnicznych drogi (autostrady oraz drogi serwisowej w pobliżu lokalizowanego MOP”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

W załączniku : Załącznik nr 1 do pytań nr 1 – KP

Pytanie nr 16 :

Oferent prosi o „informacja o Wykonawcy, gwarantach i okresach gwarancyjnych”

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Budowa MOP-ów może wymagać ingerencji w skarpy lub przedłużenie odwodnień korpusu drogowego. Poniżej okresy gwarancji:

Odcinek B od km 351+800 do km 376+000

Nawierzchnie —5 lat;

Ekrany akustyczne wraz z posadowieniem —10 lat;

Oznakowanie poziome:

cienk warstwowe - 1 rok; grubo warstwowe - 4 lata;

Oznakowanie pionowe wraz z konstrukcją; oznakowania pionowego (folia II typu i pryzmatyczna - 10 lat; oznakowania pionowego (folia I typu) - 7 lat;

Zieleń 3 lata, z wyłączeniem traw, dla których okres Gwarancji jakości trwa do wydania Świadectwa Wykonania;

Drogowe obiekty inżynierskie - 10 lat,

Branże:

Infrastruktura techniczna, której gestorem jest „Podmiot Obcy” - wynosi zgodnie z wymaganiami „Podmiotu Obcego” wskazanymi w umowie/porozumieniu/uzgodnieniu w tym również zawartych przez Zamawiającego, jednak nie dłużej niż 10 lat;

Oświetlenie:

Drogowe oprawy oświetleniowe oraz naświetlacze i oprawy (dla potrzeb iluminacji) wykonane w technologii LED — źródła światła typu LED oraz oprawy i naświetlacze dla potrzeb iluminacji i drogowe oprawy oświetleniowe wykonane w technologii LED 10 lat;

Kompletne instalacje zasilające oświetlenie drogowe, iluminację obiektów oraz oświetlenie przejść dla pieszych (m. in. Linie kablowe niskiego napięcia, szafy i złącza kablowe, urządzenia i osprzęt kontrolno-sterujący oraz urządzenia i osprzęt ochrony przeciwporażeniowej), zgodnie z wymaganiami Zamawiającego — 10 lat, System/układ sterowania oświetleniem drogowym wraz z oprogramowaniem - 5 lat;

Konstrukcje wsporcze (m.in. maszty, słupy, fundamenty i wysięgniki), łącznie z zastosowanym systemem ochrony antykorozyjnej i przeciwwilgociowej -10 lat;

Kompletne instalacje zasilające obiekty infrastruktury drogowej/związanej z drogą wymagających zasilania w energię elektryczną (m. in. Linie kablowe średniego i niskiego

napięcia, abonenckie stacje transformatorowe, szafy i złącza kablowe, urządzenia i osprzęt kontrolno-sterujący oraz urządzenia i osprzęt ochrony przeciwporażeniowej) — 5 lat;
Przepusty kablowe - 5 lat;
Kanał technologiczny wraz wyposażeniem oraz linią Światłowodową i urządzeniami teletransmisyjnymi - 5 lat;

Pytanie nr 17 :

Oferent prosi o „informacja o wykonanej instalacji oświetleniowej MOP w ciągu dróg - czy posiada odrębne ZK, czy należy wydzielić i przepisać na Dzierżawcę MOP”

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Dzierżawca wybuduje/zapewni dla każdego z MOP-ów odrębne przyłącze energetyczne.
W załączniku : Załącznik nr 1 do pytań nr 1 – KP

Pytanie nr 18 :

Oferent prosi o „informacja o istniejących i planowanych elementach infrastruktury (typu ekrany, kładki, inne elementy wpływające na widoczność lokalizacji)”

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zbiorczy plan sytuacyjny w załączniku : Załącznik nr 1 do pytań nr 1 – KP

Pytanie nr 19 :

„Czy na tym obszarze istnieją ograniczenia wysokościowe dla wykonania witeczka?”

Odpowiedź na pytanie nr 19:

GDDKiA Oddział w Łodzi wyrazi zgodę na budowę witeczka (po analizie jej wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego) o wysokości nie wyższej niż na innych MOP-ach w ciągu autostrady A1 przy założeniu, że wysokość obiektu będzie odpowiadała co najmniej równej odległości jaka dzieli jego najbardziej wysunięty punkt od zewnętrznej krawędzi jezdni autostrady. GDDKiA Oddział w Łodzi nie posiada informacji na temat ograniczeń wysokościowych dla tego typu obiektów w przedmiotowych lokalizacjach.

Pytanie nr 20 :

„Czy teren MOP jest objęty ochroną konserwatorską oraz archeologiczną?”

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Nie jest. Badania archeologiczne terenu MOP zostały przeprowadzone w ramach budowy autostrady A1 i zakończone.

Pytanie nr 21 :

„Czy zapis w OPF „Alternatywne paliwa LNG CNG i wodór oznacza konieczność wykonania tych instalacji czy dobrowolność?”

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Należy bezwzględnie przewidzieć miejsce pod taką infrastrukturę. Decyzja o budowie należy do przyszłego Dzierżawcy.

Pytanie nr 22 :

„Proszę o więcej informacji na temat zapisu OPF w zakresie informacji na temat wolnych miejsc parkingowych wraz z systemem rezerwacji miejsc na MOP.”

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Przedmiotowy zakres reguluje istniejący zapis w OPF o treści:

„Dzierżawca zobowiązuje się do współdziałania z Wyzierżawiającym oraz jego wykonawcami w celu wyposażenia MOP na koszt i ryzyko Wyzierżawiającego w urządzenia i instalacje służące w szczególności do:

- zliczania pojazdów na MOP,
- określania zajętości poszczególnych miejsc parkingowych,
- pozyskiwania informacji o pojazdach przewożących materiały niebezpieczne,
- pozyskiwania obrazu wideo na potrzeby Wyzierżawiającego,
- przekazywania informacji o dostępności miejsc parkingowych,
- zapewnienia telefonii alarmowej.

W tym celu Dzierżawca w szczególności:

- nieodpłatnie umożliwi posadowienie i montaż urządzeń i instalacji na terenie objętym umową dzierżawy,
- nieodpłatnie umożliwi wykonanie prac związanych z dostawą, montażem, testowaniem, odbiorem i serwisem urządzeń wraz z doprowadzeniem do nich przyłączy energetycznych i budową sieci teletransmisyjnej, oraz będzie ściśle współpracował z wykonawcami ww. prac,

Wydzierżawiający oświadcza, że prace związane z instalacją i utrzymaniem urządzeń będą prowadzone w sposób uzgodniony z Dzierżawcą.”

Pytanie nr 23 :

„Co oznacza zapis w OPF „łączna ilość dodatkowych miejsc parkingowych w liczbie do 30 sztuk”? Czy oznacza rezerwę w terenie do przewidzenia, czy konieczność ich wybudowania?”

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Przyszły Dzierżawca musi zaprojektować MOP zgodnie z przepisami i warunkami określonymi w umowie i OPF. OPF zawiera minimalne wymagania i ilości niezbędnej infrastruktury, które Dzierżawca może zwiększyć. Jeśli po zakończeniu rozbudowy MOP-u do właściwej kategorii (II lub III), tj. po 24 miesiącach od dnia odbioru nieruchomości będzie istniało na terenie MOP-u miejsce na dodatkowe parkingi (Dzierżawca wybuduje np. wymagane minimum), GDDKiA będzie miała możliwość narzucić Dzierżawcy budowę dodatkowym miejsc parkingowych dla TIR do 30 sztuk zgodnie z OPF. GDDKiA Oddział w Łodzi nie planuje podejmować decyzji jak wyżej w ciągu pierwszych 3 lat od dnia przekazania nieruchomości.

Pytanie nr 25 :

„Kto wyda warunki techniczne i wymagania dla infrastruktury Systemu Informacji o Wolnych Miejscach Parkingowych i system rezerwacji miejsc współpracujący z Sytemem Zarządzania Ruchem —„celem wykonania projektu na terenie MOP. Kto poniesie koszty z tytułu ewentualnego dostosowania tej Infrastruktury po wybudowaniu i oddania do użytkowania MOP?”

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22

Pytanie nr 26 :

„Zapis OPF: „Standard zagospodarowania MOP zielenią. Minimum 50 drzew i 100 krzewów.” Proszę o podanie jakiej wielkości drzewa i krzewy należy przyjąć do nasadzeń? 26. Proszę o przesłanie aktualnych zdjęć terenu MOP.”

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Nie są dopuszczone gatunki inwazyjne. Materiał nasadzeniowy winien być zgodny z Zaleceniami jakościowymi dla ozdobnego materiału szkółkarskiego ZSP i wyrównany. Drzewa – Pa 220 x2, 14-16, B+S Soliter : forma pienna, obwód 14-16cm, wys. min 220cm, min 2 krotnie szkółkowane, soliterowe, dopuszczalne w donicy /pojemniku min. 45l. Krzewy - C10 60-80: min 6 pędów 80-100, w doniczkach o pojemności min. 10l.

Pytanie nr 27 :

„Proszę o przesłanie badań geotechnicznych terenu MOP wraz z lokalizacją otworów badawczych.”

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Nie były wykonywane takie badania dla przedmiotowych MOP-ów.

Powyższe pytania (bez wniosków) zostały złożone przez jednego Oferenta i dot. MOP III Wola Krzysztoporska, ale z uwagi na ewentualne analogiczne pytania w zakresie pozostałych MOP-ów część odpowiedzi dotyczy wszystkich MOP-ów, które są przedmiotem niniejszego postępowania.

Dokument podpisany elektronicznie

Z poważaniem
Magdalena Siejka
p. o. Zastępcy Dyrektora Oddziału

Załączniki:

1. Dokumentacja dot. pisma – Widział Nieruchomości
2. Dokumentacja dot. pisma - KP

Do wiadomości:

1. Osoby kontaktowe ze strony Oferentów /według odrębnego wykazu/,
2. GDDKiA Departament Zarządzania Siecią Dróg,
3. GDDKiA Oddział w Łodzi Kierownik Projektu KP-2 / w miejscu/
1. GDDKiA Oddział w Łodzi Rejon Autostradowy w Łowiczu /w miejscu/,
2. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział BRD i ZR /w miejscu/,
3. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział Mostów /w miejscu/,
4. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział Środowiska /w miejscu/,
5. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział Uzgodnień i Zagospodarowania Przestrzennego /w miejscu/,
6. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział Nieruchomości /w miejscu/,
7. GDDKiA Oddział w Łodzi Wydział Administracji /w miejscu/,
8. A/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	44282.139790.133843
Nazwa dokumentu	Wnioski i pytania do przetargu nr 1.pdf
Tytuł dokumentu	Wnioski i pytania do przetargu nr 1
Sygnatura dokumentu	O/Ł.Z-1.630.3.2021
Data dokumentu	29.12.2021
Skrót dokumentu	51A14F13DBE91A9C0A619B443591EB721D9539EB
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	29.12.2021 15:04:22
Podpisane przez	Magdalena Katarzyna Siejka p. o. Zastępcy Dyrektora Oddziału

EZD 3.104.37.37.37057

Data wydruku: 29.12.2021

Autor wydruku: Brudnicki Kamil (Starszy Specjalista)