



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

KU/79/23/DKZP

DKZP.WKZ6.440.79.2023.JR

Warszawa, dnia 29.12.2023 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Rodzaj procedury:	Zamówienie sektorowe
Przedmiot zamówienia:	Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa relacji Racibórz - Oświęcim wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi oraz budowa Systemowej Stacji Redukcyjno - Pomiarowej SSRP Suszec wraz z odgałęzieniem DN300. Odcinek L1 SNO Stańkowice - ZZU Ochojec
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	02.03.2023 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2023/S 047-139251

Wartość zamówienia:	321 404 531,95 zł (72 167 354,94 euro), w tym: - wartość zamówienia podstawowego 302 704 531,95 zł (67 968 504,57euro), - wartość przewidywanych zamówień, o których mowa odpowiednio w art. 214 ust. 1 pkt 7 oraz w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy została ustalona na kwotę 18 700 000,00 zł, co stanowi równowartość 4 198 850,37 euro
Środki UE:	Projekt planowany do współfinansowania przez Unię Europejską ze środków programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę Klimat, Środowisko 2021-2027 (dalej: FEnIKS), w Działaniu FENX.02.03 Infrastruktura energetyczna

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzonym naruszeniu art. 74 ust. 2 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania czynności udostępnienia odtajnionej w toku postępowania części dokumentacji postępowania w zakresie kalkulacji ceny oferty wykonawcy STALPROFIL S.A.

UZASADNIENIE

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty, w dniu 19 września 2023 r. Wykonawca STALPROFIL S.A. zwrócił się do zamawiającego z prośbą o udostępnienie pełnej dokumentacji postępowania, tj.: „zwracam się niniejszym z wnioskiem o niezwłoczne udostępnienie załączników do Protokołu postępowania, w tym oferty wybranej jako najkorzystniejsza, złożonej przez ZRUG Sp. z o.o. wraz ze wszystkimi załącznikami do tej oferty, w szczególności z uwzględnieniem wszystkich podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie przez w/w Wykonawców warunków udziału w postępowaniu, jak

również oświadczeń i innych dokumentów o ile takowe były składane na wezwanie Zamawiającego bądź z inicjatywy wykonawcy.”

Zamawiający w dniu 19 września 2023 r. przekazał dokumentację postępowania, zaznaczając że część dokumentów została zastrzeżona jako tajemnica przedsiębiorstwa i nie podlega udostępnieniu.

W toku kontroli uprzedniej, pismem z dnia 28 grudnia 2023 r. Zamawiający został poproszony o udzielenie wyjaśnień, tj.: „Z treści przekazanych załączników nr 6, 7 i 8 nie wynika, aby Zamawiający przekazał odtajnione wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny wykonawców JT S.A. oraz ZRUG Sp. z o.o. wykonawcy STALPROFIL S.A. Czy Zamawiający udostępnił ww. część dokumentacji postępowania wykonawcy STALPROFIL S.A., jeśli tak, proszę o przekazanie stosownej dokumentacji postępowania.”.

W piśmie z dnia 28 grudnia 2023 r. Zamawiający wyjaśnił: *„Zamawiający informuje, że Zamawiający nie przekazał odtajnionych wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny wykonawców JT S.A. oraz ZRUG sp. z o.o. wykonawcy STALPROFIL S.A. Wykonawca STALPROFIL S.A. zwrócił się o udostępnienie dokumentacji postępowania w dniu 19 września 2023 r., zaś Zamawiający rozpoznał rzeczony wniosek i udostępnił dokumentację w zakresie, w jakim było to prawnie dopuszczalne. Ww. wykonawca nie ponowił wniosku mimo otrzymania informacji o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 10 października 2023 r. ani po otrzymaniu informacji o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 11 października 2023 r., wobec czego nie zachodziła żadna okoliczność faktyczna bądź prawna, na mocy której Zamawiający winien uznać wniosek wykonawcy STALPROFIL S.A. za aktualny.”*

Zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy Pzp, załączniki do protokołu postępowania udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnieniu postępowania, z tym że:

- 1) oferty wraz z załącznikami udostępnia się niezwłocznie po otwarciu ofert, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia otwarcia ofert, z uwzględnieniem art. 166 ust. 3 lub art. 291 ust. 2 zdanie drugie,
- 2) wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wraz z załącznikami udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny tych wniosków

- przy czym nie udostępnia się informacji, które mają charakter poufny, w tym przekazywanych w toku negocjacji lub dialogu.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Zamawiającego, nie można zgodzić się z twierdzeniem, że Wykonawca był zobowiązany do ponowienia wniosku o udostępnienie dokumentacji postępowania. Należy podkreślić, że nie ma tutaj znaczenia, moment wpływu wniosku do Zamawiającego, tj. przed dokonaniem czynności odtajnienia informacji zastrzeżonych jako

tajemnica przedsiębiorstwa. Przepis art. 74 ust. 2 ustawy Pzp, reguluje zakres czynności do jakich zobowiązany jest Zamawiający w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym, po złożeniu wniosku o udostępnienie dokumentacji postępowania, Zamawiający zobowiązany jest udostępnić dokumentację zgodnie z przepisami ustawy Pzp, czyli w tym przypadku po dokonaniu czynności odtajnienia części informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa. Jeśli udostępnienie dokumentacji jest uzależnione od etapu postępowania, Zamawiający powinien udostępnić ją samodzielnie w częściach, nie czekając, aż podmiot, ponownie złoży wniosek o jej udostępnienie. Tym samym, jeżeli w toku postępowania Zamawiający dokonuje oceny zasadności objęcia informacji tajemnicą przedsiębiorstwa, skutkiem której jest odtajnienie części informacji zastrzeżonych przez wykonawcę, Zamawiający zobowiązany jest udostępnić odtajnione dokumenty/informacje wszystkim podmiotom, które wniosowały o wgląd do dokumentacji postępowania, bez względu na ich status w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jak również moment złożenia wniosku o udostępnienie dokumentacji postępowania.

Reasumując, zaniechanie dokonania czynności udostępnienia odtajnionej części dokumentacji postępowania dotyczącej wyjaśnień wykonawców ceny wykonawców JT S.A. oraz ZRUG Sp. z o.o. w zakresie kalkulacji ceny oferty podmiotowi STALPROFIL S.A., stanowi naruszenie art. 74 ust. 2 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.