

Numer postępowania: **WPN.082.9.2021**Identyfikator postępowania: **06fff70e-634c-4386-bc1c-4fb699749333**

Katowice, dnia 25.08.2021 r.

strona internetowa prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie w art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „Ustawą”

Nazwa postępowania:

Oznakowanie tablicami rezerwatów przyrody (59 szt.)

Zamawiający – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy udostępnia informację, o wyborze najkorzystniejszej oferty do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

COBRA & GIGO COMPANY**MICHAEL PLICHTA**

Mirakowo 42 b

87-140 Chełmża

NIP: 8792703884

województwo: kujawsko-pomorskie

która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **100,00%**

W postępowaniu złożono następujące oferty:

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł <i>waga – 60%</i>	Ilość punktów w kryterium CENA BRUTTO w zł	GWARANCJA NA WYKONANIE I MONTAŻ TABLIC <i>waga – 40 % [w latach]</i>	Ilość punktów w kryterium GWARANCJA NA WYKONANIE I MONTAŻ TABLIC	Razem punktacja
1.	CARTE S.C. Katarzyna Urbańska, Bartosz Urbański NIP: 5771953692 ul. 1 Maja 29 42-300 Myszków Bartosz Urbański NIP: 5771837483 Katarzyna Urbańska NIP: 2220710874 województwo: śląskie <i>mikroprzedsiębiorstwo</i>	72 600,00	-----	5	-----	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy

2.	COBRA & GIGO COMPANY MICHAEL PLICHTA Mirakowo 42 b 87-140 Chełmża NIP: 8792703884 województwo: kujawsko-pomorskie <i>mikroprzedsiębiorstwo</i>	62 600,80	60,00%	8	40,00%	100,00%
3.	Anton New Technology sp. z o.o. ul. 18 Stycznia 98B 98-300 Wieluń NIP: 8322074215 województwo: łódzkie <i>mikroprzedsiębiorstwo</i>	73 873,80	50,84%	8	40,00%	90,84%

Ilość ofert odrzuconych: 1

Oferta nr 1 – złożona przez Wykonawcę: **CARTE S.C.** Katarzyna Urbańska, Bartosz Urbański została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 *ustawy*;

Uzasadnienie faktyczne: oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. W dokumentach zamówienia określono, że oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .doc, .docx, .pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz że Instrukcja korzystania z miniPortalu dostępna jest na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl>
W ww. instrukcji użytkownika systemu miniPortal (strona 20), na którą zamawiający powoływał się w SWZ wskazano:

UWAGA – oferta złożona za pośrednictwem miniPortalu powinna zostać opatrzona właściwym podpisem elektronicznym. **Podpis elektroniczny musi zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zasztyfrowania.**

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/verification/#dropzone>) – weryfikator nie wykrył wśród przesłanych dokumentów pliku oferty z wymaganym podpisem.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 1

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 *ustawy* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez zamawiającego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
 /podpisano elektronicznie/