



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 2 do Uchwały nr 11

Kryteria dla działania 2.4 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych wyboru projektów w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) - niekonkurencyjny sposób wyboru projektów

Kryteria formalne:

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|---|
| 1. | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru projektów. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2. | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | W ramach kryterium weryfikowane jest czy: 1) Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników; 2) we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|--|
| | | (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach) | |
| 3. | Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMC) (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane jest czy opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku. | TAK/NIE/NIE DOTYCZY (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 4. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy / Partnerów | W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.4 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). ¹ | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 5. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC | W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza |

¹ Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|--|
| | | | odrzućcie wniosku) |
| 6. | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia | W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 2.4 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |
| 7. | Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: <ol style="list-style-type: none"> 1) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.); 2) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2020 r. poz. 358 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa; 3) nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|---|
| 8. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie | W ramach kryterium weryfikuje się czy projekt wpisuje się we właściwe działanie, zgodnie z opisem działania 2.4 <i>Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych</i> w FERC oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Funduszu Europejskiego na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9. | Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 ² z dnia 24 czerwca 2021 r. | W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że: 1) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6; 2) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f); 3) projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|---|---|
| | | (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach) | |
| 10. | Brak podwójnego finansowania | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmowała oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | <p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|--|---|
| 12. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | <p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnej szkody” | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|--|
| 1. | Zgodność projektu z Opiszem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC (jeśli dotyczy) | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opiszem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie dokonano zmian w założeniach koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KRMC; 2) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC; 3) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania; 2) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.; 3) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz | TAK/NIE/NIE DOTYCZY (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|---|---|
| | | <p>modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;</p> <p>4) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE;</p> <p>5) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru;</p> <p>6) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</p> | |
| 2. | Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – zarówno na poziomie Wnioskodawcy (w tym Partnera, jeżeli projekt będzie realizowany w partnerstwie), a także innych podmiotów, do których kierowane będzie wsparcie w ramach projektu.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega analiza uwarunkowań projektu w kontekście przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust.1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, konkretnie wskazująca jakie przesłanki pomocy publicznej nie zostaną spełnione w związku z przyjęciem określonych warunków wdrażania projektu na poszczególnych poziomach wsparcia.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|---|--|
| | | Brak analizy lub przedstawienie analizy obarczonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje odrzuceniem wniosku. | |
| 3. | Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy) | <p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none">1) W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.2) W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.3) W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów | TAK/NIE/NIE DOTYCZY (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|------------------------------------|---|----------------------------|
| | | <p>projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.</p> <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie dołączono podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none">1) przedmiot porozumienia/umowy,2) prawa i obowiązki stron,3) zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,4) Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu,5) sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów,6) sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. | |
| 4. | Komplementarność projektu z innymi | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: | TAK/NIE (niespełnienie) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|---|--|
| | projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | <p>1) Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu.</p> <p>2) Działania przewidziane w ramach projektu będą/nie będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.</p> | kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 5. | Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informatycznej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej | W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informatycznej Państwa, zwłaszcza zasady zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 6. | Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|-----------------|---|--------------|
| | | <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności</p> | |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|-----------------|---|--------------|
| | | <p>produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p> <p>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p> | |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|---|---|
| 7. | Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy ogólna charakterystyka projektu oraz jego cele wskazują, że projekt wpisuje się w działanie 2.4 FERC i właściwy typ projektu określony w SZOP oraz czy zakres projektu jest zgodny ze zdefiniowanym celem projektu; w szczególności czy planowana jest realizacja skalowalnych cyfrowych przedsięwzięć w zakresie wyzwań społeczno-gospodarczych.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie nowoczesnych rozwiązań informatycznych i technicznych w ramach współpracy międzysektorowej.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 8. | Dobór grupy docelowej | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy w projekcie wskazano, że realizacja działań dedykowana jest i dostosowana do potrzeb grupy docelowej.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 9. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników | <p>W ramach kryterium weryfikowana jest spójność między celami projektu, opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wybranymi wskaźnikami. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>Weryfikacji podlega czy:</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none">1) wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu;2) wskaźniki są realne do osiągnięcia;3) wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne;4) przedstawiono sposób/metodykę pomiaru wartości wskaźników. | |
| 10. | Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków | <p>W ramach kryterium weryfikowana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach projektu, tj. czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wydatki są bezpośrednio i wyłącznie związane z projektem, niezbędne do jego prawidłowej realizacji oraz adekwatne do jego zakresu i celu;2) wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu (ich wysokość nie jest zawyżona);3) przedstawione we wniosku wydatki są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 11. | Zapewnienie możliwości skutecznej realizacji i kontroli projektu | <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wykonalny/możliwy do przeprowadzenia;2) uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|-----------------|---|--------------|
| | | <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu;2) właściwie zostały określone oraz zaplanowane etapy realizacji projektu;3) opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;4) przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań. <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie także czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu. Zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze. Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.</p> | |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|--|--|---|
| | | W ramach kryterium weryfikowane jest też czy Wnioskodawca wskazał i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli. | |
| 12. | Efektywność realizacji projektu i potencjał Wnioskodawcy | W ramach kryterium weryfikowane jest czy: 1) przedstawiony sposób zarządzania projektem umożliwia właściwą realizację projektu; 2) Wnioskodawca opisuje strukturę zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową; 3) Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie know-how związane z założeniami naboru; 4) Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu. | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| 13. | Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności | Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy w wyniku realizacji projektu zapewnione zostanie usprawnienie funkcjonowania instytucji publicznych i zwiększenie interoperacyjności nowo wdrażanych lub modyfikowanych systemów. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: 1) Produkty projektu usprawniają funkcjonowanie instytucji publicznych; | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|--|---|
| | | <p>2) Wdrożenie produktów projektu po jego zakończeniu przyczyni się do zwiększenia interoperacyjności nowych lub modyfikowanych systemów teleinformatycznych z innymi istniejącymi lub planowanymi systemami teleinformatycznymi instytucji publicznych;</p> <p>3) Wdrożenie produktów projektu po jego zakończeniu przyczyni się do optymalizacji procesów biznesowych objętych projektem;</p> <p>4) Wdrożenie produktów projektu po jego zakończeniu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p> | |
| 14. | Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa informacji (teleinformatycznego w tym i oprogramowania) | <p>Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>1) Zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania;</p> <p>2) Przeprowadzona zgodnie z planem analiza rozwiązania będzie zawierała wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji w zakresie organizacyjnym i technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu;</p> <p>3) Zaplanowano testy penetracyjne kodu i środowiska, odpowiednie do rozwiązania i przebiegu projektu, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie;</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----|---|---|---|
| | | <p>4) Zaplanowano prowadzenie testów automatycznych (tam gdzie to możliwe), a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania;</p> <p>5) Modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości.</p> | |
| 16. | Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne utrzymanie produktów projektu | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>1) Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie produktów projektu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu tj.: Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości;</p> <p>2) Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów;</p> <p>3) Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania produktów projektu do zmieniającego się otoczenia tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie produktów projektu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu;</p> <p>4) Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu.</p> | TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |