



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.51.2021.PKA.3

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j.Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j.Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 lipca 2021 r. Pani [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny o powierzchni 0,89 ha na części działki nr 524/2 obręb ewidencyjny Poniatowo, gmina Żuromin, powiat żuromiński

**odmawiam**

**określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia.**

**Uzasadnienie**

W dniu 08 lipca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 05 lipca 2021 r. Pani [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś– właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj oraz skala przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i stwierdził co następuje.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny o powierzchni 0,89 ha na części działki numer ewidencyjny 524/2 położonej w miejscowości Poniatowo, gmina Żuromin.

Do przedmiotowego wniosku przedłożonego Wypis i Wrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (zwanego dalej „MPZP”) Gminy Żuromin z dnia 21 kwietnia 2021 r., znak: GGNRiPP.6727.29.2021. Zgodnie z Uchwałą Nr 288/XXXIX/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 08 listopada 2017 r. w sprawie MPZP dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 2, Obręb Poniatowo (Dz. Urz.

województwa mazowieckiego poz. 11930 z dnia 13 grudnia 2017 r.) oraz Rozstrzygnięciem nadzorczym Nr WNP-I.4131.340.2017.MO Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 grudnia 2017 r. dotyczącego ww. uchwały (Dz. Urz. województwa mazowieckiego poz. 12065 z dnia 14 grudnia 2017 r.) działka nr 524/2 położona w miejscowości Poniatowo znajduje się w terenie elementarnym oznaczonym symbolami: w części WS- tereny wód powierzchniowych, w części ZL- tereny lasów, w części R- tereny rolnicze.

Na podstawie załączonej do przedmiotowego wniosku mapy z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia oraz na podstawie ww. wyrysu z MPZP stwierdza się, że teren objęty wnioskiem LsV znajduje się na terenach oznaczonych symbolem ZL co oznacza, że jego podstawowe przeznaczenie to lasy. Zgodnie z powyższym dla terenów lasów, oznaczonych na wyrysie z MPZP symbolem ZL ustala się:

1. przeznaczenie podstawowe: tereny lasów.
2. prawo do prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z odrębnymi przepisami;
3. zakaz lokalizacji obiektów budowlanych.

Lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (T.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672) jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej.

W związku z powyższym zmiana gruntu leśnego na użytek rolny na przedmiotowej działce stałaby w sprzeczności z określonym w MPZP sposobem użytkowania tego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie gruntu leśnego na użytek rolny należy stwierdzić, że MPZP nie dopuszcza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów stwierdził, iż przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zmiana lasu na użytek rolny może nastąpić z chwilą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym znajduje się przedmiotowa działka.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

  
Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. A/a.

