



Przewodniczący

Warszawa, 6 września 2023 r.

Sygn. akt KR VI R 32/23

DPA-VI.9130.4.2023

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 6 września 2023 r., sygn. akt KR VI R 32/23;

zawiadamiam następujące strony:

1. Miasto Stołeczne Warszawa,
2. Skarb Państwa,
3. Przedsiębiorstwo "Tynkbud-1" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
4. Ewę Dudkiewicz-Ciborowską,
5. Martę Deniaud,
6. Jerzego Mirosława Rdzanek,
7. Wojciecha Jerzego Rdzanek,
8. Janinę Potocką,
9. Karolinę Potocką,
10. Jerzego Modrzejewskiego,
11. Macieja Modrzejewskiego,
12. Katarzynę Zasadę,
13. Mariana Lewickiego,
14. Bożenę Lewicką,
15. Andrzeja Trzeciaka,
16. Grzegorza Czerneckiego,
17. Patryka Rosiaka,


18. Martę Rosiak,
19. Aleksandrę Prusek,
20. Wandę Tarską,
21. Michała Sińczuka,
22. Luizę Sawicką,
23. Zofię Adamczyk,
24. Annę Wcisło,
25. Dorotę Drózdź,
26. Pawła Mawricz,
27. Marzenę Mawricz,
28. Macieja Olender,
29. Dorotę Olender,
30. Andrzeja Porzucek,
31. Agnieszki Porzucek,
32. Tomasza Zawistowskiego,
33. Konrada Witan,
34. Joannę Tomczyk,
35. Urszulę Rojek,
36. Tadeusza Romanowskiego,
37. Aleksandra Haleniuk,
38. Monikę Samuś,
39. Marka Wróblewskiego,
40. Agatę Wróblewską,
41. Zuzanne Sawicz,
42. Katarzynę Łęczycką,
43. Barbarę Zakrzewską,
44. Marka Malika,
45. Agnieszkę Malik,
46. Jacka Olchowika,
47. Bohdana Białoruckiego,
48. Iwonę Nowak-Białorucką,
49. Sylwię Zakrzewską,
50. Annę Sotę (Sota),
51. Macieja Sotę (Sota),

52. Beatę Wiktorowicz,
53. Katarzynę Pieciul,
54. Filipa Karpińskiego,
55. Paulinę Karpińską,
56. Mariusza Domeradzkiego,
57. Jadwigę Perlińską,
58. Jana Korbuta,
59. Sylwestera Podgórskiego,
60. Tomasza Przybek,
61. Andżelikę Przybek,
62. Filipa Federowicza,
63. Adrianę Wiśniewską,
64. Mariusza Rogowskiego,
65. Monikę Rogowską,
66. Tomasza Strzelczyka,
67. Agnieszkę Strzelczyk,
68. Annę Kowacz-Stojak,
69. Wiktorię Stojak,
70. Ksawerego Stojak,
71. Stanisława Witka,
72. Martina Girard,
73. Magdalenę Wolińską-Girard,
74. Aleksandrę Strzelczyk,
75. Tomasza Strzelczyka,
76. Olivér Meláth,
77. Aleksandrę Meláth,

o wszczęciu z urzędu w dniu 6 września 2023 r. postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 czerwca 2008 r. nr 328/GK/DW/2008 ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do nieruchomości o powierzchni 1855 m² położonej w Warszawie przy ul. Arabskiej 3 (dawniej ul. Ateńska róg ul. Miedzeszyńskiej) stanowiącej, na moment wydawania decyzji przez Prezydenta m. st. Warszawy, działkę ewidencyjną nr 15/1 z obrębu 3-01-23, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadził księgę wieczystą nr WA6M/00350779/8, dawne oznaczenie hipoteczne „Osada włościańska Amandówka” rej. hip. W-20, dz. 40,

a stanowiącej obecnie: działki ewidencyjne nr 15/6, 15/7 i 15/8 z obrębu 3-01-23, dla których Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA6M/00350779/8, oraz działkę ewidencyjną nr 15/5 z obrębu 3-01-23, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA6M/00456082/8.

Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego

przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

