

## **Informacja dotycząca sposobu oceny wniosków o przyznanie stypendiów Ministra Nauki dla wybitnych młodych naukowców złożonych w grudniu 2024 r. (konkurs SMN20)**

*W dniu 2 października 2024 r. Zespół doradczy do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki uchwalił następujące wytyczne dla Zespołu w sprawie oceny wniosków.*

### **I. Zasady ogólne**

1. 1. Wnioski młodych naukowców oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową.
1. 2. Eksperti Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 3. Przy ocenie wniosków młodych naukowców nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych po 30 listopada 2024 r.

### **II. Sposób wyłaniania stypendystów**

2. 1. Przy przyznawaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych i artystycznych. Młodzi naukowcy konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a stypendia przyznaje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych lub artystycznych do dziedzin nauki lub sztuki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej rekomenduje się przyznanie młodym naukowcom nie więcej niż 5 stypendiów, w tym nie więcej niż 1 stypendium doktorantowi.
2. 3. W przypadku rekomendowania w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej mniej niż 5 stypendiów może być zastosowany dziedzinowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas przyznane młodym naukowcom reprezentującym inne dyscypliny naukowe lub artystyczne zaliczane do tej samej dziedziny nauki lub sztuki, a w przypadku dziedziny nauki teologicznej oraz nauki o rodzinie – młodym naukowcom reprezentującym dziedzinę nauk humanistycznych lub społecznych.
2. 4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej.
2. 5. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.

### **III. Zasady i punktacja osiągnięć**

3. 1. **Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanym dalej wykazem wydawnictw)”**
3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
  - a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw,

- b) redakcja lub współredakcja pracy zbiorowej (monografii naukowej) wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw,  
– opublikowanej w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.

3. 1. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 grudnia 2024 r.,  
b) autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia),  
c) monografii, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 listopada 2024 r.

3. 1. 3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 grudnia 2024 r.

3. 1. 4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:

- a) 90% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,  
b) 80% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,  
c) 70% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,  
d) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,  
e) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

3. 1. 5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3. 1. 4. Punkty bazowe wynikające z punktacji w wykazie wydawnictw, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
<b>Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HSTR*)</b>			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	<b>200</b>	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	<b>80</b>	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	<b>50</b>	
	I poziom (80 pkt)	<b>20</b>	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	<b>100</b>	
	I poziom (80 pkt)	<b>20</b>	
<b>Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HSTR*)</b>			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	<b>300</b>	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	<b>120</b>	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	<b>75</b>	
	I poziom (80 pkt)	<b>30</b>	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	<b>150</b>	
	I poziom (80 pkt)	<b>30</b>	

\* Dziedziny HSTR: nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk teologicznych i nauk o rodzinie

- 3.1.6. Obliczona na podstawie punktu 3.1.5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.1.7. Punktacja standardowa może być przez eksperta Zespołu podwyższona **do 100% punktów bazowych** w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach młodych naukowców z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były ponadprzeciętne,
  - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była przełomowa,
  - publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisanie przez autora/zespół autorów,
  - młody naukowiec pełnił kluczową rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.
- 3.1.8. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3.1.7., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografie naukowe, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).
- 3.2. **Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanym dalej wykazem czasopism)”**
- 3.2.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego lub artykułu recenzyjnego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:
- czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism,
  - recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.
- 3.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych spoza wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 grudnia 2024 r.,
  - tekstów innych niż artykuły naukowe lub artykuły recenzyjne,
  - artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych, których DOI zostało nadane po 30 listopada 2024 r.,
  - artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych w numerach czasopism naukowych, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 listopada 2024 r.
- 3.2.3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 grudnia 2024 r.
- 3.2.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 90% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
  - 80% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
  - 70% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,

- d) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
- e) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

3.2.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3.2.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie *czasopism* oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	200	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	140	
	100	100	
	70	70	
	40	40	
	20	20	
Artykuł recenzyjny* w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	100	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	70	
	100	50	
	70	35	
	40	20	
	20	10	

\* Przez artykuł recenzyjny należy rozumieć artykuł naukowy zawierający krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki.

- 3.2.6. Obliczona na podstawie pkt 3.2.5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.2.7. Punktacja standardowa może być przez eksperta Zespołu podwyższona **do 100% punktów bazowych** w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach młodych naukowców z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- a) jakość artykułu i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny były ponadprzeciętne,
  - b) innowacyjność tematyki badań, których dotyczył artykuł, była przełomowa,
  - c) artykuł prezentował nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
  - d) wskaźniki cytowania artykułu (np. *Impact Factor*) były na wyjątkowym poziomie,
  - e) młody naukowiec pełnił kluczową rolę przy tworzeniu artykułu, w tym jego koncepcji.
- 3.2.8. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3.2.7., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografie naukowe, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).

- 3.3. **Ocena w kategorii „kierowanie projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności finansowanym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego”**
- 3.3.1. W tej kategorii ocenie podlegają projekty badawcze finansowane i realizowane w wyniku konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego.
- 3.3.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- projektów rozpoczynających się po 30 listopada 2024 r.,
  - projektów prowadzonych w ramach badań statutowych uczelni lub jednostki naukowej,
  - projektów finansowanych i realizowanych w ramach konkursów o zasięgu mniejszym niż ogólnopolski (np. konkursów skierowanych do pracowników/ doktorantów danej uczelni lub jednostki naukowej),
  - projektów o charakterze nienaukowym.
- 3.3.3. W tej kategorii za każdy projekt ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **80 pkt**, w tym:
- 5, 10 albo 20 pkt – w zależności od okresu kierowania projektem,
  - 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od prestiżu konkursu, w ramach którego finansowany był projekt,
  - 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia projektu dla rozwoju dyscyplin naukowych związanych z prowadzoną działalnością naukową.
- 3.4. **Ocena w kategorii „zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym udzielony patent krajowy lub zagraniczny lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie”**
- 3.4.1. W tej kategorii ocenie podlega:
- autorstwo lub współautorstwo wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, na które udzielono odpowiednio:
    - patentu na wynalazek,
    - prawa ochronnego na wzór użytkowy,
    - prawa z rejestracji wzoru przemysłowego,
    - prawa z rejestracji topografii układu scalonego,
    - przyznano wyłączone prawo do odmiany rośliny,
  - wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie, w tym autorstwo lub współautorstwo ekspertyzy lub analizy sporządzonej na podstawie wyników badań naukowych na użytek lub na zlecenie krajowych lub międzynarodowych instytucji publicznych, w tym sądów.
- 3.4.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- zgłoszeń patentowych,
  - ekspertyz i analiz niebędących wynikiem badań naukowych.
- 3.4.3. W tej kategorii za każde osiągnięcie ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **100 pkt**, w tym:
- 5, 10, 20, 30 albo 40 pkt – w zależności od formy zastosowania praktycznego,
  - 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od procentowego wkładu autorskiego,
  - 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia zastosowania praktycznego dla rozwoju dyscyplin naukowych związanych z prowadzoną działalnością naukową.

### 3.5. Ocena w kategorii „odbycie zagranicznego stażu trwającego co najmniej trzy miesiące w podmiocie o wysokim prestiżu”

3.5.1. W tej kategorii ocenie podlega staż:

- a) w zagranicznej uczelni lub w zagranicznej instytucji naukowej,
- b) trwający co najmniej 3 miesiące, które zawierają się w okresie do 30 listopada 2024 r.
- c) o charakterze naukowym, w tym w formie kwerendy źródłowej w archiwach i bibliotekach za granicą.

*Jeżeli młody naukowiec kształcił się na studiach doktoranckich w uczelni zagranicznej, ocenie podlega również staż odbyty w polskiej uczelni lub w polskiej instytucji naukowej.*

3.5.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) staży rozpoczętych po 31 sierpnia 2024 r.,
- b) uczestnictwa w szkołach letnich, szkoleniach, kursach, studiach częściowych lub praktykach zawodowych, w tym organizowanych w ramach programu Erasmus,
- c) staży dydaktycznych.

3.5.3. W tej kategorii za każdy staż ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **50 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od czasu trwania stażu,
- b) 5, 10 albo 20 pkt – w zależności od prestiżu zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, w której młody naukowiec odbył staż,
- c) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od efektów udziału w stażu, w tym liczby monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej, artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, referatów naukowych.

### 3.6. Ocena w kategorii „otrzymane stypendium zagraniczne”

3.6.1. W tej kategorii ocenie podlega stypendium:

- a) otrzymane przed 1 grudnia 2024 r.,
- b) przyznane na pobyt naukowy, w tym na odbycie stażu, w zagranicznym ośrodku goszczącym,
- c) przyznane przez podmiot krajowy lub zagraniczny,
- d) przyznane na pokrycie kosztów prowadzonych badań i/lub kosztów pobytu.

3.6.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) stypendiów otrzymanych na odbycie staży zagranicznych, jeżeli zostały wskazane we wniosku w kategorii 3.5.,
- b) stypendiów otrzymanych na pobyt/staż dydaktyczny w zagranicznej uczelni,
- c) stypendiów otrzymanych na dofinansowanie udziału w konferencjach, szkołach letnich, konkursach, kursach językowych, szkoleniach, warsztatach, etc.,
- d) stypendiów otrzymanych na wyjazd/pobyt na studiach częściowych lub praktykach zawodowych w ramach programu Erasmus,
- e) stypendiów otrzymanych na dofinansowanie samych kosztów podróży do zagranicznych ośrodków goszczących.

3.6.3. W tej kategorii za każde stypendium ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **25 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu stypendium,
- b) 5 albo 10 pkt – w zależności od rangi podmiotu przyznającego stypendium.

**3.7. Ocena w kategorii „autorstwo, współautorstwo lub wykonanie dzieła artystycznego stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym, scenicznym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej”**

**3.7.1.** W tej kategorii ocenie podlega:

- a) autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej, w tym utworów muzycznych nagranych na płycie,
- b) znaczący udział w powstaniu utworu filmowego, spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego (reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli, produkcja artystyczna),
- c) autorstwo formy choreograficznej,
- d) autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego oraz indywidualna autorska wystawa plastyczna,

upublicznione wyłącznie:

- na przeglądzie, festiwalu, koncercie, wystawie,
- w kinie, telewizji, teatrze, sali wystawienniczej, centrum kultury, operze, filharmonii, sali koncertowej, galerii,
- w przestrzeni publicznej.

**3.7.2.** Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) żadnych dzieł artystycznych, jeżeli młody naukowiec wskazał we wniosku jako dziedzinę wiodącą inną dziedzinę niż „sztuka”,
- b) dzieł upublicznionych wyłącznie w mediach społecznościowych.

**3.7.3.** W tej kategorii za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **50 pkt**, w tym:

- a) 5 albo 10 pkt – w zależności od rodzaju i formy,
- b) 5 albo 10 pkt – w zależności od poziomu artystycznego,
- c) 0,5 albo 10 pkt – w zależności od zasięgu prezentacji,
- d) 5 albo 10 pkt – w zależności od prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
- e) 0,5 albo 10 pkt – w zależności od pełnionej roli w wykonaniu lub prezentacji.

**3.8. Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, z wyłączeniem nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych oraz nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych”**

**3.8.1.** W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:

- a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs (przeгляд/festiwal) nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
- b) w konkursach (na przeglądach/festiwalach) wyłącznie o zasięgu międzynarodowym\*.

*\*Przez konkurs o zasięgu międzynarodowym należy rozumieć konkurs o charakterze otwartym, skierowany do naukowców (pracowników uczelni/institutów badawczych, doktorantów, studentów) i umożliwiający (na podstawie regulaminu)*

rywalizację pomiędzy naukowcami z różnych zagranicznych ośrodków naukowych lub akademickich.

- 3.8.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- a) nagród uzyskanych w konkursach (na przeglądach/festiwalach) o zasięgu lokalnym, regionalnym lub ogólnopolskim,
  - b) nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych,
  - c) wyróżnień uzyskanych w konkursach (na przeglądach/festiwalach), w tym nagród specjalnych, wzmianek honorowych, etc.,
  - d) nagród w postaci przyznanych stypendiów krajowych lub zagranicznych,
  - e) medali przyznawanych podczas targów wynalazków, targów innowacji, etc.
- 3.8.3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **50 pkt**, w tym:
- a) 5 albo 10 pkt – w zależności od zasięgu (europejski, światowy),
  - b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (lub statusu laureata),
  - c) 0 albo 5 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, klasyfikacji, etc.),
  - d) 0, 5 albo 10 pkt – w zależności od procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę,
  - e) 5 albo 10 pkt – w zależności od prestiżu organizatora.