



DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA

za 2022 rok



Wersja IX
Poznań, 18 sierpnia 2023 r.



Szanowni Państwo,

zgodnie w wytycznymi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS)* Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, będąca od przeszło 8 lat organizacją zarejestrowaną w Systemie Zarządzania Środowiskowego EMAS, ponownie opracowywała oraz udostępnia Państwu okresową deklarację środowiskową. Ma ona na celu dostarczenie wszystkim zainteresowanym osobom informacji o spełnieniu przez Regionalną Dyrekcję mających zastosowanie w naszej pracy wymagań prawnych dotyczących środowiska oraz oczywiście o efektach naszej działalności środowiskowej. Mamy na względzie, że celem EMAS, jako ważnego instrumentu planu działania na rzecz zrównoważonej konsumpcji i produkcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej, jest wspieranie ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej poprzez ustanowienie i wdrażanie SZŚ, systematyczną, obiektywną i okresową ocenę jego efektywności, dostarczanie informacji o efektach działalności środowiskowej. Na rzecz poprawy stanu środowiska prowadzimy też otwarty dialog ze społeczeństwem i innymi zainteresowanymi stronami oraz promujemy aktywne zaangażowanie w tym zakresie pracowników, także uczestniczenie w szkoleniach i staraniach na rzecz ciągłego doskonalenia naszych możliwości.

Miłostawa Olejnik

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



SPIS TREŚCI

1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu
 - 1.1. Informacje ogólne
 - 1.2. Opis działalności urzędu
 - 1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego
2. Polityka środowiskowa
3. Aspekty środowiskowe
4. Cele i zadania środowiskowe
5. Efekty działalności środowiskowej
6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej
7. Rejestr dobrych praktyk
8. Komunikacja ze społeczeństwem
 - 8.1. Wydarzenia i publikacje
 - 8.2. Przekazy medialne
9. Informacja o walidacji
10. Kontakt w zakresie EMAS

1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu

1.1. Informacje ogólne

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
(dalej: *Regionalna Dyrekcja lub RDOŚ w Poznaniu*)
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
tel. 61 639 64 00
fax. 61 639 64 47
E-mail: sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl
www:poznan.rdos.gov.pl

W latach 2009-2014 r. Regionalna Dyrekcja wynajmowała pomieszczenia pod swoją siedzibę od spółki H. Cegielski-Poznań S.A., prowadząc jednocześnie starania o pozyskanie dla celów statutowych nieruchomości z zasobów Skarbu Państwa. W 2014 r. działania te zostały sfinalizowane, a u ich podstaw legły przede wszystkim względy finansowe związane z kosztami najmu. Obecna siedziba Regionalnej Dyrekcji znajduje się przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79 w Poznaniu, gdzie urząd zajmuje trzy najwyższe kondygnacje tj. XI, XII i XIII wieżowca, którego administratorem jest Uniwersytet Medyczny w Poznaniu. W najbliższym sąsiedztwie, tj. na X piętrze w budynku znajduje się Opiniodawczy Zespół Sądowych Specjalistów w Poznaniu należący do Sądu Okręgowego w Poznaniu. Teren wokół biurowca jest terenem zurbanizowanym, prawie w całości utwardzonym z przeznaczeniem na parkingi dla samochodów. Większą część sąsiedztwa zajmuje Wiepofama S.A., która od 1919 r. była producentem obrabiarek zespołowych, obrabiarek specjalnych i urządzeń technologicznych, linii do kształtowników zimno giętych oraz linii do rozkroju blach. Spółka prowadzi remonty i modernizacje obrabiarek specjalnych, świadczy również usługi związane z obróbką skrawaniem, spawalnictwem, wypalaniem i projektowaniem konstrukcji maszyn, urządzeń oraz oprzyrządowania. Od 2019 r. rozpoczęły się prace rozbiórkowe, porządkowe i budowlane na terenie zakładu, gdyż teren częściowo został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Budynek, w którym ma siedzibę RDOŚ w Poznaniu położony jest również przy jednej z bardziej ruchliwych ulic Poznania, tj. Jana Henryka Dąbrowskiego. Jest to zatem sąsiedztwo o charakterze przemysłowym i komunikacyjnym o dużym wpływie na środowisko. Zajmowana powierzchnia biurowa to 1582,1 m². Dzięki formie prawnej trwałego zarządu jednostka nie jest już narażona na znaczne wydatki związane z najmowaniem pomieszczeń dla pracowników. Jakkolwiek nowe miejsce wymagało remontu w celu stworzenia odpowiednich warunków pracy, to posiadanie nieruchomości w trwałym zarządzie w dłuższej perspektywie generuje oszczędności. Jesienią 2016 r. zakończył się remont XI piętra siedziby Regionalnej Dyrekcji. W listopadzie 2016 r. do nowoczesnych i komfortowo urządzonych wnętrz wprowadzili się pracownicy Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko. W 2017 r. rozpoczął się remont kolejnego piętra w celu stworzenia odpowiednich warunków pracy osobom zatrudnionym w dwóch innych Wydziałach. Na przełomie 2018 r. i 2019 r. część pracowników z XIII p. mogło przenieść się do nowo wyremontowanych pomieszczeń biurowych na XII p., gdzie swe gabinety mają dyrektorzy, a w pozostałych biurach mieszczą się Wydziały Budżetu i Finansów, Organizacyjno-Prawny i Spraw Terenowych. W grudniu 2019 r. rozpoczął się remont XIII p., na przełomie kwietnia i maja 2020 r. pracownicy Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 i Samodzielnego Stanowiska ds. Szkód w Środowisku mogli wprowadzić się do nowo wyremontowanych pomieszczeń na XIII p. Obecnie urząd nie posiada żadnych delegatur czy oddziałów zamiejscowych.



W skład kierownictwa RDOŚ w Poznaniu wchodzi:



Miłostawa Olejnik
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



Jacek Przygocki
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody

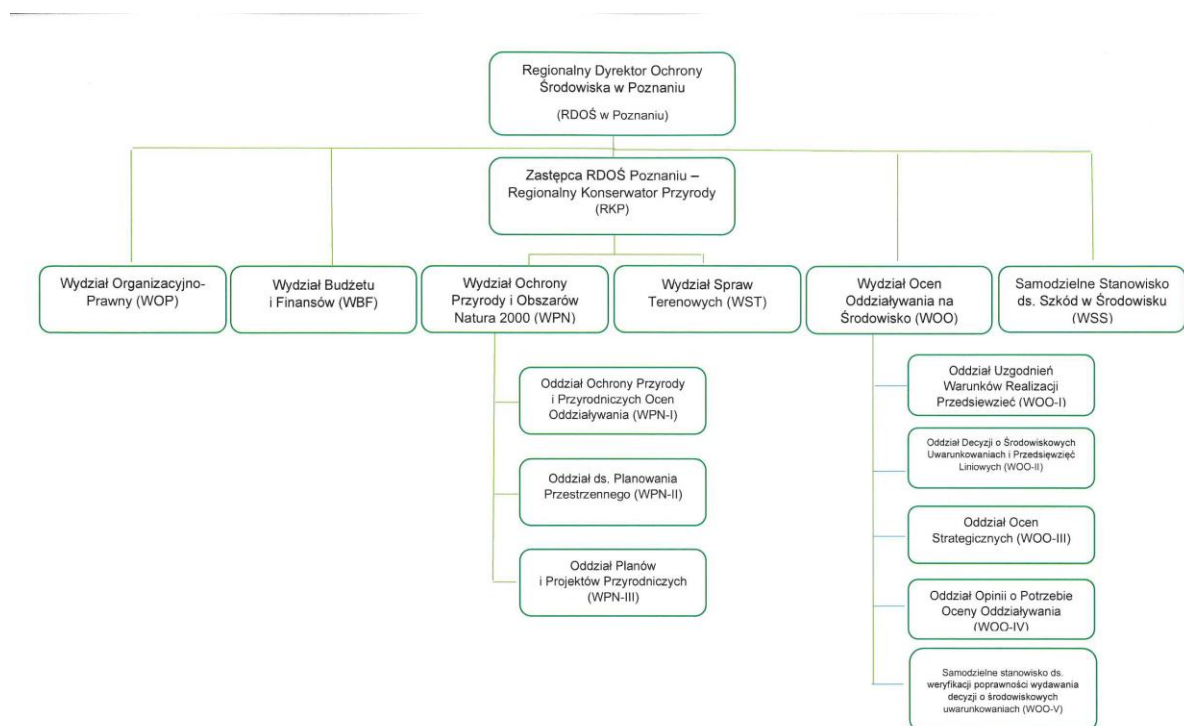
- Grażyna Smolibowska-Hruszka – Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko (WOO)
 - Kamila Bronisz – Kierownik Oddziału Uzgodnień Warunków Realizacji Przedsięwzięć (WOO-I)
 - Zbigniew Gołębiwski – Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych (WOO-II)
 - Agnieszka Kawicka – Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych (WOO-III)
 - Anna Rybacka – Kierownik Oddziału Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania (WOO-IV)
 - Samodzielne stanowisko ds. weryfikacji poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (WOO-V)
- Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 (WPN)
 - Paulina Kasper – Kierownik Oddziału Ochrony Przyrody i Przyrodniczych Ocen Oddziaływania (WPN-I)
 - Katarzyna Ławicka – Kierownik Oddziału ds. Planowania Przestrzennego (WPN-II)
 - Joanna Kolanoś – Z-ca Kierownika Oddziału ds. Planowania Przestrzennego
 - Łukasz Maćkowiak – Kierownik Oddziału Planów i Projektów Przyrodniczych (WPN-III), a od lutego 2023 r. funkcję tę pełni Karolina Sikorska
- Celina Pielach – Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych (WST)
- Anna Kubisz - Główny Księgowy, Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów (WBF), od lipca 2022 r. funkcję tę pełni Monika Mochocka-Kuczma,
- Danuta Urbańska – Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego (WOP)
- Agata Stelmaszyńska-Bartz – Samodzielne Stanowisko ds. Szkód w Środowisku (WSS) i Pełnomocnik ds. EMAS.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (*dalej Regionalny Dyrektor*) jest organem administracji rządowej niezespólonej i podlega Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Regionalny

Dyrektor wykonuje zadania w zakresie ochrony przyrody przy pomocy Regionalnego Konserwatora Przyrody, który jednocześnie pełni funkcję Zastępcy Regionalnego Dyrektora.

W 2022 r. nie dokonywano zasadniczych zmian w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji. Z ostatnich zmian z początkiem 2018 r. wszedł w życie nowy regulamin organizacyjny RDOŚ w Poznaniu, w którym dokonano nowego przyporządkowania zadań związanych z gospodarką odpadami, nie noszą one znamion istotnych zmian dla Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ). W ostatnim czasie nastąpiły zmiany w składzie kadry zarządzającej: Pani Anna Kubisz pełniła funkcję Głównego Księgowego do 14 lipca 2022 r., obecnie funkcję tę pełni Pani Monika Mochocka-Kuczma. Od 1 września 2021 r. na mocy zarządzenia nr 11/2021 z 3 września 2021 r. Regionalnego Dyrektora w sprawie zakresu działania Wydziałów Regionalnej Dyrekcji, dokonano zmian w zakresie działania pomiędzy Wydziałem Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 i Wydziałem Spraw Terenowych. Zadania wykonywane w ramach kompetencji Regionalnego Dyrektora pozostają bez zmian, jednakże ze względów organizacyjnych należało dokonać przeniesienia niektórych zadań pomiędzy Wydziałami. Powyższe zmiany nie noszą znamion istotnych zmian dla SZŚ.

Schemat struktury organizacyjnej (opracowanie na potrzeby niniejszego dokumentu):

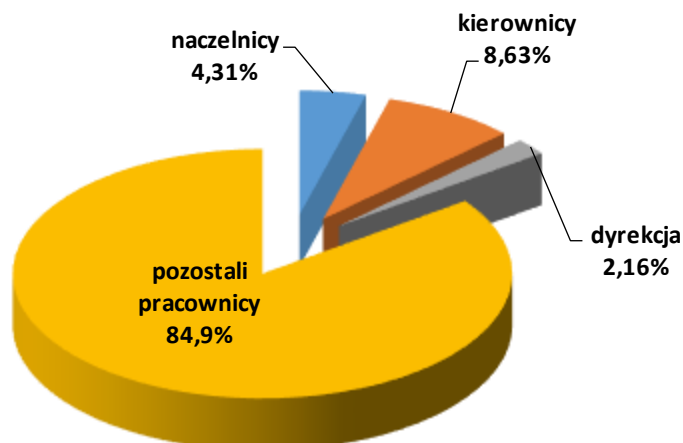




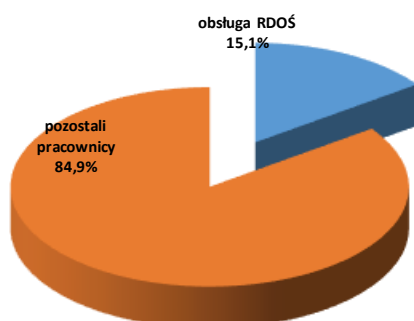
Stan zatrudnienia w RDOŚ w Poznaniu w ostatnich latach prezentuje się następująco:

- 31.12.2016 r. – 87 osób
- 31.12.2017 r. – 92 osoby
- 31.12.2018 r. – 84 osoby
- 31.12.2019 r. – 90 osób
- 31.12.2020 r. – 90 osób
- 31.12.2021 r. – 93 osoby
- 31.12.2022 r. – 94 osoby

Na koniec 2022 r. Dyrekcja stanowiła 2,16% ogółu zatrudnienia, naczelnicy wydziałów 4,31%, a kierownicy 8,63%. Największy udział w strukturze zatrudnienia stanowili pozostali pracownicy, w tym przede wszystkim główni specjaliści.



Sprawną obsługę i funkcjonowanie jednostki zapewniają pracownicy Wydziału Organizacyjno-Prawnego oraz Wydziału Budżetu i Finansów. W Wydziałach tych na koniec roku 2022 zatrudnionych było 14 osób. W ramach tych komórek prowadzone są sprawy z zakresu obsługi prawnej, kadrowej, organizacyjnej, administracyjno-gospodarczej oraz zadania wynikające z funkcji dysponenta III stopnia środków budżetowych i obsługi finansowo-księgowej Regionalnej Dyrekcji. Stanowiska radców prawnych mają charakter merytoryczny, a pozostałe stanowiska – funkcję obsługową. W 2022 r. stosunek liczby pracowników obsługi do liczby pozostałych pracowników wynosił 15,1%.





1.2. Opis działalności urzędu

Regionalna Dyrekcja została powołana 15 października 2008 r. na mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Jest państwową jednostką budżetową, stanowiącą aparat pomocniczy do wykonywania na obszarze województwa wielkopolskiego następujących zadań Regionalnego Dyrektora:

- 1) udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach, zgodnie z ww. ustawą;
- 3) wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ww. ustawy;
- 4) tworzenie i likwidacja form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336);
- 5) ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonym ustawą o ochronie przyrody;
- 6) wydawanie decyzji na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
- 7) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187);
- 8) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, ze zm.);
- 9) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587);
- 10) wprowadzenie i aktualizacja informacji i danych do bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 11) współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody;
- 12) współpraca z dyrektorem Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego;
- 13) współpraca z organizacjami ekologicznymi.

Status RDOŚ w Poznaniu regulują niżej wymienione akty prawne:

- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2014 r. poz. 1178);
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 54);
- zarządzenie wewnętrzne nr 23/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego RDOŚ w Poznaniu.

Regionalna Dyrekcja działa w zgodzie z wymaganiami prawnymi i innymi, w tym dotyczącymi środowiska. Odnosi się to zarówno do sfery wykonywania ustawowych zadań, jak i własnego oddziaływania na środowisko poprzez wykorzystywanie powierzonych jej zasobów.

1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego

System Zarządzania Środowiskowego jest częścią ogólnego systemu zarządzania w Regionalnej Dyrekcji. Został on wkomponowany w obowiązujące w RDOŚ w Poznaniu procedury kontroli zarządczej. System ekzarządzania jest zgodny z wymaganiami EMAS i spójny z elementami zarządzania przez procesy, cele i kompetencje w urzędzie. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji. Fundamentalnymi zasadami działania organizacji w duchu EMAS, realizowanymi w Regionalnej Dyrekcji, jest zgodność z wszystkimi wymaganiami prawnymi w obszarze środowiska, które dotyczą działalności oraz zaangażowania pracowników na każdym szczeblu.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) 2018/2026 z dnia 19 grudnia 2018 r., zmieniającego załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), Regionalna Dyrekcja w I kwartale 2019 r. przystąpiła do opracowania wersji (V) Deklaracji w taki sposób, aby dostosować wymagania do nowych przepisów w zakresie jej treści. Takie samo podejście zastosowano przy opracowaniu kolejnych, w tym niniejszej wersji Deklaracji.

Regionalna Dyrekcja należy do grona organizacji zarejestrowanych w Systemie EMAS od 6 listopada 2015 r., pod znakiem w rejestrze prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska: PL.2.30-002.57. Weryfikacja systemu EMAS w RDOŚ w Poznaniu odbyła się 18-19 czerwca 2015 r., podpisanie oświadczenia o walidacji Deklaracji środowiskowej (wersja I) miało miejsce 20 lipca 2015 r. W związku z faktem, że RDOŚ w Poznaniu korzysta z odstępstwa dla małych i średnich przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem EMAS, po dwóch latach, tj. w lipcu 2017 r. odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A. z siedzibą w Gdańsku, po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja III) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W latach 2016 i 2018 przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowane Deklaracje (odpowiednio wersja II i IV), dzięki czemu utrzymano wpis w rejestrze. W lipcu 2019 r. ponownie odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A., po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja V) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W 2020 r. przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowaną VI wersję deklaracji, utrzymano wpis naszej organizacji w rejestrze



organizacji posiadających certyfikat EMAS. W 2021 r. miała odbyć się kolejna weryfikacja Systemu i walidacja Deklaracji, jednakże w związku z przedłużającym się okresem stanu epidemii ogłoszonym od 20 marca 2020 r. z powodu COVID-19 na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2022 r. poz. 340), a od 16 maja 2022 r. okresu zagrożenia epidemicznego na mocy Rozporządzenia

Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1028), a co za tym idzie wdrożeniem wszelkich możliwych środków zapewniających ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, w tym ograniczenie kontaktów i przemieszczanie się, Regionalny Dyrektor zwracał się do organu rejestrującego o przedłużenie terminu do wykonania weryfikacji systemu, co łączy się z wizytą audytorów zewnętrznych i walidacji kolejnej wersji Deklaracji. Kolejnymi pismami Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska udzielił zgody na wydłużenie terminu walidacji i weryfikacji SZŚ ze względu na zaistniałą sytuację (pismem z 31 maja 2021 r. – wydłużenie do 31 grudnia 2021 r., pismem z 2 listopada 2021 r. wydłużenie do 31 marca 2022 r., pismem z 15 marca 2022 r. wydłużenie do 30 czerwca 2022 r., pismem z 6 czerwca 2022 r. wydłużenie do 30 września 2022 r.). 22-24 sierpnia 2022 r. PRS S.A. przeprowadził audyt SZŚ i zwalidowano VII wersję Deklaracji. Pismem z 3 października 2022 r. GDOŚ utrzymał wpis w rejestrze.

Zakres SZŚ obejmuje realizację ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora w zakresie ochrony środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego. System jest wdrożony, utrzymywany i doskonalony w jednej lokalizacji w Poznaniu przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79. Początkowo z zakresu Systemu wyłączony został jeden obiekt - pomieszczenie biurowe w budynku Starostwa Powiatowego w Pile, a co istotne od maja 2018 r. Regionalna Dyrekcja nie posiada już tego obiektu. Obecnie więc cała organizacja objęta jest systemem ekozarządzania i audytu EMAS. RDOŚ jest jednostką administracji publicznej niespełnionej (kod działalności NACE/PKD 84). Zgodnie z rozporządzeniem EMAS kwalifikuje się do małych organizacji.

Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań Regionalnej Dyrekcji, w zależności od zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte w opisach stanowisk oraz zakresach czynności są na bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska. Podczas wdrażania systemu ekozarządzania i audytu EMAS wszystkie zatrudnione osoby w urzędzie przeszły szkolenia w tym zakresie oraz zapewniono im możliwość współpracy. W ramach doskonalenia zarówno audytorzy, jak i pozostali pracownicy przechodzą szkolenia z zakresu systemu EMAS.

W 2022 r. ponownie przeanalizowano zakres czynników zewnętrznych i wewnętrznych, które mogą mieć wpływ na organizację, a przez to na funkcjonowanie SZŚ. Proces ten sprowadza się do ustalenia kontekstu organizacji. Do najistotniejszych czynników zewnętrznych, w tym również zainteresowanych stron, ze względu na charakter prowadzonej działalności, tj. działalności organu administracji publicznej należy zatem zaliczyć przede wszystkim: strony postępowań administracyjnych, wnioskujących, inwestorów, organizacje ekologiczne i społeczne, osoby fizyczne, inne niż Regionalny Dyrektor organy administracji publicznej, jednostki organizacyjne, osoby skarżące, posłów i senatorów. Ponadto do stron zainteresowanych zaliczamy organy współpracujące czy opiniujące projekty dokumentacji, takie jak Wojewodę Wielkopolskiego, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną i stacje powiatowe, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organy samorządu terytorialnego. Stronami takimi są z pewnością organy regulacyjne, kontrolne i organy ścigania: Minister Klimatu i Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Sądy Administracyjne, Cywilne i Karne, Prokuratorzy i Policja, Najwyższa Izba Kontroli, Centralne Biuro Antykorupcyjne i Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Państwowa Inspekcja Pracy, czy Archiwum Państwowe. Organizacja współpracuje z jednostkami finansującymi zadania z zakresu ochrony środowiska, w tym o walorach edukacyjnych, tj. z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, czy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wpływ na SZŚ ma również otoczenie prawne brane przez organizację pod uwagę w codziennym jej

funkcjonowaniu: w tym ustawy powołujące, ustawy regulujące zakres merytoryczny wykonywanych zadań i ich zmiany, akty wykonawcze, akty prawa miejscowego, porozumienia z innymi organami, w tym z Zespołem Parków Krajobrazowych, Lasami Państwowymi, inne umowy, a także opinie ciał doradczych: Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody. Na SZŚ i jego prawidłowe funkcjonowanie mają również wpływ czynniki środowiskowe i związane z tym obciążenia. Należy zauważyć, że teren województwa wielkopolskiego zajmuje drugie miejsce w kraju pod względem powierzchni (niemal 3 mln ha) i trzecie pod względem liczby ludności (prawie 3,50 mln osób na 30.06.2022 r.). W przewadze to teren nizinny, użytkowany rolniczo, też w części leśny, w mniejszym stopniu antropogeniczny, ale również obszar pokrywają parki krajobrazowe, rezerwy przyrody, czy Wielkopolski Park Narodowy, obszary Natura 2000, bądź inne formy ochrony przyrody. Na funkcjonowanie organizacji może mieć wpływ jakość powietrza, w tym działania innych organów np. samorządowych, wymagania przepisów prawa miejscowego, w tym regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie w szczególności w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy. Województwo wielkopolskie graniczy z siedmioma innymi województwami, tj. pomorskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, opolskim, dolnośląskim, lubuskim, zachodniopomorskim – Regionalny Dyrektor, gdy zaistnieje taka potrzeba współpracuje zatem z organami ochrony środowiska i innymi organami administracji publicznej, a także z innymi zainteresowanymi stronami z terenu tych województw.



Organizacja identyfikuje również czynniki wewnętrzne mogące mieć wpływ na jej SZŚ, w tym: budowę struktury organizacyjnej i jej modyfikacje, gdy wymaga tego sytuacja, ściśle przestrzegany regulamin organizacyjny, przywództwo najwyższego kierownictwa, zwłaszcza jego zaangażowanie w funkcjonowanie Systemu. Czynnikiem mającym wpływ na funkcjonowanie organizacji ma niewątpliwie pożądany płynny przepływ informacji, aktualizacja i wprowadzanie niezbędnych nowych zarządzeń wewnętrznych, realizacja ustaleń ze spotkań kierownictwa, opinie ciał doradczych, upoważnienia dla pracowników do podpisywania dokumentów w imieniu dyrektora, bądź naczelników, budowa interdyscyplinarnych zespołów i opinie wewnętrzne między Wydziałami, elektroniczny obieg dokumentów (e-Dok), opisy stanowisk i zakresy czynności, szkolenia zewnętrzne i zamknięte, wiedza zdobyta poprzez samodoskonalenie, doświadczenie wykwalifikowanej w ochronie środowiska kadry (zasoby), zarządzanie przez kompetencje, cele i procesy. Ponadto do istotnych czynników należą lokalizacja siedziby w budynku należącym do innego podmiotu, infrastruktura, w tym komfort pracy w pomieszczeniach wyremontowanych, sieć komputerowa i oprogramowanie, dostęp do Internetu, sieć telefoniczna, sieć wewnętrzna i wymagany nadzór i aktualizacja danych, zachowanie wymagań bhp, oświetlenie, poziom hałasu, możliwość sprawnej ewakuacji.

Dla sprawnego i zgodnego z przepisami prawa działania Regionalnej Dyrekcji pracownicy mają stały dostęp do różnych źródeł informacji i do mających zastosowanie wymagań prawnych, m.in.: Internetu, Systemu Informacji Prawnej - Lex, Rządowego Centrum Legislacyjnego – RCL, Intranetu, poczty elektronicznej, szkoleń zgodnie z Indywidualnymi Planami Rozwoju Zawodowego oraz konsultacji z radcami prawnymi, a także powołanym w 2018 r. Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

Odpowiedzialność za System Zarządzania Środowiskowego spoczywa na Regionalnym Dyrektorsze, który formułuje wytyczne dla ustanawianych celów środowiskowych oraz dla dalszego rozwoju systemu EMAS. Najwyższe kierownictwo powołało przedstawiciela kierownictwa (Pełnomocnik ds. EMAS), który posiada odpowiednie kompetencje i uprawnienia pozwalające mu być odpowiedzialnym m.in. za:



- ustanowienie, wdrożenie i utrzymywanie systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia EMAS oraz
- przedstawianie najwyższemu kierownictwu w trakcie przeglądu zarządzania sprawozdań z wyników funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego, łącznie z zaleceniami dotyczącymi doskonalenia.

Pełnomocnik ds. EMAS będąc jednocześnie pracownikiem merytorycznym RDOŚ w Poznaniu, korzysta z powierzonych mu uprawnień łącząc je z podstawowym zakresem zadań. Pracownicy zostali powiadomieni o powołaniu Pełnomocnika drogą mailową, a także w Deklaracji środowiskowej (wersja I). Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie Pełnomocnika stanowi zespół ds. ekozarządzania i audytu EMAS, powołany zarządzeniem wewnętrznym nr 26/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 października 2015 r. aktywnie uczestniczący we wszystkich etapach działania systemu. Zarządzenie to zostało zastąpione zarządzeniami wewnętrznymi: nr 21/2018 z 11 października 2018 r., nr 2/2019 z 10 stycznia 2019 r., nr 19/2019 z 18 grudnia 2019 r., nr 3/2022 z 4 kwietnia 2022 r., co było głównie spowodowane zmianami w składzie kadrowym urzędu.

Podstawowe elementy SZŚ to: Polityka środowiskowa; aspekty środowiskowe; wymagania prawne i inne; cele, zadania i programy środowiskowe; zasoby, role, odpowiedzialność i uprawnienia; kompetencje, szkolenia, świadomość; komunikacja; dokumentacja; nadzór nad dokumentami; sterowanie operacyjne; gotowość i reagowanie na awarie; monitorowanie i pomiary; ocena zgodności; niezgodności, działania korygujące i zapobiegawcze; nadzór nad zapisami; audyty wewnętrzne i przegląd zarządzania.

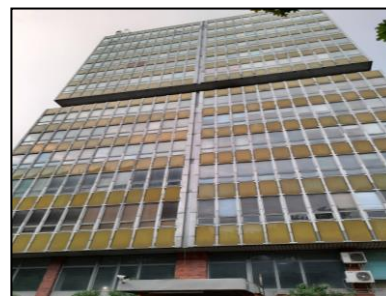
Polityka środowiskowa jest podstawowym warunkiem funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego w RDOŚ w Poznaniu. Odpowiedzialność za jej opracowanie ciąży na najwyższym kierownictwie. Dokument ten tworzy podwaliny całego systemu zarządzania, gdyż zawiera najważniejsze zobowiązania w obszarze związanym z ochroną środowiska. 19 czerwca 2015 r. przyjęto i ogłoszono w organizacji *Politykę środowiskową*, którą nowe kierownictwo również z powodzeniem realizowało. 27 maja 2019 r. podjęto decyzję o nieznacznym zmodyfikowaniu jej treści tak, by w pełni odpowiadała wymaganiom zmienionych w tym zakresie przepisów. Treść *Polityki* została przekazana do zapoznania się wszystkim osobom zainteresowanym, w tym przede wszystkim pracownikom Regionalnej Dyrekcji.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego w 2015 r. wstępnego przeglądu środowiskowego dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich. Zidentyfikowane aspekty zostały zestawione w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych* dostępnym w organizacji. W celu zidentyfikowania znaczących aspektów środowiskowych przeprowadzona została ich ocena w oparciu o obiektywne kryteria oceny aspektów środowiskowych określone w rejestrze. Aspekty środowiskowe znaczące zostały wskazane w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych*. W celu aktualizacji rejestru, jest on okresowo przeglądany i weryfikowany przez Pełnomocnika ds. EMAS (minimum 1 raz na 12 miesięcy) oraz w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez pracowników Regionalnej Dyrekcji.

W procesie identyfikacji wymagań prawnych analizowane są wyniki przeglądu środowiskowego, akty prawne, pozwolenia, decyzje i umowy dotyczące funkcjonowania RDOŚ w Poznaniu. W celu zapewnienia ciągłej zgodności działań podejmowanych przez Regionalnego Dyrektora z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska, przeprowadzane są wewnętrzne audyty środowiskowe (minimum 1 raz w roku) będące również audytami zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska. Raz w roku, w ramach przeglądu zarządzania, następuje całościowa ocena zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska obowiązującymi w RDOŚ w Poznaniu, czyli przegląd środowiskowy.



Podstawą rozwoju Systemu Zarządzania Środowiskowego jest wyznaczanie sobie celów środowiskowych. W *Polityce środowiskowej* RDOŚ w Poznaniu zostały zapisane priorytety, które mają przełożenie na cele i zadania do osiągnięcia w kolejnych latach. Przyjęte do realizacji cele i zadania w zakresie SZŚ są zatwierdzane przez Regionalnego Dyrektora. Sposób realizacji celów określony został w dokumencie *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* oraz w *Programie środowiskowym*. Dokumenty te zawierają szczegółowe zadania realizujące dany cel, planowane terminy realizacji zadań, przypisane odpowiedzialności. Do celów i zadań przypisane są niezbędne środki do ich osiągnięcia. *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* i *Program środowiskowy* są dokumentami podlegającymi nadzorowi zgodnie z wytycznymi dotyczącymi kontroli zarządczej. Zdaniem organizacji np. celem środowiskowym jest minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem, poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania planowanego do realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.



Komunikacja wewnętrzna jest prowadzona zgodnie z zasadami ustalonymi w RDOŚ w Poznaniu: regularnie odbywają się narady kierownictwa Regionalnej Dyrekcji, podczas których ustalane są nie tylko bieżące strategie działania urzędu, ale także rozpatrywane sprawy zgłaszane przez pracowników za pośrednictwem naczelników swoich wydziałów. Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora są zamieszczane w intranecie i w miarę możliwości aktualizowane na bieżąco. W komunikacji wewnętrznej wykorzystywana jest także droga mailowa. Komunikacja, zarówno zewnętrzna, jak i wewnętrzna, odbywa się zgodnie z Regulaminem organizacyjnym, Instrukcją kancelaryjną oraz Regulaminem pracy Regionalnej Dyrekcji, a także wynika wprost z opisów stanowisk i zakresów czynności pracowników.

W urzędzie prowadzony jest stały nadzór nad dokumentacją i zapisami. Obieg dokumentacji i nadzór nad nimi jest zgodny z przyjętą Instrukcją kancelaryjną Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, a także Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt i znany oraz dostępny każdemu pracownikowi. Dla skuteczniejszego nadzoru w tym zakresie, większej efektywności pracy oraz zapobiegania działaniom korupcyjnym w Regionalnej Dyrekcji wprowadzono System elektronicznego obiegu dokumentów e-Dok. System jest aktualizowany i serwisowany pod kątem potrzeb urzędu oraz nadzorowany w zakresie zgodności ze zmieniającymi się wymaganiami prawnymi przez dostawcę.



2. Polityka środowiskowa



Polityka środowiskowa

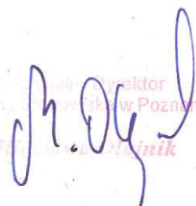
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu świadczy usługi z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na terenie województwa wielkopolskiego, dążąc do zapewnienia możliwie najwyższego poziomu merytorycznego, przy wykorzystaniu instrumentów ciągłego doskonalenia, w celu poprawy środowiskowych efektów działalności i budowania zaangażowania zespołu.

W swej działalności Regionalna Dyrekcja opiera się na fundamentalnej dla polskiego i unijnego prawodawstwa zasadzie zrównoważonego rozwoju, mając przede wszystkim na względzie obowiązek zachowania zasobów środowiska dla przyszłych pokoleń, starając się jednocześnie pogłębiać zaufanie społeczeństwa do władzy publicznej. Regionalna Dyrekcja sprawnie i skutecznie, transparentnie i etycznie wykonuje swoje zadania, w których jednocześnie identyfikuje znaczące aspekty środowiskowe, a w szczególności:

- przeprowadza oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub bierze udział w tych ocenach,
- wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- bierze udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,
- tworzy i likwiduje formy ochrony przyrody,
- chroni i zarządza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody,
- prowadzi postępowania w sprawach szkód w środowisku.

Realizując powyższe zadania Regionalna Dyrekcja zobowiązuje się do:

- zapewnienia zgodności spełniania mających zastosowanie wymagań prawnych i innych związanych z aspektami środowiskowymi,
- zapobiegania zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności tych podmiotów oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska poprzez wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i innych decyzji,
- ciągłego doskonalenia efektów działalności środowiskowej,
- usprawniania systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych oraz standaryzację procesu udostępniania informacji,
- zachowania odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój,
- przywracania albo utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.


M. Ogiński
Sekretarz



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl



3. Aspekty środowiskowe

Jednym z najistotniejszych elementów Systemu Zarządzania Środowiskowego jest zidentyfikowanie wszystkich aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich organizacji, a następnie wyznaczenie spośród nich aspektów znaczących. Aspekt środowiskowy oznacza składnik działalności, produktów lub usług organizacji, który wpływa lub może wpływać na środowisko.

W Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się zarówno aspekty mające bezpośredni, jak i pośredni wpływ na środowisko. Identyfikacji i oceny ich wpływu na środowisko dokonał wspólnie zespół audytorów wewnętrznych.

Aspekty środowiskowe bezpośrednie wynikają z przebywania pracowników w siedzibie urzędu i ich codziennej pracy. Aspekty bezpośrednie identyfikowane w organizacji związane są z wykorzystywaniem wody do ogrzewania i celów socjalno-bytowych, gazu dla potrzeb grzewczych i wytwarzania ciepłej wody użytkowej, energii elektrycznej, emisją substancji i energii do powietrza, wytwarzaniem odpadów, oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne poprzez korzystanie przez pracowników z parkingu oraz użytkowaniem materiałów i urządzeń stanowiących wyposażenie stanowisk pracy, samochodów do wizji terenowych. W przypadku Regionalnej Dyrekcji odpowiedzialność za media, zrzut ścieków, gospodarkę odpadami komunalnymi delegowano na administratora budynku, tj. Uniwersytet Medyczny. W stosownej umowie zawarto wymóg należytego, zgodnego z przepisami, wykonywania tego zarządu. Za sposób postępowania ze zużytymi świetlówkami odpowiada wykonawca świadczący usługi związane z drobnymi naprawami, który w treści podpisanej umowy został zobowiązany do postępowania z wytwarzanymi odpadami w sposób zgodny z przepisami w tym zakresie. W październiku 2018 r. Regionalna Dyrekcja w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej” zakupiła samochód służbowy. Samochód wyprodukowano w 2018 r., a wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6, co oznacza, że emituje do powietrza substancje związane z jego eksploatacją na poziomie możliwie najniższym. Kolejno w 2019 r. i 2021 r. Regionalna Dyrekcja pozyskała dla potrzeb realizacji zadań Wydziału Spraw Terenowych kolejne samochody służbowe. Pracownicy wykorzystują nadal do celów służbowych prywatne samochody na podstawie odpowiednich umów z pracodawcą.

Ze względu na wprowadzenie od 20 marca 2020 r. na terytorium Polski stanu epidemii na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2022 r. poz. 340), a następnie stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonego od 16 maja 2022 r. z powodu COVID-19 – Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1028) pracownicy w części wykonywali (do końca października 2022 r.) swoje zadania na zasadzie pracy zdalnej. Pracownicy zostali podzieleni na dwie grupy i pracują w systemie zmianowym, co drugi dzień w biurze w RDOŚ w Poznaniu, a w pozostałe dni w domu. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko. Zachęca się pracowników do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań prośrodowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, jak i poza nim, a także w życiu codziennym. Co jednak wymaga podkreślenia, że z pewnością zmniejszyła się mobilność pracowników związana z dotarciem do i z pracy, a zatem można założyć, że i wpływ na środowisko związany np. z użytkowaniem samochodów w tym celu mniej wpływał na stan środowiska naturalnego.

Aspekty środowiskowe o bezpośrednim wpływie na środowisko nie noszą znamion aspektów znaczących. Nie oznacza to jednak, że aspekty te pozostają poza zainteresowaniem organizacji. Pracownicy zobowiązani są do racjonalnego, oszczędnego wykorzystywania mediów i zasobów, jak papier, tonery, woda czy energia. Promowane i wdrażane są też zasady zielonej administracji.

Za aspekty środowiskowe bezpośrednio uznać też trzeba sytuacje awaryjne i specjalne. W toku identyfikacji aspektów środowiskowych, przy udziale osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo i higienę pracy rozpoznano m.in. takie sytuacje awaryjne i specjalne, jak: pożar, awaria wielofunkcyjnych urządzeń drukujących i drukarek, likwidacja zużytego sprzętu elektronicznego, zalanie, awaria sprzętu komputerowego. Aspektów tych jednak również nie uznano za znaczące. Identyfikowanie możliwych sytuacji awaryjnych odbywa się także poprzez analizę i ocenę ryzyka w ramach sprawowania kontroli zarządczej. Należy jeszcze raz podkreślić, że ze względu na typowo biurowy charakter działalności Regionalnej Dyrekcji żadnego z aspektów bezpośrednich nie uznano za znaczący. Ponadto oceniono, że w niewielkim stopniu oddziaływanie w terenie pracowników sporadycznie realizujących zadania związane np. z ochroną czynną siedlisk, jak wykaszanie przy pomocy kosi spalinowej, nie ma znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, a jest szansą dla środowiska w zakresie utrzymania bioróżnorodności. Jednakże w całościowej działalności organu, w zdecydowanej większości zadania statutowe mają charakter administracyjny, które implikują aspekty środowiskowe pośrednie. W wyniku rozstrzygnięć, opinii, aktów legislacyjnych wydawanych przez Regionalnego Dyrektora reglamentuje się korzystanie ze środowiska przez różnego rodzaju podmioty, a więc ogranicza i optymalizuje ich wpływ na środowisko w sposób wymuszający niejako konieczną ochronę jego zasobów dla obecnego i przyszłych pokoleń, w zgodzie z przepisami szeroko pojętego prawa ochrony środowiska, a w szczególności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju. Regionalna Dyrekcja monitoruje swoje znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, np. proces wydawania decyzji środowiskowych, jako mające największy wpływ na środowisko efekty swojej działalności. Regionalna Dyrekcja nie ma natomiast większych możliwości monitorowania i realnej oceny wpływu na środowisko, jaki generują adresaci rozstrzygnięć, czyli podmioty korzystające ze środowiska.

SZŚ będący częścią ogólnego systemu zarządzania jest budowany w oparciu o zarządzanie znaczącymi aspektami środowiskowymi. Wyznaczenie aspektów, z którymi wiąże się znaczący wpływ na środowisko poprzedzone zostało w RDOŚ w Poznaniu złożoną analizą prowadzoną przez szerokie grono pracowników w ramach wstępnego przeglądu środowiskowego. Znaczące aspekty zostały wyznaczone na podstawie dokonanej oceny znaczenia aspektów.

Zespół, opierając się na dotychczasowych doświadczeniach oraz dokonując analizy znaczenia wszystkich aspektów środowiskowych dla całego urzędu, w celu optymalizacji oceny tychże aspektów postanowił o zastosowaniu skali punktowej od 5 do 15 i przyjęciu za znaczące aspektów, które uzyskały w przypadku aspektów pośrednich powyżej 60 punktów, a w przypadku aspektów bezpośrednich powyżej 48 punktów.

W związku ze zmianą przepisów rozporządzenia w sprawie EMAS od 2019 r. zarówno ocena aspektów środowiskowych pośrednich, jak i bezpośrednich, została oparta na niżej wymienionych pięciu kryteriach dopasowanych do specyfiki naszej działalności:

- kryterium 1 - Potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska
- kryterium 2 - Rozmiar, liczba, częstotliwość i odwracalność
- kryterium 3 - Istnienie wymogów wynikających z odpowiedniego prawodawstwa
- kryterium 4 - Opinie zainteresowanych stron
- kryterium 5 - Stan środowiska.



Zastosowano metodę punktową przyjmując dla ww. kryteriów do oceny liczbę punktów 5, 10, 15, gdzie:

- 5 punktów oznacza ocenę niską
- 10 punktów oznacza ocenę umiarkowaną
- 15 punktów oznacza ocenę wysoką.

Poniżej przedstawione zostały ostateczne wyniki oceny wpływu na środowisko znaczących aspektów środowiskowych pośrednich w Regionalnej Dyrekcji. Wśród aspektów środowiskowych bezpośrednich żaden nie uzyskał wagi aspektu środowiskowego o znaczącym wpływie na środowisko.

Znaczące aspekty pośrednie

| Lp. | Źródło aspektu /Wydział, oddział wiodący | Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi | Wpływ na środowisko – pośredni wpływ, szanse | Ryzyka, w szczególności środowiskowe | Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska | Cykl życia | Ocena ogólna - punkty |
|-----|--|--|---|---|---|------------|-----------------------|
| 1 | Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko (WOO-III) | Uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, oraz presji czasu i związane z tym określenie nieadekwatnych uwag i spostrzeżeń z zakresu ochrony środowiska do projektów dokumentów co może skutkować brakiem zachowania standardów jakości środowiska, nieprzestrzeganiem wymagań ochrony środowiska, niezachowaniem | art. 46-49, art. 53 - 55 i art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | planowanie | 70 |



| | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|------------|----|
| | | | | ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych, brakiem uporządkowania i właściwego wykorzystania systemów komunikacji i infrastruktury technicznej | | | |
| 2 | Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPN-II) | Uzgodnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienia przeznaczenia terenu niezgodnego z wymaganiami gatunków i siedlisk a w konsekwencji do ich zniszczenia. | art. 17 pkt 6 lit. b tiret 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503); art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowanie | 70 |
| 3 | Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPN-II) | Uzgodnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienie inwestycji sprzecznej z wymaganiami gatunków i siedlisk, a w konsekwencji do ograniczenia ich występowania lub ich zniszczenia. | art. 13 ust. 3a; art. 16 ust. 7; art. 23 ust. 5; art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 8, art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym | planowanie | 65 |
| 4 | Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-IV, WOO-II, WOO-I) | Opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko | Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. | art. 64 ust. 1, ust. 1b, 1d pkt 1 i ust 3 i 3a, art. 70 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o | planowanie | 70 |



| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|-----------|----|
| | | uwarunkowaniach | planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. | Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. | środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | | |
| 5 | Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II) | Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. | Niedostateczne zasoby kadrowe, presja wynikająca z terminów przygotowania inwestycji. Zmiany przepisów prawa i brak spójności. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. | art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | planowane | 70 |
| 6 | Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-II) | Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego | Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska | art. 75 ust. 1 pkt 1, ust. 1a, ust. 5 i 6, art. 72 ust 4, art. 72a, ustawy z dnia 3 października 2008 | planowane | 75 |



| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|-----------|----|
| | | uwarunkowania, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu | oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw pro-środowiskowych | jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. | r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | | |
| 7 | Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II) | Prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko | Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko. | Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. | art. 88-95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | planowane | 65 |
| 8 | Szkody w środowisku (WSS) | Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi | Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia | Braki kadrowe. Długi czas oczekiwania na korespondencję z innymi jednostkami, czy wnioskującymi. Brak jednoznacznych uregulowań prawnych, niejednoznaczna interpretacja | Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska | planowane | 70 |



| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|----------------|----|
| | | | <p>zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.</p> | <p>przepisów, zmiany prawa; brak określenia skutecznych sankcji w przepisach prawa z tytułu nieprzestrzegania obowiązków. Brak wystarczających informacji i możliwości, w tym finansowych, by właściwie ocenić zasięg zanieczyszczenia, a co za tym idzie zakresu decyzji naprawczej, co może spowodować niecałkowite lub brak usunięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska. Zbyt długie procedowanie może spowodować rozprzestrzenianie się zanieczyszczenia w środowisku. Niewłaściwa ocena planowanego sposobu remediacji może spowodować brak oczekiwanych rezultatów np. w postaci usunięcia lub ograniczenia zanieczyszczenia, powstania zanieczyszczenia wtórnego. Niewłaściwie dokonana ocena postępu prac remediacyjnych lub wykonania remediacji skutkująca pozostawieniem terenów zanieczyszczonych.</p> | | | |
| 9 | Informacja o środowisku i jego ochronie (WOP) | Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej | Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia odpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego. | Nie zidentyfikowano | Dział II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Rozdział 2 ustawy z | planowani e | 65 |



| | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|-------------|----|
| | | | | | dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej | | |
| 10 | Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WST) | Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową | Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą -również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznej wiedzy o lokalnych populacjach gatunków objętych ochroną może spowodować, że mogą one zostać zniszczone. | art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowani e | 65 |
| 11 | Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WPN-III) | Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody | Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa. | Brak dostatecznego rozpoznania występowania walorów przyrodniczych w województwie może spowodować nieobjęcie ochroną terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych | art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowani e | 65 |
| 12 | Ochrona przyrody – rezerваты przyrody (WPN-III) | Ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody | Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w rezerwacie przyrody. | art.19 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowani e | 65 |



| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|------------|----|
| 13 | Ochrona przyrody (WPN-I) | Prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody | Wpływ na zachowanie we właściwym stanie ekosystemów wodnych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, związanych ze środowiskiem wodnym i podmokłym. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Brak pełnego przyrodniczego rozpoznania terenu województwa, jakość przekazywanych informacji przez wnioskodawców oraz skomplikowane przepisy prawne oraz ograniczenia czasowe prowadzonych postępowań administracyjnych mogą spowodować brak sprzeciwu na działania mogące zagrozić chronionym gatunkom i siedliskom przyrodniczym | art. 118, 118a i 118b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowanie | 65 |
| 14 | Ochrona przyrody – obszary Natura 2000 (WPN-III) | Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 | Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000. | Braki kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 | art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowanie | 65 |
| 15 | Ochrona przyrody (WST) | Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli | Ochrona krajobrazu, ciągów oraz korytarzy migracyjnych zwierząt. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Zapobieganie nadmiernemu i nieuzasadnionemu wycinaniu drzew w pasach drogowych. Zachowanie siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych. | Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji. | art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | planowanie | 65 |
| 16 | Ochrona przyrody | Realizacja działań | Zachowanie i poprawa ochrony | Niewystarczające zasoby kadrowe. | art. 20 ust. 3 pkt 4, art. 22 ust. 3, art. 28 | działanie | 65 |



| | | | | | | |
|-----------|--|---|---------------------------|--|--|--|
| (WPN-III) | ochronnych w zakresie ochrony przyrody | siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresu ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringi przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa | Brak środków finansowych. | ust. 10 pkt 4, art. 29 ust. 8 pkt. 5, art. 60 ustawy o ochronie przyrody | | |
|-----------|--|---|---------------------------|--|--|--|

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach, w tym celach środowiskowych Regionalnej Dyrekcji, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym pomiarom. Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy oraz kontrola zarządcza powinny tworzyć spójną całość. Należy jednak pamiętać, że pewne czynniki zewnętrzne, w tym wytyczne GDOŚ, powodują powstawanie pewnych różnic dla poszczególnych dokumentów na przestrzeni ostatnich lat. Jak wynika z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych urząd ma niewielki wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. W Regionalnej Dyrekcji w maju 2019 r. wprowadzone zostały zasady „Dobrych praktyk...” (patrz rozdział 7), których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, są więc tym samym

zaangażowani w proces ich stosowania. Jednocześnie w Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko poprzez wymuszanie na podmiotach za pomocą wydawanych decyzji administracyjnych, bądź innych aktów prawnych dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo, że urząd ma nieznaczne tylko możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, jego rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsprzeczna.

Regionalna Dyrekcja deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. Podczas ostatniego przeglądu, wykonanego przy współpracy z naczelnikami i audytorami wewnętrznymi w lutym 2023 r., który pozwolił na ocenę zadań realizowanych w 2022 r., zidentyfikowano łącznie 60 aspektów pośrednich (bez zmian) i 20 aspektów bezpośrednich (rok wcześniej było ich 21, wykreślono aspekt związany z powstawaniem odpadów z remontów), w tym 16 aspektów znaczących pośrednich (bez zmian). W rejestrze aspektów pośrednich dokonano zmian w części dotyczącej określenia komórki lub Wydziału wiodącego dla danego aspektu, co podyktowane było zmianami w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji wprowadzonej zarządzeniem wewnętrznym nr 11/2021 z 3 września 2021 r. w sprawie zakresu działania Wydziałów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zatem w odniesieniu do poprzedniego przeglądu aspektów, należało stwierdzić, że za 2022 r. zidentyfikowano aspekty na podobnym poziomie jak w poprzednim roku.

Ponieważ RDOŚ w Poznaniu jest jednostką, która w sposób ciągły się doskonali i rozwija, przeanalizowano również szczegółowo aspekty bezpośrednie i dokonano niezbędnych poprawek i uzupełnień. W rejestrze aspektów bezpośrednich ze względu na wykorzystanie sprzętu mechanicznego w celu realizacji zadań własnych organu, tj. zadań związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych (kosa spalinowa) należało uwzględnić możliwość powstania odpadów niebezpiecznych np. zużytego sprzętu mechanicznego lub przy wymianie części. Ponadto, może zająć potrzeba wymiany części zamiennych samochodów służbowych, a wymagana jest jego prawidłowa eksploatacja i utrzymanie w ciągłej sprawności, w związku z czym należało przewidzieć możliwość wytworzenia odpadów. Ewentualne odpady, w tym niebezpieczne, będą wytwarzane u serwisanta, co oznacza, że jest on wytwórcą odpadów odpowiedzialnym, w myśl przepisów o odpadach, za ich właściwe zagospodarowanie. Podobnie z odpadami i wymianą środka chłodniczego w klimatyzatorach, które zamontowano na przełomie 2019 i 2020, będą one wytwarzane w ramach prac serwisowych i zagospodarowywane przez wykonujące je podmioty. Poprawiając komfort pracy osób, których okna biur skierowane są na wschód i południe budynku, jednocześnie zadbano o zakup urządzeń o stosunkowo niskim zużyciu energii i w miarę możliwości cichym działaniu.

Ze względu na zakup (po jednym w 2018 r., w 2019 r. i 2021 r.) samochodów służbowych nie powinna ulec zmianie ogólna ocena aspektu dotyczącego emisji do powietrza, gdyż częstotliwość wyjazdów służbowych nie zależy od posiadania samochodów służbowych, a jest uzależniona wyłącznie od bieżących potrzeb organu, który realizuje ustawowe i statutowe wymagania prawne. Ustalono jednocześnie, że należy uwzględnić nowy aspekt związany z wykorzystywaniem urządzeń zasilanych paliwami, tj. wycieki płynów eksploatacyjnych lub paliwa związane z wykorzystywaniem samochodów służbowych lub kosi spalinowej. Po analizie ustalono, że ocena ogólna aspektu jest na poziomie 20, jest to aspekt nieznaczący.

Podsumowując: rejestr aspektów pośrednich ma obecnie 60 zidentyfikowanych aspektów pośrednich. W RDOŚ w Poznaniu zidentyfikowano 16 znaczących aspektów pośrednich i 44 nieznaczące aspekty pośrednie. Lista aspektów bezpośrednich uległa nieznacznej zmianie, jednak nadal wszystkie aspekty bezpośrednie (20) są aspektami nieznaczącymi.



Widok z siedziby RDOŚ w Poznaniu od strony południowej, fot. ASB

Wszystkie aspekty - pośrednie i bezpośrednie - aktualizuje się w sposób zorganizowany. Na bieżąco odbywa się monitorowanie poprawności wyznaczenia aspektów znaczących, a raz do roku dokonywana jest identyfikacja wszystkich aspektów bezpośrednich i pośrednich oraz ich ocena. Nadzór nad tą procedurą sprawuje Pełnomocnik ds. EMAS.



4. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z *Polityką środowiskową* Regionalnej Dyrekcji. Odnoszą się wprost do znaczących aspektów środowiskowych wynikających z działalności statutowej urzędu.

Zakłada się, że realizowane w urzędzie cele i zadania są spójne z kontrolą zarządczą i budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, chociaż zaznaczyć należy, że organizacja ma ograniczony wpływ na jego kształtowanie. Z uwagi na fakt, że plan działalności jednostki jest opracowywany w cyklu rocznym, zarówno strategiczne jak i szczegółowe cele odnoszą się do tego okresu planowania.

Roczne cele strategiczne, szczegółowe i środowiskowe odnoszące się do znaczących aspektów środowiskowych, ustalone i modyfikowane od 2015 r. i do realizacji na 2023 r.

| L p. | Cele strategiczne | Cele szczegółowe | Cele środowiskowe | Zadania | Znaczące aspekty środowiskowe pośrednie |
|------|---|---|---|---|--|
| 1. | Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji | Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku | Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego. | <ul style="list-style-type: none"> rozbudowa baz danych prowadzenie rejestru form ochrony przyrody udostępnianie informacji o środowisku na wniosek udostępnianie informacji o środowisku w publicznie dostępnych wykazach danych | <ul style="list-style-type: none"> udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej |
| 2. | Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków | <p>Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej</p> <p>Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony</p> <p>Zapewnienie zachowania</p> | <p>Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej</p> <p>Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony</p> <p>Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych</p> | <ul style="list-style-type: none"> sporządzanie PZO dla obszarów Natura 2000, PO i ZO dla rezerwatów przyrody wykonywanie działań ochronnych wydawanie rozstrzygnięć administracyjnych oszacowanie wartości szkód wyrządzonych przez zwierzęta chronione i ich zrekompensowanie | <ul style="list-style-type: none"> uznawanie obszaru za rezerwat przyrody, ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody, wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną |



| | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| | | wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie | terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie | | gatunkową <ul style="list-style-type: none">• ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000• uzgadnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego• Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli• Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody |
| | | Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione | Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków | | |
| 3. | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności podmiotów | Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska i likwidacja ich skutków | Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania. | <ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych• prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku• prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi | <ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi |
| 4. | Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska | Minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony | <ul style="list-style-type: none">• wydawanie uzgodnień w toku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach• wydawanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu• Wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym decyzji wnoszących sprzeciw oraz przyjmowanie zgłoszeń | <ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji• określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu,• prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania |



| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. | <ul style="list-style-type: none">• Wydawanie uzgodnień w ramach ponownej oceny,• wydawanie pozwoleń sektorowych w zakresie ochrony środowiska oraz zezwoleń i innych decyzji dotyczących gospodarki odpadami na terenach zamkniętych, zgłoszenia instalacji, analizy porealizacyjne, monitoringi,• wydawanie uzgodnień i opinii w ramach postępowań dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analiza podsumowań do przyjętych dokumentów | przedsięwzięcia na środowisko, <ul style="list-style-type: none">• uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,• opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach• uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów |
| | Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko | Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych) | <ul style="list-style-type: none">• wydawanie stanowisk, przez co należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ooś | |

Od 2015 r. dla zadań merytorycznych związanych z ochroną przyrody, zapobieganiem zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności podmiotów, związanych z zachowaniem odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój, a także udostępniania informacji o środowisku, sprecyzowano cele środowiskowe, co znalazło odzwierciedlenie w ww. tabeli. Celem środowiskowym jest zabezpieczenie środowiska przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania. Takim celem jest również minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W zakresie udostępniania informacji o środowisku celem środowiskowym jest między innymi budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.



Widok z siedziby RDOŚ w Poznaniu od strony zachodniej, fot. ASB

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Regionalnej Dyrekcji oraz opisanymi procesami, powyższe zadania przypisano odpowiednim stanowiskom pracy oraz zapewniono środki finansowe na ich realizację. Realizacja zadań i osiągnięcie celów są nadzorowane zgodnie z procedurami obowiązującymi w Regionalnej Dyrekcji.



5. Efekty działalności środowiskowej

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez mierniki wykonania planu działalności, budżetu zadaniowego, ryzyka i kontroli zarządczej. Obejmują one wszystkie zidentyfikowane znaczące aspekty środowiskowe zebrane w tabeli poniżej.

Mierniki realizacji celów środowiskowych w latach 2020 - 2022 r. i plan na 2023 r.

| Lp | Cel strategiczny | Cel szczegółowy | Nazwa miernika | Plan na 2020 | Wykonane w 2020 | Plan na 2021 | Wykonane w 2021 | Plan na 2022 | Wykonane w 2022 | Plan na 2023 |
|----|---|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji | Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie | Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (%) | 100% (330 szt.) | 100% (384 szt.) | 100% (330 szt.) | 100% (507 szt.) | 100% (534 szt.) | 100% (425 szt.) | 100% (500 szt.) |
| 2 | Przywrócenie/ utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków | Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych | a) Liczba rezerwatów przyrody w województwie wielkopolskim posiadających dokumenty planistyczne (szt.) | 70 | 69 | 70 | 69 | 70 | 71 | 71 |
| | | Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej | b) Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody | 1 | 17 | 1 | 20 | 0 | 12 | 1 |



| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|---------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony | c) Liczba zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 | 41 | 40 | 41 | 40 | 53 | 44 | 56 |
| | Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie | d) Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku x 100% | 98,94% | 96,06% | 100% | 98,33% | 99,08% | 100,4% | 100% |
| | Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory | | | | | | | | |
| | Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione | e) Liczba wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku x 100% | 3,18% | 103,06% | 2,69% | 93,61% | 75% | 94,47% | 90,91% |
| | Zadośćuczynienie za poniesione szkody | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 3. | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków | Liczba rozstrzygnięć adm. w danym roku / liczba spraw wszczętych w danym roku x 100% | 80% | 74% | 80% | 82% | 77% | 87,7% | 88,5% |
| 4. | Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska | a) Liczba wydanych uzgodnień, opinii, decyzji i postanowień w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100% | 94,18% | 96% | 93% | 95,11% | 95% | 95,74% | 97,3% |
| | | Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko | b) Liczba skontrolowanych decyzji w trybie art.76 ustawy o os w stosunku do liczby decyzji wpływających w danym roku x 100 % | 88,89% | 92,01% | 88,89% | 83,16 | 94,59% | 127% | 96,67% |

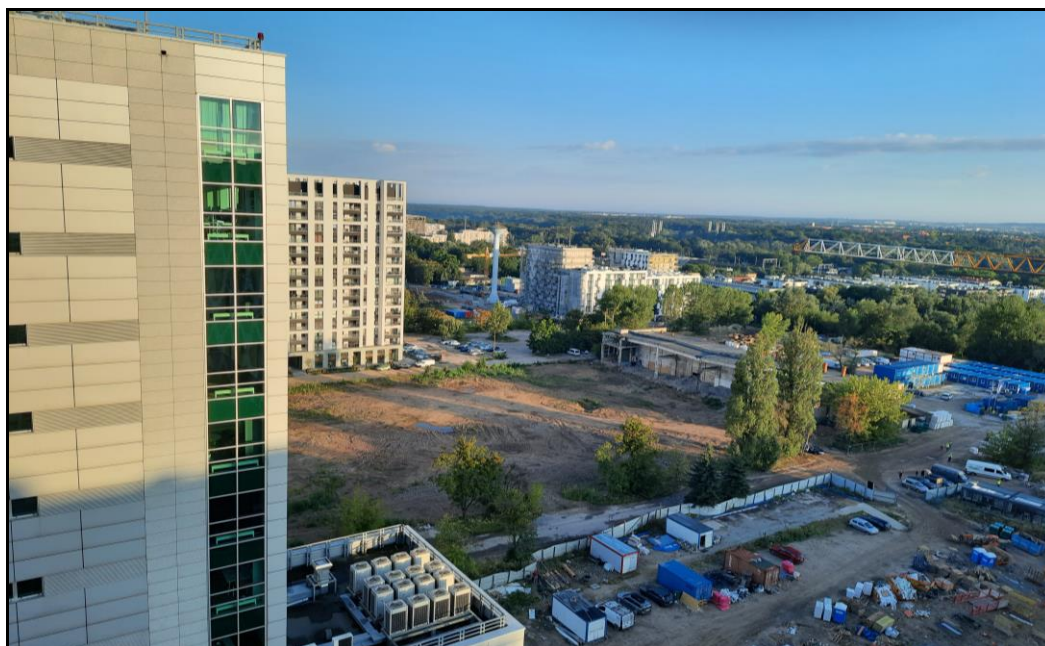
Zdecydowana większość celów szczegółowych na rok 2022 została osiągnięta. Wartości mierników zostały zaplanowane biorąc pod uwagę wartości z roku poprzedniego, jednak urząd nie ma wpływu na liczbę wpływających spraw i wniosków. Dokładna analiza poszczególnych mierników znajduje się poniżej.

Wykonanie miernika z pkt 1 na poziomie 100% informuje o zrealizowaniu przez RDOŚ w Poznaniu w ustawowym terminie wszystkich wniosków o udostępnienie informacji o środowisku, bez względu na ilość wniosków zaplanowanych do rozpoznania.

Przy miernikach planowanych na poszczególne lata, dla zadań wymienionych w 2b) i 2e) dotyczących „liczby zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody” oraz „liczby wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku” nie obejmuje się działań finansowanych ze środków pochodzących z rezerw celowych Ministra Finansów, a obejmuje jedynie środki budżetu RDOŚ w Poznaniu. Urząd ustalając plany do realizacji na



kolejny rok może dokonywać założeń w ramach posiadanych środków finansowych. Po uzyskaniu dodatkowych środków z rezerwy celowej możliwa jest zmiana planów i ustalane jest ponownie przewidywane wykonanie, fakt ten miał wpływ na realizację w 2022 r. mierników z pozycji 2b) oraz 2e).



Widok z siedziby RDOŚ w Poznaniu od strony północnej, fot. ASB

Wartości mierników z pozycji 3. o nazwie „liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku/liczba spraw administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi wszczętych w danym roku” oraz miernika z pozycji 4a) o nazwie „odsetek spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku/odsetek spraw rozpatrywanych w danym roku” są wyższe niż zakładał plan, ponieważ liczba spraw zrealizowanych uzależniona jest od liczby wpływających wniosków.

W 2020 r. wg. informacji z GDOŚ, w zakresie wykonania budżetu zadaniowego zmienił się katalog celów i mierników, stąd ustalono nowy cel środowiskowy 4b): Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych). Cel ten wpisuje się w ustalony w poprzednich latach cel strategiczny RDOŚ w Poznaniu o nazwie: Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój. W związku z tym od 2020 r. dodano nowy miernik o nazwie: liczba wydanych stanowisk w danym roku/liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100%, z tym, że przez pojęcie "wydane stanowisko" należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ocenowej. Wartość wykonania ww. miernika w 2022 r. oraz miernika z 2d) „liczba rozstrzygnięć administracyjnych w stosunku do liczby wniosków złożonych przez osoby fizyczne i prawne” jest wyższa niż wstępnie zakładano, gdyż liczba prowadzonych spraw ściśle uzależniona jest od liczby dokumentów podlegających weryfikacji przekazanych przez inne organy lub liczby wpływających wniosków.

Efekty działalności środowiskowej RDOŚ, niezależnie od przedstawionych wyżej mierników realizacji celów szczegółowych, korelujące z celami: *Przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków*



działalności podmiotów, Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój mogą przybliżyć najważniejsze sprawy prowadzone w 2022 r.:

Najważniejsze sprawy w Wydziale WOO w 2022 r.

- w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+);
 - uzgodnienie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM_{2,5} dla strefy miasto Kalisz";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Planu adaptacji do zmian klimatu Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Słupeckiego na lata 2021-2030";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii rozwoju Kalisza do 2030 roku";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – aktualizacja";
 - uzgodnienie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) na lata 2023-2027 obejmującej obszar gmin: Gminy Miejskiej w Chodzieży, Budzyń, Szamocin i Chodzież";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta i Gminy Jarocin";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Planu adaptacji do zmian klimatu Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły (ZIT MOF Piły)";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i plan gospodarowania wodą dla Gminy Miasto Złotów z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego do roku 2030";
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza";
 - uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej do 2040 r. (SRWW)";
 - zaopiniowanie projektu dokumentu pn. "Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027.FEW 2021+" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Regionalnego planu transportowego dla województwa wielkopolskiego w perspektywie do 2030 roku" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii rozwoju Wielkopolski Wschodniej 2040" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Aglomeracji Konińskiej 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2022-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Słupeckiego na lata 2021-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska miasta Piła na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu ochrony środowiska dla Powiatu Tureckiego na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sieraków na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Przemęt na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;



- zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Krajenka na lata 2022-2027" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kościan na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu "Aktualizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Powidz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Kochowo i Niezgoda wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy ochronnej terenu zamkniętego stanowiącego kompleks wojskowy w Powidzu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - screening:
 - w zakresie transportu i komunikacji:
 - Rozbudowa / przebudowa drogi krajowej nr 15 na odcinku Żydowo (Czeluścin) - Gniezno;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obwodnicy Ślesina - Konin;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku Biskupice Ołoboczne - Ostrów Wlkp.;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 32 na odcinku: granica województwa - Wielka Wieś - Kopanica - Żodyń - Powodowo w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej i kanału technologicznego
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 36 na odcinku Miejska Górka - Kobylin;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 83 na odcinku Turek - Turkowice - Kowale Pańskie;
 - Budowa mostu tymczasowego przez rzekę Gwdę w ciągu drogi krajowej nr 10;
 - Przebudowa obiektów mostowych w ciągu drogi krajowej nr 92 na Trasie Warszawskiej w Koninie;
 - Przebudowa mostu nad zalewem rzeki Warty - strona zachodnia w ciągu drogi krajowej nr 92 na Trasie Warszawskiej w Koninie;
 - Budowa obwodnicy miasta Trzcianki w ciągu drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz - Trzcianka - Czarnków;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 179 Szydłowo - Dolaszewo wraz z budową ścieżki rowerowej; obr. Szydłowo, Dolaszewo;
 - Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód - Ujście odcinek od km 59+004 do km 60+696,60 w m. Lubasz;
 - Budowa obwodnicy Łobżenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 na odcinku Łobżenica - Falmierowo;
 - Budowa mostu na Noteci z rozbiórką istniejącego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 w miejscowości Żuławka;
 - Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 444 w miejscowości Sulmierzyce ul. Odolanowska polegająca na budowie ścieżki pieszo-rowerowej;
 - Przebudowa drogi powiatowej nr 1013P na odcinku od granicy województwa zachodniopomorskiego w miejscowości Nadarzyce do miejscowości Sypniewo;
 - Przebudowa drogi powiatowej nr 4908P Pogorzela - Borzęciczki;
 - Remont mostu Mieszka I oraz mostu Chrobrego w Poznaniu;
 - Budowa układu drogowego łączącego ul. A. Tabaki z ul. Tysiąclecia wraz z budową bezkolizyjnego przejazdu pod torami, wiaduktu kolejowego, m. Swarzędz;
 - w zakresie infrastruktury:
 - Budowa ogólnodostępnej Stacji Tankowania wodoru w Poznani;
 - Budowa własnej, autonomicznej i ogólnodostępnej stacji paliw alternatywnych LNG, LCNG oraz punktów szybkiego ładowania pojazdów energią elektryczną (z opcją tankowania



- wodoru do ładowania ogni w wodorowych w pojazdach elektrycznych) wraz infrastrukturą towarzyszącą, w strefie przemysłowej u zbiegu ulic Wilkowickiej i Spółdzielczej w Lesznie;
- Budowa ogólnodostępnej stacji tankowania wodorem w Pile przy alei Powstańców Wielkopolskich 102;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 190 MW, obręb Biała, gmina Trzcianka;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 184 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach, obręb Mądre, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej „Bralin Solar Park” o mocy przyłączeniowej do 110 MW, zlokalizowanej obręb Bralin i obręb Nowa Wieś Książęca – infrastruktura naziemna oraz obręb Bralin, obręb Nowa Wieś Książęca, obręb Mnichowice i obręb Nosale – podziemne przejścia kablowe, gmina Bralin;
 - Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, z możliwością instalacji kontenerowych magazynów energii o łącznej mocy do 100 MW, obręb Zawidowice, gmina Pleszew;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 184 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną, obręb Mądre, gmina Zaniemyśl, powiat średzki;
 - Elektrownia fotowoltaiczna o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, obręb Józefina i obręb Aleksandrów, gmina Przykona;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 128 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną, obręb 0016 Nadziejewo, gmina Środa Wielkopolska;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia, obręb Ciszkowo, gmina Czarnków;
 - Budowa wolnostojącej farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 83 MW, obręb Młodzikowo, gmina Krzykosy;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej w mocy do 86 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obręb Siedlisko na terenie gminy Trzcianka;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 190 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obręb 0009 Laskowo oraz obręb 0005 Gościejewo, gm. Rogoźno;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej AMICA (Etap I i II) o maksymalnej mocy przyłączeniowej 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną obręb Wronki, gmina Wronki;
 - Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Poznaniu”, obręb Biedrusko, gmina Suchy Las;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 116 MWp wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obręb Laskowo, gmina Rogoźno;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej „Czarnotki” o mocy do 120 MW wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej, obręb Czarnotki;
 - Budowa do 85 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obręb Żabinko, gmina Mosina;
 - Budowa kotłowni gazowo-olejowej wraz z blokiem kogeneracyjnym (Elektrociepłowni) na terenie istniejącej Ciepłowni węglowej Veolii Zachód Sp. z. o.o. w Krotoszynie, ul. 1 Stycznia 18a;
 - Budowa nowej elektrociepłowni gazowej z niezbędną infrastrukturą i przyłączami, obręb Środa Wielkopolska, gmina Środa Wielkopolska;
 - Zainstalowanie w istniejącej kotłowni z jednym kotłem na paliwo gazowe o mocy znamionowej 2,0 MW zamiennego kotła o mocy znamionowej 2,0 MW, którego podstawowym paliwem będzie gaz ziemny, a paliwem rezerwowym olej opałowy oraz montaż dwóch zbiorników naziemnych na olej opałowy o pojemności 5,0 m³ każdy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i niewielkiej zmianie konstrukcyjnej obiektu kotłowni (Veolia Zachód Sp. z. o.o. – Elektrociepłownia Bolechowo);
 - Budowa i przebudowa wysokosprawnej sieci ciepłej wraz z przyłączami do budynków na os. Stare Żegrze w Poznaniu;
 - Przebudowa magistrali sieci ciepłej kanałowej na sieć ciepłą preizolowaną przy ul. Hercena/Księżcia Mieszka I w Poznaniu;
 - Rozbudowa Terminalu Przeładunkowego Gazu LPG Novatek Zachód, obręb 0001 m. Krzyż Wlkp., gmina Krzyż Wielkopolski;
 - Budowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Kamieniec, gmina Kamieniec”;
 - Budowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Ługi, obręb Powidz gmina Powidz;



- Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Damasławku, obręb Damasławek, gmina Damasławek;
 - Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Pomarzanach Fabrycznych, gmina Kłodawa;
 - Budowa, przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w miejscowości Rychwał, gmina Rychwał;
 - Budowa nowego zrzutu ścieków dowożonych w rejonie oczyszczalni ścieków w Skałowie oraz rozbudowa i przebudowa przepompowni ścieków w Ignacewie i oczyszczalni ścieków w Skałowie oraz w Kostrzynie, gmina Kostrzyn;
 - Rozbudowa i przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków zlokalizowanej obręb Popów oraz obręb Marcjanów, gmina Szczytniki;
 - Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Rososzycy, obręb Rososzycy gmina Siersoszewice;
 - Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Niepruszewo, gmina Buk wraz z budową rurociągu tłoczego ścieków oczyszczonych, obręb Niepruszewo, obręb Cieśle, gmina Buk oraz obręb Podłoziny gmina Dopiewo;
 - Przebudowa i rozbudowa gminnej oczyszczalni ścieków w Brudzewie o docelowej przepustowości Q_{sr.dob.} = 400 m³/dobę, obręb Brudzew gmina Brudzew;
 - Budowa oczyszczalni ścieków obręb Gajewo, gmina Czarnków;
 - Rozbudowie oczyszczalni ścieków w Raczycach gmina Odolanów;
 - Rozbudowie i modernizacji oczyszczalni ścieków, obręb Kwilcz gmina Kwilcz;
 - Budowa kompostowni osadów ściekowych w technologii membranowej na oczyszczalni ścieków w Nowym Nowym Tomyslu, gmina Nowy Tomyśl;
 - Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 w ramach zadania: Zaprojektowanie i budowa obwodnicy m. Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12;
 - Przebudowa gazociągu DN350 Czerwonak - Konarzewo w zakresie likwidacji zwarć elektrolitycznych i galwanicznych z rurą osłonową, ul. Obornicka, obręb Złotniki;
 - Budowa wprowadzeń napowietrznej linii 110 kV do stacji elektroenergetycznej 110 kV/15 kV Zbiorsk;
 - Przebudowa napowietrznej linii WN 110 kV relacji GPZ Krągola-Turek Zdrojki wraz z wymianą przewodu odgromowego oraz likwidacją odgałęzienia linii WN110 kierunek Władysławów;
 - Dostosowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego rzek Kaczki i Trzemszy wraz z budowlami i kanałami łączącymi; gm. Dobra i Uniejów;
- w zakresie gospodarki odpadami:
- Zmiana parametrów pracy Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych zlokalizowanej przy ulicy Energetycznej 5 w Poznaniu, prowadzonej przez PreZero Zielona Energia Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa;
 - Budowa Stacji Przeladunkowej Odpadów Komunalnych, Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych i Bazy logistyczno-administracyjnej przy ul. Wieleńskiej w Trzciance, gmina Trzcianka;
 - Budowa i uruchomienie Stacji Przeladunkowej Odpadów Komunalnych oraz Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów (PSZOK) przy ul. Łukowskiej 6 w Obornikach, miasto Oborniki;
 - Budowa Punktu przeladunkowego odpadów komunalnych na terenie składowiska w Rumianku, gmina Tarnowo Podgórne, obręb Rumianek, gmina Tarnowo Podgórne;
 - Budowa stacji przeladunkowej odpadów z rampą załadunkowo-wyładowczą, boksami i infrastrukturą techniczną, obręb Polska Wieś, miejscowość Borówko, gmina Pobiedziska;
 - Modernizacja Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw” jako Regionalnego Centrum Recyklingu – etap II, obręb Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia;
 - Budowa Punktu Odbioru Odpadów Komunalnych, obręb Środa Wielkopolska, gmina Środa Wielkopolska;
 - Utworzenie bazy magazynowej ze zbieraniem odpadów w Poznaniu, obręb Główna, miasto Poznań;
 - Rozszerzenie działalności zbierania odpadów poprzez dodanie dodatkowych kodów odpadów – działalność poza GPSZOK, Września, gmina Września;
 - Rozbudowa zakładu polegająca na: budowie nowego wjazdu na teren zakładu, nowej wagi wraz z pomieszczeniem socjalno-biurowym oraz budowa zbiornika ppoż, obręb Toniszewo i obręb Kopaszyn, gmina Wągrowiec;



- Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, m. Orzeszkowo; gm. Dominowo;
- Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Ługi, gm. Powidz”, gm. Powidz;
- Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Starczanowo, gm. Nekla”, obręb Starczanowo, gmina Nekla;
- Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, obręb Nowa Wieś Niechanowska, gmina Niechanowo;
- Rekultywacji kwatery nr 3 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Witaszyczki, obręb Witaszyczki, gmina Jarocin.
- o zakłady przemysłowe i inne przedsięwzięcia:
 - Budowa zespołu produkcyjno-magazynowego wraz z częścią biurowo-socjalną oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną w ramach rozbudowy zakładu produkcyjnego Samsung Electronics Poland Manufacturing Sp. z o.o. we Wronkach, gmina Wronki;
 - Zmiana sposobu użytkowania części hal produkcyjno-magazynowych na terenie zakładu AMICA S.A., obręb Wronki gmina Wronki;
 - Zmniejszenie nominalnej wydajności instalacji do termicznego przekształcania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodzenia kat. 1,2,3 oraz odpadów innych niż niebezpieczne z obecnych 3,5 Mg/h DO 2,9 Mg/h - FARMUTIL HS SA;
 - Rozbudowa Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, Kaczory;
 - Rozbudowa Centrum Logistyki PROMAG S.A. w Koninku, gmina Kórnik;
 - Eksploatacja złoża wód termalnych z utworów jury dolnej, obręb Osada w Koninie;
 - Budowa zakładu do wytwarzania pasz dla zwierząt bez GMO o wydajności 240 ton/dobę w miejscowości Góreczki, gmina Koźmin Wielkopolski;
 - Budowa Zakładu Produkcji Biometanu z zespołem kogeneracyjnym i węzłem produkcji nawozów w miejscowości Chojno, gmina Pakosław;
 - Przebudowa elektrociepłowni, polegająca na budowie nowych kotłów gazowych z niezbędnym osprzętem i przyłączami, obręb Gostyń, gmina Gostyń na terenie Pfeifer&Langen Polska S.A.;
 - Budowa instalacji do produkcji i regeneracji rynien automatów szklarskich z urządzeniami pomocniczymi w nowym budynku produkcyjno-magazynowym zakładu Ardagh Glass S.A., ul. Starogostyńska w Gostyniu;
 - Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń magazynowych na produkcyjne, przewidzianego do realizacji na terenie zakładu Konspol Holding Sp. z o.o., miasto Słupca;
 - Budowa instalacji do produkcji elastomerów poliuretanowo-gumowych metodą prepolimerową obręb Ocieszyn gmina Oborniki;
 - Przebudowa wraz z rozbudową hali produkcyjnej w ramach modernizacji technologicznej istniejącego Zakładu przetwórstwa, obręb Koziegłowy, gmina Czerwonak;
 - Budowa torów dla PITEBIKÓW na stadionie żużlowym w Rawiczu obręb Rawicz, gmina Rawicz;
 - Budowa toru ziemnego dla quadów, czyli czterokołowych motocykli o przeznaczeniu sportowym i rekreacyjnym, obręb Wierzbie, gmina Sompolno;
 - budowa centrum aktywności gospodarczej z zapleczem biurowo-socjalnym i infrastrukturą techniczną, obręb Chocicza Wielka, gm. Września;
 - Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzaniu naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przez zwiększanie retencyjności wodnej oraz spowalnianie odpływu wód; renaturyzacja mokradła w Leśnictwie Bałdowice, w ramach którego planowana jest budowa progów piętrzącego na nienazwanym cieku wraz z fragmentarycznym oczyszczeniem i odmuleniem koryta tego cieku, obręb Pisarzowice, gmina Kobyla Góra;
 - Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzaniu naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przez zwiększanie retencyjności wodnej oraz spowalnianie odpływu wód; renaturyzacja mokradła w Leśnictwie Dobra, obręb Rogaszyce, gmina Ostrzeszów;
 - Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzaniu naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przez przywrócenie zdegradowanych mokradeł do stanu naturalnego w leśnictwie Gołuchów, obręb Gołuchów, gmina Gołuchów;



- uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięć:
 - w zakresie energii odnawialnej:
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW wraz z infr. techn., obr. Węgierskie, Kostrzyn;
 - Budowa elektrowni słonecznej 12 MW wraz z infr. towarzyszącą, m. Chładowo;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z infr. techn. obr. Mnichowice;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej PV Nowa Wieś o łącznej mocy do 105 MW, obr. Nowa Wieś;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy łącznej do 120 MW, w tym także etapowo wraz z infr. techn. obr. Piaskowo - Karolewo, obr. Kluczewo;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z inf. techn., obr. Srocko Wielkie, gm. Czempień;
 - Budowa Parku Solarnego o całkowitej mocy do 60 MW wraz z infr. towarzyszącą, obr. Kamienica, gm. Wągrowiec;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infr. techn., obr. Karzec, gm. Krobia;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 54 MW wraz z niezbędną infr. techn., obr. Mutowo, gm. Szamotuły;
 - Budowa elektrowni słonecznej „Śmiłowo” o mocy do 35 MW wraz z infr. towarzyszącą, obr. Śmiłowo, gm. Kaczory;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infr. techn., obr. Nosale, gm. Bralin;
 - Budowa centrum odnawialnej energii, recyklingu i gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym ,obr. Nowy Dwór, gm. Szamocin;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 76 MW wraz z infr. techn., obr. Mutowo, gm. Szamotuły;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej „Miłosław Solar Park” o mocy przyłączeniowej do 40 MW wraz z niezbędną infr., obr. Bugaj oraz obr. Białe Piątkowo, gm. Miłosław;
 - Budowa elektrociepłowni na paliwa alternatywne i biomasę – nowego źródła energii dla ostrowskiego rynku energetycznego, przewidzianego do realizacji w Ostrowie Wielkopolskim, przy ul. Wrocławskiej;
 - Budowa zespołu wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych „Rydzyzna Solar Park” o mocy do 70 MW wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infr. techn., obr. Moraczewo, gm. Rydzyzna;
 - Budowa Parku Solarnego o całkowitej mocy do 40 MW, wraz z niezbędną infr. towarzyszącą, obr. Żelice, gm. Wągrowiec;
 - Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej – budowa farmy fotowoltaicznej „Wierzbinek 1” o mocy do 100 MW, obr. Belny, gm. Sompolno oraz obr. Synogać, gm. Wierzbinek;
 - Budowa zakładu produkcji biometanu z zespołem kogeneracyjnym i węzłem produkcji nawozów w miejscowości Chojno, obr. Chojno, gm. Pakosław;
 - Budowa elektrowni słonecznej "Bystrzek" o mocy do 80 MW wraz z infr. towarzyszącą, obr. Bystrzek, gm. Śrem;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej Buk o łącznej mocy do 330 MW wraz z infr. towarzyszącą w obr. wsi Otusz, obr. Cieśle, obr. Niepruszewo, gm. Buk;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 45 MW wraz z infr. techn., obr. Drzeczkowo, gm. Osieczna;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do ok. 100 MW wraz z infr. towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi; obr. Kielczewo, gm. Kościan;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 28 MW wraz z infr. techn., obr. Kurowo, gm. Kościan;
 - Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 80 MW wraz z infr. techn., obr. Sławno; obr. Prusinowo; m. Lubasz, gm. Lubasz;
 - Budowa Parku Solarnego o mocy do 90 MW wraz z niezbędną infr. towarzyszącą, obr. Nowe, gm. Wągrowiec;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 128 MW wraz z infr. techn., obr. Nadziejewo, gm. Środa Wielkopolska;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z infr. techn., obr. Rąbczyn, gm. Wągrowiec;
 - Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 30 MW wraz z niezbędną infr. techn., obr. Nadziejewo, gm. Środa Wielkopolska;



- w zakresie gospodarki odpadami i ściekami:
 - Rozbudowa zakładu zagospodarowania odpadów Jarocin – Wielkopolskie Centrum Recyklingu – etap 2;
 - Przetwarzanie odpadów, obr. Stępczin, gm. Nekla;
 - Zbieranie i przetwarzanie odpadów, obr. Starczanowo, gm. Nekla;
 - Lokalizacja instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz punktu zbierania odpadów w m. Poniec ul. Krobska Szosa;
 - Rozbudowa regionalnej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Stawnicy, obr. Stawnica, gm. Złotów;
 - Rozbudowa i modernizacja zakładu Remondis Sanitech Poznań Sp. z o.o. przy ul. Krańcowej 14 w Poznaniu, obr. Główna;
 - Rozbudowa zakładu przetwarzania odpadów, obr. Nowy Tomyś;
 - Realizacja przedsięwzięcia Punkt Przetwarzania Odpadów, m. Kruchowo;
 - Podwyższenie rzędnej składowania na istniejącej kwaterze nr 1 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, obr. Polska Wieś, m. Borówko;
 - Utworzenie instalacji do przetwarzania odpadów, obr. Genowefa;
 - Rozbudowa zakładu magazynowania i przetwarzania odpadów, obr. Wąbiewo, gm. Kamieniec;
 - Zbieranie oraz przetwarzanie odpadów w miejscowości Grabonóg, na terenie nieruchomości stanowiących, obr. Grabonóg;
 - Zbieranie i przetwarzanie odpadów z drewna, obręb Mała Wieś;
 - Podjęcie działalności w zakresie przetwarzania odpadów złomu, innych niż niebezpieczne na nieruchomości położonej w Buku, gm. Buk;
 - Budowa węzła betoniarskiego wraz z instalacją do kruszenia odpadów w postaci gruzu, obr. Września, gm. Września;
 - Rozbudowa oczyszczalni ścieków przemysłowych wraz z infr. towarzyszącą, obr. Jerka, gm. Jerka;
 - Zbieranie i przetwarzanie odpadów tworzyw sztucznych, obr. Sulęcinek, gm. Krzykosy;
 - Budowa zakładu recyklingu ostatecznego składającego się z instalacji mechanicznego doczyszczania biomasy i instalacji recyklingu ostatecznego w procesie beztlenowym – biogazowni przewidzianej do realizacji, obr. Chocicza Mała, gm. Września;
 - U uruchomienie Punktu Zbierania i Przetwarzania Odpadów tworzyw sztucznych w miejscowości Pólko, obr. Wierzchaczewo, gm. Kaźmierz;
 - Rozbudowa oczyszczalni osadów ropopochodnych o dodatkowy moduł chemiczny do oczyszczania ścieków/osadów przemysłowych oraz zmianach dotyczących funkcjonowania następujących instalacji: do odzysku gruzu i tłuczni torowego (instalacja nr 2); do kompostowania odpadów (instalacja nr 4); do remediacji gleby (instalacja nr 5), gm. Turek;
 - Zbieranie i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne, obręb Czyżkowo, gm. Lipka;
 - Budowa instalacji do demontażu pojazdów, dz. nr 34, obr. Krzewina, gm. Kaczory;
 - Budowa zakładu do produkcji granulatu na terenie dz. nr 187/81, obr. Łękno, gm. Zaniemyśl;
 - Rozbudowa istniejącej stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz miejsca przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, obr. Lasocice, gm. Święciechowa;
 - zakład przetwarzania tworzyw sztucznych i produkcji opakowań foliowych; obr. Grodzisk Wielkopolski, gm. Grodzisk Wielkopolski;
 - U uruchomienie i adaptacja istniejącej zabudowy pod stację demontażu pojazdów, obr. Kosztowo, gm. Wyrzysk;
 - Budowa nowej obory wraz z biogazownią i infr. towarzyszącą, obr. Żydowo, gm. Rokietnica;
- w zakresie transportu, infrastruktury i komunikacji:
 - Modernizacja i rozbudowa miejskiego systemu ciepłowniczego i elektroenergetycznego na terenie miasta i gminy Szamotuły;
 - Budowa nowych jednostek kogeneracji gazowej w układzie scgt, obr. Główna; obr. Karolin w Poznaniu;
 - Zmiana sposobu użytkowania istniejących terenów utwardzonych z przeznaczeniem na parking aut osobowo-ciężarowych o pow. zabudowy do 6045 m² dla potrzeb zakładu przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego; obr. Dębniaki Kaliskie; gm. Blizanów;
 - Rozbudowa istniejącego toru samochodowego w celu utworzenia nowej trasy toru (asfaltowo-szutrowego) do przeprowadzenia zawodów samochodowych rallycross, ul. Wyścigowa 3, obr. Przeźmierowo; obr. Ławica; m. Poznań;
 - Budowa parkingu, obr. Kłosowice, gm. Sieraków



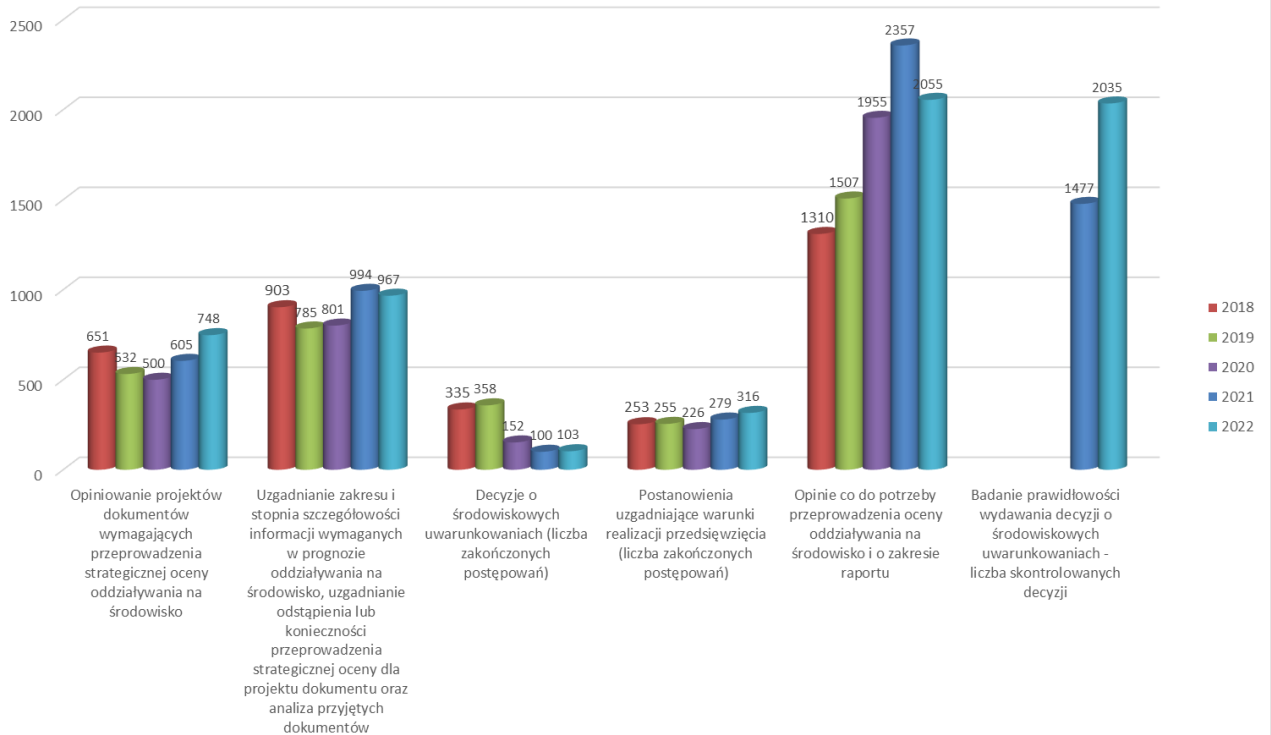
- zakłady przemysłowe i inne przedsiębiorstwa:
 - Budowa magazynu głównego wraz z budynkiem socjalno-biurowym i niezbędną infrastrukturą oraz rozbudową parkingu południowego i wiaty na terenie zakładu Solaris Bus&Coach, Bolechowo-Osiedle;
 - Przebudowa instalacji obróbki stłuczki szklanej w Pile, ul. Wawelska 107, obr. Piła;
 - Budowa zakładu produkcji olejów z tworzyw sztucznych oraz RDF wraz z inf., obr. Chudobczyce, gmina Kwilcz;
 - Rozbudowa zakładu BIOPROTEN, obr. Brzezińskie Holendry; gm. Krzymów;
 - Budowa zakładu produkcji olejów z tworzyw sztucznych wraz z infr., m. Mieczownica;
 - Budowa wytwórni wodoru wraz z infr. tow. na terenie elektrowni Konin, obr. Gosławice w Koninie;
 - Budowa i rozbudowa instalacji na terenie Cukrowni Miejska Górka; ul. Rawicka 4, m. Miejska Górka;
 - Rozbudowa i przebudowa gorzelnii rolniczej, zwiększenie wydajności, budowa stacji wyparnych i suszarni wywaru; obr. Falmierowo; gmina Wyrzysk;
 - Budowa i przebudowa zakładu produkcji mebli tapicerowanych; obr. Opatów;
 - Montaż drugiej linii do anodowania na terenie zakładu produkcji okuć okiennych i drzwiowych zlokalizowanego w miejscowości Bronikowo przy ul. Morowniczej, obr. Bronikowo, gmina Śmigiel;
 - Montaż stanowiska uszczelniania dachów autobusowych w budynku produkcyjno-magazynowym na terenie zakładu, obr. Kijewo;
 - Modernizacja hali prototypowni hali ROTEC oraz hali stolarni na terenie zakładu SOLARIS BUS; ul. Obornicka 46, obr. Bolechowo-Osiedle;
 - Rozbudowa zakładu produkcyjnego SUN-GARDEN; ul. Sportowa 17, obr. Psary;
 - Budowa i przebudowa zakładu produkcyjnego HENMAR CABINS, obręb Koźmin Wlkp., gmina Koźmin Wlkp.
 - Rozbudowa zakładu firmy REHAU sp. z o.o. zlokalizowanego w Nochowiu przy ul. Jesiennej 10, obręb Nochowo;
 - Rozbudowa, przebudowa zakładu WEKO POLSKA sp. z o.o., obr. Moszczanka;
 - Rozbudowa gorzelnii o dodatkową przestrzeń produkcyjną oraz o oczyszczalnię beztlenowo-tlenową; obr. Tursko;
 - Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych wraz z zapleczem biurowo-socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym i infr., obr. Maliniec w Koninie;
 - Przebudowa i rozbudowa zakładu SOKOŁÓW sa oddział w Robakowie, obr. Robakowo;
 - Budowa zakładu do produkcji pianki poliuretanowej; obr. Wilkowice, gmina Lipno;
- drogi publiczne:
 - Rozbudowa drogi krajowej Nr 72 na odcinku Tuliszków - Słodków;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Gizałki - Kalisz, na odcinku Wesółki - Kalisz;
 - Budowa obwodnicy Dolska w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434;
 - Budowa północnej obwodnicy Koła w ciągu drogi powiatowej nr 3205P;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn - Sulmierzyce, w zakresie budowy ścieżki rowerowej;
 - Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Wartę w miejscowości Biechowy w ciągu drogi powiatowej nr 3271P;
 - Budowa drogi łączącej gminę Tuliszków z gminą Mycielin, odcinek drogi ze Smaszewa do Smaszewa Kolonii;
- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć:
 - w zakresie gospodarki odpadami:
 - Budowa instalacji do zbierania i kruszenia odpadów dla ZGK Suchy Las;
 - komunikacyjnych i obiektów z nimi powiązanych:
 - Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Oborniki - Poznań wraz z obwodnicą Obornik;
 - Dobudowa trzeciego pasa ruchu i wzmocnienie konstrukcji nawierzchni autostrady A2 na odcinku Poznań Krzesiny - Poznań Wschód;
 - Przebudowa wiaduktów Wa39 i Wa39a w ciągu autostrady A2 w km 209+313 w m. Września nad drogą krajową dk15;
 - Budowa dróg powiatowych Borówiec - Koninko - Poznań - Krzesiny;
 - Budowa obwodnicy Szamotuł w ciągu drogi wojewódzkiej nr 184 Wronki - Ostroróg - Szamotuły - Przeźmierowo;



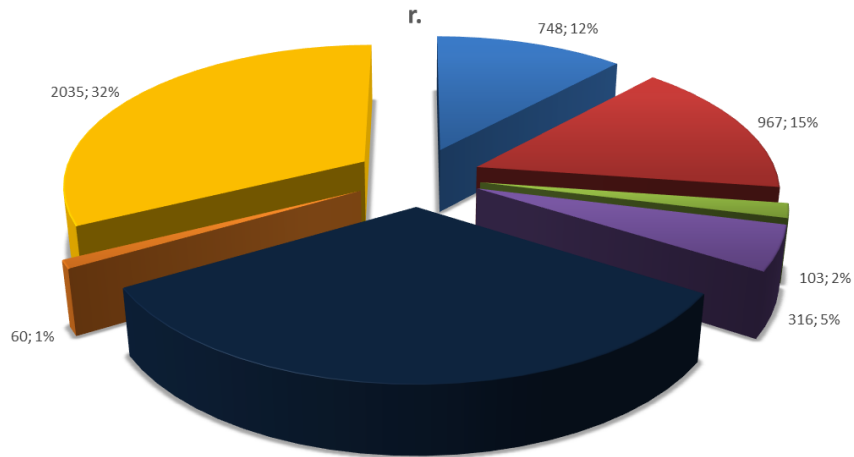
- Budowa trasy tramwajowej do Naramowic (etap II) od pętli Wilczak przez ul. Szelańską do skrzyżowania ul. Estkowskiego/Małe Garbary w Poznaniu;
- Budowa stacji paliw na terenie MOP Kokorzyn w ramach przebudowy pasa drogowego drogi ekspresowej S5 gm. Kościan, obręb Sierakowo;
- z zakresu energetyki i infrastruktury energetycznej:
 - Modernizacja radaru meteorologicznego, obr. Wysogotowo, gm. Tarnowo Podgórne;
 - Dostawa i zabudowa instalacji do sprężania gazu na terenie KGZ Kościan - Brońsko;
 - Przebudowa i rozbudowa SE220/110 kV Leszno - Gronowo - etap II;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża "Kaleje";
- z zakresu specustawy terminalowej:
 - Remont gazociągu DN 400 Rogoźno - Piła;
 - Przebudowa odcinka gazociągu DN 500 Poznań - Rogoźno w rejonie miejscowości Murowana Goślina, Etap III;
 - Remont gazociągu DN500 Krobia - Śrem wraz z odbočkami DN100 odb. Śrem i DN100 odb. Gostyń;
 - Przebudowa odcinka gazociągu DN400 Odolanów - Adamów;
 - Zagospodarowanie odwiertów Brońsko - 31H i Brońsko 32;
 - Budowa instalacji do sprężania gazu ziemnego wydobywanego ze złoża Środa wlkp. na terenie ośrodka produkcyjnego Środa Wielkopolska; obr. Słupia Wielka;
 - Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 MOP 6,3 Mpa na odcinku między ZZU 1903 w Bruczkowie i stacją redukcyjno-pomiarową w Borku Wielkopolskim;
 - Przeniesienie zestawu sprężającego z KRNiGZ Zielenin na teren SP Elżbieciny-1;
 - Remont gazociągu DN 400 Rogoźno - Piła;
- w ramach porozumienia z innym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska:
 - Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Wyrzysk – Bydgoszcz;
 - Remont gazociągu DN400 Krobia-Kotowice;
 - Budowa obwodnicy Szwecji w ciągu drogi krajowej nr 22 (w ramach budowy 100 Obwodnic);
- W ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 Łubowo - Kostrzyn - Śrem-Kunowo - Gostyń - Rawicz;
- w ramach zgłoszenia realizacji przedsięwzięcia, którego wyłącznym celem jest obronność i bezpieczeństwo państwa:
 - Budowa nawierzchni żwirowej placu do stacjonowania pojazdów wojskowych w Suchym Lesie;
 - Budowa sieci gazowej ś/c dn 125/90/63 w 33 Bazie Lotnictwa Wojskowego w Powidzu – wylesienie;
 - Wyłączenie z produkcji leśnej części działek leśnych przylegających bezpośrednio do płyty lotniska w celu zapewnienia bezpieczeństwa lotów lotnictwa polskiego oraz wojsk sojuszników – Powidz;
 - Rozbudowa pojemności zbiornikowej o 2500 m³ lotniskowego składu MPS wraz z infr. tow., obr. Skąpe, gm. Strzałkowo; obr. Ruchocin, gm. Witkowo;
 - Zgłoszenie dla przedś. JOC Poland-Motorpool Powidz, obr. Powidz, wykonanie platform z kruszywa dla pojazdów;
 - Budowa płaszczyzny postojowej dla śmigłowców, parkingu, myjni i punktu tankowania - Rotary Wing Aviation Parking Apron end Fuel Point na terenie 33 Bazy Lotnictwa Transportowego w kompleksie wojskowym w Powidzu.



Zestawienie porównawcze ilości spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w latach 2018-2022



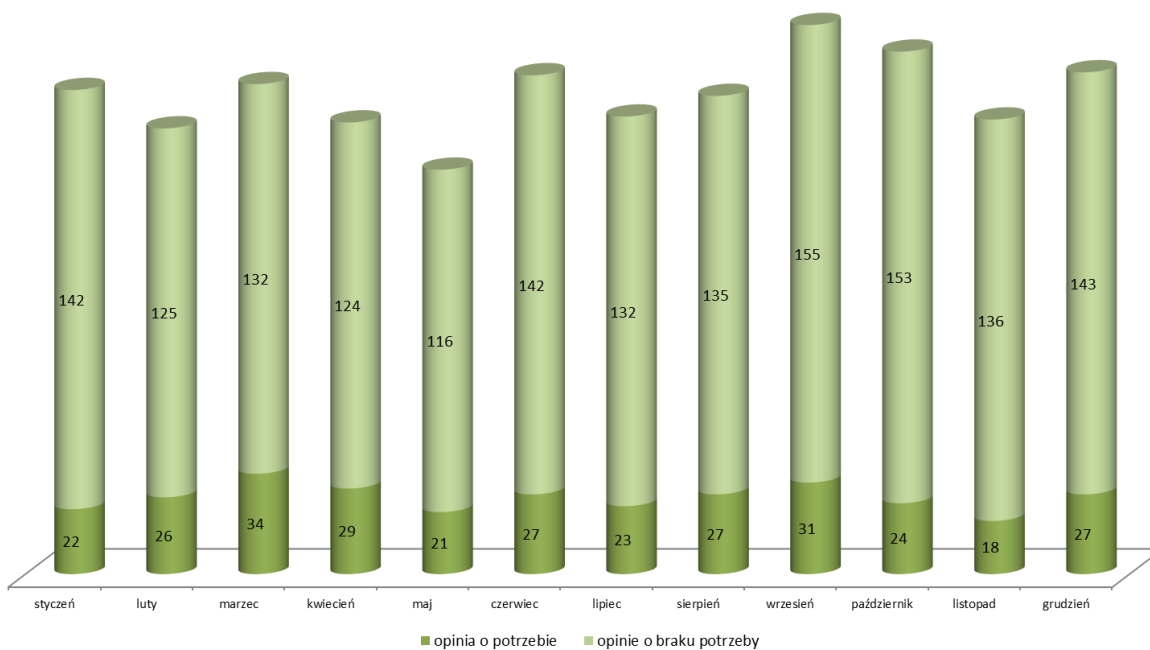
Struktura spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w 2022



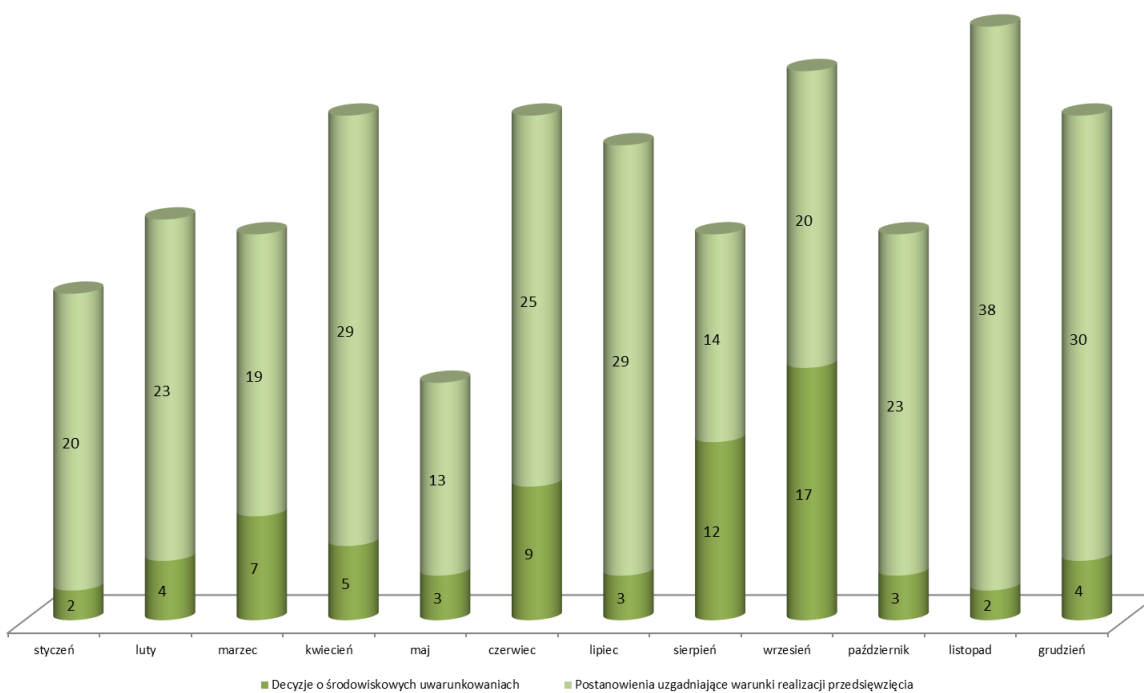
- Opiniowanie projektów dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
- Uzgadnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, uzgadnianie odstąpienia lub konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny dla projektu dokumentu oraz analiza przyjętych dokumentów
- Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach
- Postanowienia uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia
- Opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu
- z Prawa ochrony środowiska
- Badanie prawidłowości wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - liczba skontrolowanych decyzji



Udział opinii o potrzebie lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ogólnej liczbie wydanych opinii w roku 2022



Liczba wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i uzgodnień z podziałem na miesiące w roku 2022



Najważniejsze sprawy w Wydziale WPN w 2022 r.

- w zakresie obszarów Natura 2000
 - prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000.
 - jako podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków RDOŚ w Poznaniu realizuje zadania w zakresie 3 projektów, których głównym beneficjentem jest GDOŚ, współfinansowanych ze środków POIiŚ: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”, „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”;
 - ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Zamorze Pniewskie PLH300036, Jezioro Kaliszzańskie PLH300044, Jodły Ostrzeszowskie PLH300059 oraz Dolina Środkowej Warty PLB300002;
 - przygotowano ostateczny projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Piłska PLH300045;
 - ustanowiono zmianę planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Pradolina Bzury-Neru PLH100006, Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001;
 - prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem działań ochronnych na obszarach Natura 2000
 - sporządzono 35 ekspertyz i inwentaryzacji siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000,
 - zrealizowano następujące działania ochronne na obszarach Natura 2000: odmulenie dna zbiornika potorfowego w obszarze Natura 2000 Barłóżnia Wolsztyńska PLH300028, wycinka drzew i krzewów w płacie siedliska przyrodniczego 7140 w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, w płacie siedliska 6510 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 oraz w płatach siedlisk przyrodniczych 7230 i 7140 w obszarze Natura 2000 Ostoja koło Promna PLH300030, koszenie łąk trzęślicowych w obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 oraz Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, koszenie muraw napiaskowych w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009, koszenie roślinności w rezerwacie przyrody „Dolinka”, czynna ochrona kulika wielkiego w obszarze Natura 2000 Wielki Łęg Obrzański PLB300004, Nadnoteckie Łęgi PLB300003, Dolina Środkowej Warty PLB300002;
 - kontynuowano realizację projektu pn. „*Chelonia* – Program ochrony żółwia błotnego w Wielkopolsce” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach umowy o dofinansowanie nr POIS.02.04.00-00-0022/18;
 - określono konieczność sporządzenia i zakresu raportu lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 (87 postępowań) w tym dotyczących;
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Budowie sieci wodociągowej z rur PE dn 110 o długości do 400,0 m, obręb Rybojedzko, gm. Sęszew, na obszary Natura 2000;
 - Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Budowie sieci gazowej ś/c dn 63 PE, obręb Nowe Miasto nad Wartą, gm. Nowe Miasto nad Wartą, na obszary Natura 2000;
 - Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Wykonaniu pomostu rekreacyjnego na brzegu Jeziora Ostrowite, obręb Ostrowite Prymasowskie, gm. Witkowo na obszar Natura 2000;
 - Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Wykonaniu badań sejsmicznych 3D Koźmin na obszarze koncesji Krotoszyn 12/2021/Ł, na obszar Natura 2000;
 - Nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy fotowoltaicznej, obręb Byszki, gm. Ujście, na obszar Natura 2000;
 - Nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na Budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne i budynku gospodarczo garażowego, obręb Tomice gm. Sęszew, na obszar Natura 2000;



- zaświadczenia, oświadczenia, deklaracje organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – wydano 90 zaświadczeń,
- w zakresie ochrony rezerwatowej
 - wydano 35 zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Większość zezwoleń udzielono w celu wykonania badań naukowych w rezerwach i inwentaryzacji przyrodniczych, część w celach edukacyjnych oraz w związku z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych;
 - w 2022 r. Regionalny Dyrektor wydał 2 zarządzenia dotyczące rezerwatów przyrody, w tym: 1 zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych; 1 zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody;
 - zrealizowano działanie ochronne polegające na posadzeniu sadzonek goździka siniego w rezerwacie przyrody „Goździk Siny w Grzybnie”;
- w zakresie ochrony gatunkowej
 - ustanowienie lub likwidacja stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową
 - ustalono 24 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, z uwagi na brak zasiedlenia gniazda zlikwidowano 10 stref;
 - na bieżąco aktualizowana jest baza danych stref ochrony ptaków i sukcesywnie wprowadzane są dane dotyczące stref, w tym informacje o ich funkcjonowaniu (zasiedlenie, sukces lęgowy) oraz wydanych zezwoleniach na odstępstwa od zakazów w strefach;
 - zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w strefach:
 - prowadzono 47 sprawy związane z odstępstwami od zakazów obowiązujących w strefach ochrony, w tym wydano 24 zezwolenia (związane m.in. z wycinką drzew i krzewów, wznoszeniem obiektów, przebywaniem w strefach);
- w zakresie uzgadniania dokumentów planistycznych
 - uzgadniano projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 123 projekty, nie uzgodniono 23 projektów, a w 74 sprawach umorzono postępowania;
 - uzgadniano projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 29 projektów, nie uzgodniono 17 projektów, a dla 18 projektów stwierdzono brak wymogu uzgodnienia;
 - uzgadniano projekty decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 4856 w trybie art. 53 ust. 5 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (milcząca zgoda), nie uzgodniono 253 projektów, a w odniesieniu do 256 projektów umorzono postępowanie;
- w zakresie uzgodnienia projektów uchwał rad miast i gmin w sprawie wyznaczenia, zmian lub likwidacji aglomeracji uzgodniono projekty uchwał dotyczących aglomeracji m.in.: Śmigiel, Poznań, Puszczykowo, Kórnik, Margonin, Murowana Goślina, Chludowo, Tarnowo Podgórne, Witkowo, Bojanowo.
- w zakresie uzgadniania projektów uchwał sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu oraz uzgadniania projektów uchwał sejmiku w sprawie ustanowienia planu ochrony parku krajobrazowego – przeprowadzono 1 postępowanie uzgodnieniowe projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci;





- zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęło 3 zgłoszeń i interwencji dotyczących możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody, z czego 3 przekazano do organów ścigania. Dotyczyły one m.in.:
 - wycinki drzew w strefie ochrony bielika *Haliaeetus albicilla*,
 - zniszczenia siedlisk gatunków chronionych,
 - naruszenia zakazów obowiązujących na terenie parku krajobrazowego.
- prowadzenie rejestrów form ochrony przyrody:
 - w rejestrze rezerwatów przyrody znajduje się 99 pozycji, odpowiadających poszczególnym rezerwatom, uporządkowanych w sposób alfabetyczny, dla każdego rezerwatu wskazano m.in. rok jego utworzenia, powierzchnię, położenie administracyjne, wydane akty prawa, położenie w odniesieniu do obszarów Natura 2000,
 - rejestr parków krajobrazowych zawiera 14 pozycji, rejestr obszarów chronionego krajobrazu – 33 pozycje,
 - rejestr stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową jest bieżąco aktualizowany o nowo utworzone i likwidowane strefy, a lokalizacja stref na bieżąco wprowadzana jest do bazy GIS.

Najważniejsze sprawy w Wydziale WST w 2022 r.

- w zakresie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasach drogowych dróg publicznych W 2022 r. przeprowadzono procedurę uzgodnieniową 2714 projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w pasach drogowych dróg publicznych, z czego w trybie art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody (milcząca zgoda) uzgodniono 2005 projekty decyzji, w trybie art. 106 k.p.a. uzgodniono 1 projekt, 567 projektów nie uzgodniono, a w odniesieniu do 141 projektów umorzono postępowania.

- w zakresie szacowania szkód wyrządzonych przez gatunki chronione Pracownicy Wydziału prowadzili oględziny i szacowanie szkód wyrządzanych przez bobry, wilki, żubry i rysie, ustalali wysokość odszkodowań i realizowali ich wypłatę. Łącznie w 2022 r. wypłacono z tytułu szkód wyrządzonych przez bobry, wilki i rysie 987196,06 zł. Ze względu na duże rozprzestrzenienie się bobrów, a także z uwagi na ograniczone środki finansowe, sprawy te należą do szczególnie trudnych, powodujących liczne sytuacje konfliktowe. W przypadku bytowania wilków w województwie wielkopolskim skala szkód jest stosunkowo niewielka, w 2022 r. były 4 wnioski o odszkodowanie, natomiast ze względu na zaniepokojenie gmin samym faktem sąsiedztwa z wilkami, wymagana jest bieżąca współpraca merytoryczna z gminami. W ramach projektu finansowanego z WFOŚ i GW w Poznaniu Wydział Spraw Terenowych przekazał ogrodzenie elektryczne do zabezpieczenia przed wilkami i siatkę stalową w ramach umów o współdziałaniu z 11 posiadaczami mienia zagrożonego szkodami spowodowanymi przez bobry i wilki. Przekazano siatkę w celu zabezpieczenia cennych drzew oraz skarp stawów rybnych.

- w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych Wydano 518 decyzji w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, w tym m.in.:

- zezwolenia na umyślne zabijanie, płoszenie i niepokojenie osobników kormorana czarnego *Phalacrocorax carbo*, czapli siwej *Ardea cinerea* oraz wydry *Lutra lutra* na terenie stawów rybnych,
- zezwolenia na niszczenie tam budowanych przez bobry na ciekach oraz zezwolenia na zabicie tych zwierząt
- zezwolenia na zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków w związku z koniecznością przeprowadzania termomodernizacji budynków,
- zezwolenia na zniszczenie gniazd i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt w związku z wycinką drzew,
- zezwolenie na zniszczenie gniazd i siedlisk chronionych gatunków ptaków ze względu na bezpieczeństwo powszechne,
- zezwolenia na chwywanie, chwilowe przetrzymywanie oraz przemieszczanie płazów z miejsc regularnego przebywania na inne,
- zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną w związku z prowadzeniem inwentaryzacji lub sprawowaniem nadzoru



przyrodniczego w sprawach dotyczących realizacji inwestycji liniowych (drogi, gazociągi, linie kolejowe),

- zezwolenia na fotografowanie i filmowanie chronionych gatunków ptaków,
- zezwolenia na przetrzymywanie, posiadanie i chów chronionych gatunków.

Przyjmowano zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęło 31 zgłoszeń i interwencji dotyczących możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody.

Prowadzono kontrole ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt w zakresie ich działalności – skontrolowano Ogród zoologiczny w Nowym Tomyszu, Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Kleszczynie, Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Czempiniu, Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Grodzcu, Arboretum w Kórniku.



Tablice informacyjne, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB



6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej

Główne wskaźniki zdefiniowane w załączniku IV rozporządzenia EMAS dotyczą efektywności energetycznej, emisji, wykorzystania materiałów i mediów, gospodarki odpadami oraz wpływu na różnorodność biologiczną. We wstępnym przeglądzie środowiskowym Regionalna Dyrekcja wykazała, że jej znaczące aspekty to aspekty pośrednie, a zatem organizacja nie posiada znaczących aspektów bezpośrednich w opisanych wskaźnikami głównymi kluczowych obszarach. Co więcej nie są one miarodajne do odzwierciedlenia wpływu organizacji na środowisko. Mając powyższe na uwadze RDOŚ w Poznaniu nie uwzględnia większości wskaźników głównych w swojej sprawozdawczości środowiskowej, natomiast dla zobrazowania skali oddziaływań bezpośrednich przedstawia niżej ilość wytworzonych łącznie odpadów, a także wielkość emisji z pojazdów służbowych, czy też ilość przejechanych kilometrów w celach służbowych samochodami prywatnymi.

Podczas analizy wskaźników wzięto również pod uwagę zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem ich zastosowania przez Regionalną Dyrekcję. W odniesieniu do działalności Regionalnej Dyrekcji należało wywnioskować, że najbardziej adekwatnym i możliwym do realizacji są wytyczne dokumentu referencyjnego poświęcone zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Informacje w jaki sposób Regionalna Dyrekcja stosuje te wytyczne w praktyce, zawarto w Rozdziale 8 niniejszej Deklaracji. Pozostałe elementy sektorowego dokumentu referencyjnego są nieadekwatne w odniesieniu do znaczących aspektów środowiskowych określonych przez RDOŚ w Poznaniu, a zatem nie jest celowe ujmowanie ich w sprawozdawczości, ani opisanie w Deklaracji. Przykładowo ze względu na fakt, że budynek, w którym mieści się RDOŚ w Poznaniu nie jest zarządzany przez Regionalnego Dyrektora, ma on ograniczone możliwości stosowania się do praktyk szczegółowo opisanych w dokumencie referencyjnym w zakresie ograniczania zużycia energii, czy też praktyk ograniczania zużycia wody. Jednakże w Regionalnej Dyrekcji wprowadzone zostały 21 maja 2019 r. zasady *Dobrych praktyk...*, których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, są więc tym samym zaangażowani w proces ich stosowania.

Aspekty bezpośrednie dotyczą prowadzonej działalności w zakresie administracyjno-biurowym, tj. funkcjonowania urzędu w jego siedzibie. Jak wspomniano wyżej w obszarach efektywności energetycznej, a także zużycia wody urząd nie ma technicznych możliwości badania efektywności środowiskowej. Administrowanie w tym zakresie powierzono zarządcy nieruchomości, tj. Uniwersytetowi Medycznemu w Poznaniu, a zużycie rozliczne jest ryczałtowo. W ramach planowanego remontu kolejnych pięter siedziby urzędu początkowo przewidywano zaprojektowanie i zainstalowanie urządzeń do pomiaru zużycia mediów, jednakże z przyczyn obiektywnych okazało się to niemożliwe.

Oceniając efektywność środowiskową, należy podkreślić pozytywny aspekt środowiskowy wynikający z użytkowania samochodów prywatnych do realizacji zadań statutowych. Umożliwia to optymalizację wykorzystania potencjału kadrowego, bo pozwala na jednoczesne wyjazdy służbowe przez kilka zespołów pracowników. Należy zaznaczyć, że samochody prywatne używane są do celów służbowych tylko wtedy, gdy dotarcie do miejsca docelowego nie jest możliwe środkami komunikacji publicznej bądź jest to istotne dla terminowej realizacji zadań w obszarze znaczących aspektów środowiskowych. Dodatkowo pracownicy zamieszkujący w oddalonych od Poznania rejonach województwa w zależności od potrzeb pracują w formie pracy zdalnej. Pozwala to na optymalizację planowania



niezbędnych wyjazdów służbowych z miejsca zamieszkania pracowników, a nie każdorazowo z siedziby urzędu, zmniejszając w ten sposób trasę, liczbę kilometrów oraz co za tym idzie emisję szkodliwych substancji do środowiska. Emisja substancji do powietrza związana z wykonywaniem zadań służbowych przy wykorzystaniu pojazdów pracowników jest porównywalna z emisją, która wynikałaby z użytkowaniem samochodów będących w posiadaniu urzędu. Od 2015 r. prowadzona jest analiza wyjazdów służbowych prywatnymi samochodami, jej wyniki przedstawia poniższe zestawienie.

Analiza wyjazdów służbowych odbytych prywatnymi samochodami w latach 2015 - 2022.

| | Wydział | Liczba kilometrów w 2015 r. | Liczba kilometrów w 2016 r. | Liczba kilometrów w 2017 r. | Liczba kilometrów w 2018 r. | Liczba kilometrów w 2019 r. |
|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| RAZEM | | 39.368,3 | 38.588,9 | 38.054,7 | 57.978,8 | 29.002,5 |
| W rozbiciu na Wydziały | WST | 22.479,0 | 21.868,0 | 22.303,4 | 29.993,2 | 20.162,0 |
| | WPN | 13.483,9 | 12.467,9 | 12.444,3 | 15.296,1 | 3.825,9 |
| | WOP/WBF | 1.207,4 | 1.016,0 | 1.875,0 | 910,0 | 524,0 |
| | WOO | 104,0 | 975,0 | 913,0 | 1.550,5 | 1.466,0 |
| | WSS | 679,0 | 202,0 | 0 | 0 | 0 |
| | RDOS, RKP | 1.415,0 | 2.060,0 | 519,0 | 10.229,0 | 3.024,6 |

| | Wydział | Liczba kilometrów w 2020 r. | Liczba kilometrów w 2021 r. | Liczba kilometrów w 2022 r. | |
|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| RAZEM | | 16.728,99 | 18.209,0 | 13.097,0 | |
| W rozbiciu na Wydziały | WST | 15.032,99 | 13.791,50 | 11.259,0 | |
| | WPN | 228,0 | 1.705,50 | 1.038,0 | |
| | WOP/WBF | 0 | 0 | 0 | |
| | WOO | 30,0 | 384,0 | 0 | |
| | WSS | 0 | 0 | 0 | |
| | RDOS, RKP | 1.438,0 | 2.338,0 | 800,0 | |

Od 2019 roku liczba kilometrów podczas odbytych podróży służbowych samochodami prywatnymi przez pracowników urzędu zmniejsza się w porównaniu do lat poprzednich. Poza spadkiem liczby odbytych wizji terenowych, gdy od marca 2020 r. ogłoszono stan epidemii, co znacznie ograniczyło możliwość aktywności pracowników w terenie i wyjazdów wymagających spotkań, to spadek częstotliwości wykorzystywania pojazdów prywatnych spowodowany jest również wykorzystywaniem pojazdów służbowych, na których zakup Regionalna Dyrekcja zdecydowała się w ostatnich latach. Największą ilość kilometrów odbyli pracownicy Wydziału Spraw Terenowych, których realizacja zadań merytorycznych jest ściśle powiązana z wizjami terenowymi. Ilość kilometrów jest nadzorowana i monitorowana podczas układania oraz planowania tras podróży służbowych, niemniej jednak jest uzależniona od ilości spraw prowadzonych przez urząd, w szczególności wymagających odbycia oględzin w terenie, np. szkody wyrządzone przez bobry i wilki, wizje dotyczące zagrożeń dla gatunków chronionych, czy ocena realizacji działań ochronnych.

W 2018 r. Regionalna Dyrekcja podjęła decyzję o zakupie samochodu służbowego, fabrycznie nowego – rok produkcji 2018, o napędzie 4 x 4, w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej”. Wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna



bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6. W związku z tym przyjęto, że z chwilą rozpoczęcia użytkowania samochodu od października 2018 r. organizacja będzie monitorować emisję zanieczyszczeń do powietrza związaną z eksploatacją samochodu służbowego wyliczaną wg. wskaźnika GEMIS.

W 2019 r. i następnie w 2021 r. po analizie potrzeb wyjazdów w teren zdecydowano się na zakup kolejnych pojazdów. Za prawidłową eksploatację, niezbędne przeglądy, wymianę zużytych części, bądź płynów samochodowych – poprzez odpowiednio wcześniej kierowanie pojazdów do uprawnionych miejsc ich wymiany, odpowiada wyznaczony, kompetentny pracownik Wydziału Spraw Terenowych.

Wyliczenie emisji z paliw zużytych w związku z wyjazdami służbowymi w latach 2018-2022.

| Dane wejściowe | | 2018 [A] | 2019 [A] | 2020 [A] | 2021 [A] |
|----------------------------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Benzyna bezołowiowa 95 [A] | Zużycie [l] | 701,84 | 2.679,5 | 2.217,57 | 2.295,23 |
| | R=A/B | 8,35 | 29,77 | 24,64 | 24,68 |
| Gazy szkodliwe [A] | kg SO ₂ | 0,842 | 3,2154 | 2,661 | 2,754 |
| | R=A/B | 0,010 | 0,036 | 0,029 | 0,029 |
| | kg NO _x | 1,053 | 4,0192 | 3,326 | 3,443 |
| | R=A/B | 0,012 | 0,045 | 0,037 | 0,037 |
| | kg pyłu | 0,147 | 0,5627 | 0,466 | 0,482 |
| R=A/B | 0,002 | 0,006 | 0,005 | 0,005 | |
| Gazy cieplarniane [A] | kg CO ₂ | 1.857,77 | 7.092,64 | 5.869,91 | 6.075,47 |
| | R=A/B | 22,12 | 78,81 | 65,22 | 65,33 |
| | kg CH ₄ | 0,561 | 2,1436 | 1,774 | 1,836 |
| | R=A/B | 0,007 | 0,024 | 0,019 | 0,020 |
| | kg N ₂ O | 0,070 | 0,2680 | 0,222 | 0,229 |
| | R=A/B | 0,001 | 0,003 | 0,002 | 0,002 |
| | Ekwiwalent CO ₂ | 1.892,16 | 7.223,93 | 5.978,57 | 6.187,94 |
| R=A/B | 22,53 | 80,27 | 66,43 | 66,54 | |
| Liczba zatrudnionych osób [B] | | 87 | 90 | 90 | 93 |

| Dane wejściowe | | 2022 [A] | |
|-------------------------------|---------------------|--------------|--|
| Benzyna bezołowiowa 95 [A] | Zużycie [l] | 2.283,32 | |
| | R=A/B | 24,29 | |
| Gazy szkodliwe [A] | kg SO ₂ | 2,739 | |
| | R=A/B | 0,029 | |
| | kg NO _x | 3,425 | |
| | R=A/B | 0,036 | |
| | kg pyłu | 0,479 | |
| R=A/B | 0,005 | | |
| Gazy cieplarniane [A] | kg CO ₂ | 6.043,95 | |
| | R=A/B | 64,30 | |
| | kg CH ₄ | 1,827 | |
| | R=A/B | 0,019 | |
| | kg N ₂ O | 0,228 | |



| | | | |
|-------------------------------|----------------------------|--------------|--|
| | R=A/B | 0,002 | |
| | Ekwiwalent CO ₂ | 6.155,83 | |
| | R=A/B | 65,49 | |
| Liczba zatrudnionych osób [B] | | 94 | |

| Dane wejściowe | | 2019 [A] | 2020 [A] | 2021 [A] | 2022 [A] |
|-------------------------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Olej napędowy [A] | Zużycie [l] | 657,38 | 1.071,9 | 1.257,72 | 1.465,26 |
| | R=A/B | 7,30 | 11,91 | 13,52 | 15,59 |
| Gazy szkodliwe [A] | kg SO ₂ | 0,723 | 1,179 | 1,385 | 1,612 |
| | R=A/B | 0,008 | 0,013 | 0,015 | 0,017 |
| | kg NO _x | 2,826 | 4,609 | 5,408 | 6,300 |
| | R=A/B | 0,0314 | 0,051 | 0,058 | 0,067 |
| | kg pyłu | 0,1249 | 0,204 | 0,239 | 0,278 |
| R=A/B | 0,001 | 0,002 | 0,003 | 0,003 | |
| Gazy cieplarniane [A] | kg CO ₂ | 1.986,60 | 3.239,28 | 3.800,83 | 4.428,01 |
| | R=A/B | 22,07 | 35,99 | 40,87 | 47,11 |
| | kg CH ₄ | 0,4602 | 0,750 | 0,880 | 1,026 |
| | R=A/B | 0,005 | 0,008 | 0,009 | 0,011 |
| | kg N ₂ O | 0,0460 | 0,075 | 0,088 | 0,103 |
| | R=A/B | 0,0005 | 0,0008 | 0,0009 | 0,001 |
| | Ekwiwalent CO ₂ | 2.012,90 | 3.282,16 | 3.851,14 | 4.486,62 |
| R=A/B | 22,37 | 36,47 | 41,41 | 47,73 | |
| Liczba zatrudnionych osób [B] | | 90 | 90 | 93 | 94 |

Wyliczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych RDOŚ w Poznaniu wg. Wskaźnika GEMIS (Globales Emission – Modell Integrierter Systeme) Version 4.95.

RDOŚ w Poznaniu dokonuje analizy wytworzonych odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Opracowano wskaźnik zgodny z wytycznymi tworzenia wskaźników głównych efektywności środowiskowej: ilość odpadów łącznie [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B) i osobno ilość odpadów niebezpiecznych [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B). Jest to również ilość odpadów przekazanych w danym roku do uprawnionego odbiorcy, co wskazują poniższe Tabele.

Ilość odpadów łącznie przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2022, przekazanych do przetworzenia:

| Rok | A | B | A/B | Kod odpadu |
|------|---------|----------|------------------|---|
| 2015 | 0 kg | 86 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2016 | 155 kg | 87 osób | 1,78 kg/1 osobę | 16 02 16 |
| 2017 | 1485 kg | 92 osoby | 16,14 kg/1 osobę | 16 02 16 16 02 13* 16 02 14 20 03 07 |



| | | | | |
|------|---------|----------|-------------------|---|
| 2018 | 0 kg | 87 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2019 | 156 kg | 90 osób | 1,73 kg/ 1 osobę | 16 02 16 |
| 2020 | 1951 kg | 90 osób | 21,68 kg/ 1 osobę | 16 02 13* 16 02 14 17 02 01 17 02 03 |
| 2021 | 0 kg | 93 osoby | 0 kg/1 osobę | - |
| 2022 | 305 kg | 94 osoby | 3,25 kg/1 osobę | 16 02 13* 16 02 14 17 02 03 |

Ilość odpadów niebezpiecznych przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2022, przekazanych do przetwarzania:

| Rok | A | B | A/B | Kod odpadu |
|------|--------|----------|-----------------|------------|
| 2015 | 0 kg | 86 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2016 | 0 kg | 87 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2017 | 320 kg | 92 osoby | 3,48 kg/1 osobę | 16 02 13* |
| 2018 | 0 kg | 87 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2019 | 0 kg | 90 osób | 0 kg/1 osobę | - |
| 2020 | 219 kg | 90 osób | 2,43 kg/1 osobę | 16 02 13* |
| 2021 | 0 kg | 93 osoby | 0 kg/1 osobę | - |
| 2022 | 39 kg | 94 osoby | 0,42 kg/1 osobę | 16 02 13* |

W 2020 roku urząd przekazywał zwiększoną ilość odpadów do przetwarzania, co związane było z uporządkowaniem kwestii odpadów wielkogabarytowych, czasowo magazynowanych w pomieszczeniach gospodarskich, a powstałych w związku z zakupem nowych mebli, a także z wymianą zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W 2021 r. nie przekazywano odpadów do przetwarzania. W 2022 r. przekazano wytworzone w danym roku odpady do przetworzenia, ilość wytworzonych odpadów nie przekracza średniej z lat poprzednich.





Rozporządzenie EMAS określa wskaźnik bioróżnorodności jako użytkowanie ziemi wyrażone w m² w terenie zabudowanym na jednego pracownika. RDOŚ w Poznaniu przyjął za bardziej miarodajne następujące wskaźniki własne wynikające z realizacji zadań i celów, które wprost odnoszą się do bioróżnorodności i jej zachowania na obszarze województwa wielkopolskiego.

Efekty działalności środowiskowej w zakresie przywrócenia lub utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków w RDOŚ obrazują zestawione w tabeli poniżej, opracowane i zatwierdzone do końca 2022 roku plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

| Lp. | Nazwa obszaru | Kod obszaru | Miejsce publikacji zarządzenia ustanawiającego PZO | Zmiana PZO |
|-----|----------------------------------|-------------|--|---|
| 1. | Zbiornik Wonieść | PLB300005 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.6469 | - |
| 2. | Dąbrowy Krotoszyńskie | PLB300007 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7255 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016.4444 |
| 3. | Jeziro Zgierzynieckie | PLB300009 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2647 | - |
| 4. | Puszcza nad Gwdą | PLB300012 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2773 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4387 |
| 5. | Rogalińska Dolina Warty | PLH300012 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.4757 | - |
| 6. | Jeziro Brenno | PLH300018 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.5113 | - |
| 7. | Biedrusko | PLH300001 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7291 | - |
| 8. | Pojezierze Sławskie | PLH300011 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.560 | - |
| 9. | Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem | PLH300006 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.6097 | - |
| 10. | Ostoja Zgierzyniecka | PLH300007 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1818 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6413 |
| 11. | Jeziro Kubek | PLH300006 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7034 | - |
| 12. | Puszcza Notecka | PLH300015 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1793 | - |
| 13. | Torfowisko Rzeczińskie | PLH300019 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.778 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.5625 |
| 14. | Puszcza Bieniszewska | PLH300011 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7404 | - |
| 15. | Glinianki w Lenartowicach | PLH300048 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7403 | - |
| 16. | Pojezierze Gnieźnieńskie | PLH300026 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2383 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5276 |
| 17. | Ostoja koło Promna | PLH300030 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2115 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8494, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016.4886 |
| 18. | Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej | PLH300002 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2113 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.4775, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8496 |
| 19. | Baranów | PLH300035 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.3242 | - |
| 20. | Kiszewo | PLH300037 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2024 | - |
| 21. | Sieraków | PLH300013 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.4375 | - |
| 22. | Struga Białośliwka | PLH300054 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5110 | - |
| 23. | Dolina Cybiny | PLH300038 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1820 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.557 |
| 24. | Bagno Chlebowo | PLH300016 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1817 | - |
| 25. | Ostoja Nadwarciańska | PLH300009 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1819 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6414 |
| 26. | Zachodnie Pojezierze Krzywińskie | PLH300014 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2114 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8495 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021 poz. 8288 |
| 27. | Zbiornik Jeziorsko | PLB100002 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1629 | - |
| 28. | Pradolina Bzury-Neru | PLH100006 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1899 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016.2292 |



| | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----------|---------------------------------|--|
| | | | | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 5193 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022 poz. 5066 |
| 29. | Jeziro Gopło | PLH040007 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2163 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5673 |
| 30. | Jezióra Pszczewskie i Dolina Obry | PLB080005 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2243 | - |
| 31. | Dolina Noteci | PLH300004 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 2924 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7256 |
| 32. | Rynna Jezior Obrzańskich | PLH080002 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2885 | Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r., poz. 1444 |
| 33. | Dolina Rurzyca | PLH300017 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 3784 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 3274 |
| 34. | Ostoja Nadgoplańska | PLB040004 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 1593 | - |
| 35. | Pradolina Warszawsko-Berlińska | PLB100001 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 2291 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.3152 Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2022.4514 |
| 36. | Lasy Puszczy nad Drawą | PLB320016 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021.8055 | |
| 37. | Wielki Łęg Obrzański | PLB300004 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 998 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2459 |
| 38. | Baroźnia Wolsztyńska | PLH300028 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4446 | - |
| 39. | Dolina Kamionki | PLH300031 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4438 | - |
| 40. | Nadnoteckie Łęgi | PLB300003 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4760 | - |
| 41. | Dolina Mogielnicy | PLH300033 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3908 | - |
| 42. | Jeziro Mnich | PLH300029 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3145 | - |
| 43. | Fortyfikacje w Poznaniu | PLH300005 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.4260 | - |
| 44. | Poligon w Okonku | PLH300021 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.5192 | - |
| 45. | Kopanki | PLH300008 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.1561 | - |
| 46. | Będlewo-Bieczyny | PLH300039 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2140 | - |
| 47. | Uroczyska Puszczy Zielonki | PLH300058 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2464 | - |
| 48. | Stawy Kiszrowskie | PLH300050 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2463 | - |
| 49. | Dolina Średzkiej Strugi | PLH300057 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2462 | - |
| 50. | Dolina Środowej Warty | PLB300002 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1567 | |
| 51. | Zamorze Pniewskie | PLH300036 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1099 | |
| 52. | Jodły Ostrzeszowskie | PLH300059 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1100 | |
| 53. | Jeziro Kaliszańskie | PLH300044 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1268 | |
| 54. | Dolina Samicy | PLB300013 | Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.5120 | |

Jak wynika z zestawienia, dla 54 obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim do końca 2022 roku opracowano plany zadań ochronnych, których wykonanie zapewni utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 od pozycji 27 do 36 sporządzili ościenni regionalni dyrektorzy ochrony środowiska przy udziale RDOŚ w Poznaniu. W przypadku planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku, jak również dla obszaru Natura 2000 Dolina Środowej Warty to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu był stroną wiodącą sporządzającą dokument, natomiast zarządzenie było opracowywane w konsultacji z ościennym RDOŚ. Powyższe dane wskazują efekty w zakresie ochrony przyrody poprzez objęcie planami zadań ochronnych coraz większej liczby obszarów.



Liczba obszarów Natura 2000 posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 (B) w województwie wielkopolskim w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

Liczba obszarów Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2022:

| Rok | A | B | A/B |
|------|----|----|------|
| 2015 | 34 | 78 | 0,44 |
| 2016 | 39 | 78 | 0,50 |
| 2017 | 42 | 79 | 0,53 |
| 2018 | 44 | 81 | 0,54 |
| 2019 | 46 | 81 | 0,57 |
| 2020 | 49 | 81 | 0,60 |
| 2021 | 50 | 81 | 0,62 |
| 2022 | 54 | 81 | 0,67 |

Wzrost wartości liczby obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim (B) wynika ze wspólnej analizy cyfrowych danych ewidencyjnych dokonanej przez RDOŚ w Poznaniu i ościenne regionalne dyrekcje ochrony środowiska, która doprowadziła do zmiany podejścia do granic administracyjnych obszarów leżących na obszarze więcej niż jednego województwa.

Wskaźnik wzrósł w ciągu 2022 roku dając możliwość zapewnienia właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków na coraz większym obszarze województwa wielkopolskiego.

Z kolei liczba rezerwatów posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby rezerwatów w województwie wielkopolskim (B) w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

Liczba rezerwatów na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2022.

| Rok | A | B | A/B |
|------|----|----|------|
| 2015 | 57 | 98 | 0,58 |
| 2016 | 64 | 98 | 0,65 |
| 2017 | 64 | 98 | 0,65 |
| 2018 | 71 | 98 | 0,72 |
| 2019 | 73 | 98 | 0,74 |
| 2020 | 72 | 98 | 0,73 |
| 2021 | 70 | 98 | 0,71 |
| 2022 | 71 | 99 | 0,71 |

Brak zmiany wskaźnika w latach 2016-2017 wynika z tego, że w momencie wejścia w życie planu ochrony dla konkretnego rezerwatu automatycznie wygasają zadania ochronne oraz dlatego, iż jedno zadanie ochronne wygasają, a w ich miejsce inne wchodzi w życie. Bilans jest wówczas zerowy, ponieważ i plan ochrony, i zadania ochronne są dokumentami planistycznymi. Wg. stanu na 2018 r. liczba rezerwatów posiadająca plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 8, co daje łącznie 71 rezerwatów na terenie województwa posiadających dokumenty planistyczne. Wg. stanu na 2019 r. liczba rezerwatów posiadająca plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 9, co daje łącznie 73 rezerwaty na terenie województwa posiadające dokumenty planistyczne. W roku 2020 opublikowano jeden plan ochrony, stąd liczba tych dokumentów wzrosła do 65. Zadań ochronnych, które ustanowiono dla rezerwatów przyrody i obowiązywały do końca 2020 r. było 7, zatem łączna liczba dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody wyniosła 72. Z kolei w 2021 r. liczba planów ochrony nie uległa zmianie (65). Natomiast kilka zadań ochronnych

wyekspluowało, a dla jednego rezerwatu ustanowiono nowy dokument. Łącznie obowiązujących zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody w 2021 r. było 5, co ostatecznie daje 70 dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody. W 2022 r. zmieniła się liczba rezerwatów przyrody w województwie, gdyż utworzono jeden nowy. Liczba obowiązujących planów ochrony nie uległa zmianie i wynosiła 65, natomiast liczba zadań ochronnych zwiększyła się do 6. W związku z tym, łącznie obowiązywało 71 dokumentów planistycznych dla tej formy ochrony przyrody. Dla obu wskaźników wartością docelową jest wartość równa 1.

Wskaźnikiem mogącym obrazować wysoki poziom merytoryczny rozstrzygnięć organu jest ilość aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) wydanych przez Regionalnego Dyrektora, a następnie uchylonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (A) w stosunku do wszystkich wydanych w tym czasie aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) (B) przedstawia poniższa Tabela:

Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień w stosunku do liczby wydanych w latach 2016-2022.

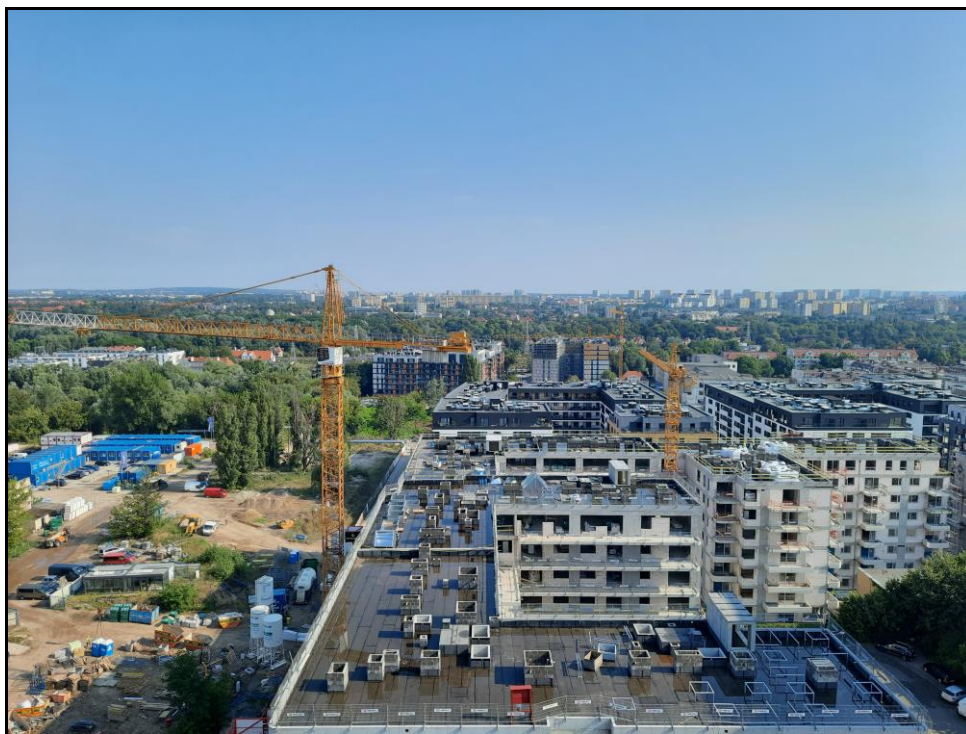
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień (A) | 9 | 15 | 9 | 5 | 8 | 14 | 11 |
| Liczba wydanych decyzji i postanowień (B) | 1.328 | 1.728 | 1.771 | 2.013 | 2.173 | 2.165 | 2.003 |
| A/B x 100 | 0,68 | 0,87 | 0,51 | 0,25 | 0,37 | 0,65 | 0,55 |

Z przedstawionych wyżej danych wynika, że odsetek rozstrzygnięć Regionalnego Dyrektora, które zostały uchylone przez organ nadzorczy, tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jest na bardzo niskim poziomie nie przekraczającym 1% wszystkich rozstrzygnięć. Przy czym wymaga podkreślenia, że nie wszystkie rozstrzygnięcia uchylone zostały w całości, a tylko w części i zmiany w tym zakresie przez organ odwoławczy np. z powodu upływu terminu wykonania obowiązku wyznaczonego w decyzji Regionalnego Dyrektora. Zatem od 2019 r. zdecydowano podawać do obliczeń liczbę uchylonych rozstrzygnięć, bez tych, które w całości lub częściowo były uchylone z powodów niezależnych od RDOŚ w Poznaniu.

Ocena efektywności wykorzystania materiałów, w tym papieru, poprzez analizę porównawczą przepływu masy używanych materiałów w poszczególnych latach jest niecelowa, bo nie jest adekwatna do znaczących aspektów środowiskowych. Zużycie uzależnione jest od aktywności naszych klientów i rodzaju prowadzonych spraw, a urząd nie ma na to wpływu. Bezwzględna wartość w postaci masy zużytych materiałów nie stanowi o efektywności w tym obszarze. Budują ją natomiast wdrożone i ściśle przestrzegane zasady *Zielonej administracji*, polegające m.in. na: oszczędnym korzystaniu ze źródeł światła, unikaniu używania trybu *standby* w monitorach, minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów poprzez ograniczanie liczby wydruków roboczych dzięki stosowaniu elektronicznego systemu zarządzania dokumentami e-DOK i prowadzeniu obsługi finansowej w formie elektronicznej (e-PUAP i poczta elektroniczna), drukowaniu czarno-białych wersji roboczych, korzystaniu z opcji *ecoprint* w kserokopiarce (z mniejszym nasyceniem barw), dwustronnym drukowaniu, drukowaniu dokumentów o największej objętości z limitowanym dostępem umożliwiającym identyfikację drukującego, a także segregowaniu odpadów.

Zgodnie z ustawą o efektywności energetycznej jednostki sektora publicznego zobowiązane są do stosowania środków poprawy efektywności energetycznej zarządzanych budynków. Jednym ze środków poprawy efektywności energetycznej jest realizacja

przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w rozumieniu ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów. W związku z powyższym Regionalna Dyrekcja wykazuje działania i zainteresowanie. Na skutek wielokrotnych sygnałów kierowanych przez Regionalną Dyrekcję do zarządcy budynku dotyczących nieszczelności elewacji, 4 października 2016 r. została sporządzona przez rzeczoznawcę budowlanego ekspertyza na okoliczność oceny stanu technicznego elementów elewacji budynku oraz ustalenia sposobu ich naprawy, w której wskazano, iż docelowa naprawa elewacji budynku, w którym znajduje się urząd powinna zostać zrealizowana w okresie dwóch lat. Wynika z niej, że fasada szklano-aluminiowa nie spełnia podstawowych wymagań w zakresie bezpiecznego użytkowania, w zakresie izolacyjności i szczelności ogniowej oraz w zakresie izolacyjności termicznej. Wykonanie modernizacji budynku podyktowane jest wymaganiami wynikającymi z ustawy o efektywności energetycznej. W 2017 roku budynek Collegium Wrzoska został wpisany przez Urząd Miasta Poznania do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta Poznania. Wpisanie budynku w ww. plan warunkuje możliwość ubiegania się o m.in. środki unijne na dofinansowanie przedsięwzięć termomodernizacyjnych przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej. W 2022 roku stan faktyczny nie uległ zmianie.



Widok z siedziby RDOŚ w Poznaniu od strony wschodniej, fot. ASB



7. Rejestr dobrych praktyk



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

WSS.096.20.2019.ASB

Poznań, 21 05 2019

Rejestr dobrych praktyk, pomysłów i inspiracji, które mają zachęcić pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i inne osoby zainteresowane, by nieustannie poprawiać swoją efektywność środowiskową:

1. nie włączaj światła w jasnym pomieszczeniu, np. w słoneczny dzień, wykorzystuj światło naturalne,
2. kiedy to uzasadnione, wyłączaj światło wychodząc z pomieszczenia,
3. wyłączaj niepotrzebny sprzęt zużywający energię, odłączaj ładowarki z prądu, gdy są nieużywane,
4. wyłączaj światło po wyjściu z toalety, bądź kuchni, gdy nikt inny z nich nie korzysta,
5. dobrze dokręcaj krany w kuchni i toalecie, by woda nie kapiała, zgłaszaj wszelkie usterki,
6. jeśli korzystasz ze zmywarki, pamiętaj o racjonalnym jej wypełnieniu,
7. grzej wodę w czajniku w ilości niezbędnej do przygotowania napojów,
8. wykorzystuj ekspres do kawy w sposób racjonalny i najlepiej w porozumieniu z innym użytkownikiem, gdyż parzenie kawy dla kilku użytkowników może przynieść oszczędność energii i ograniczy szybkie zużycie się sprzętu,
9. gdy to możliwe ogrzewaj biuro w zimne dni w sposób, który umożliwi utrzymanie komfortu cieplnego, ale nie spowoduje nadmiernego wykorzystywania energii cieplnej, np. zakręcaj ogrzewanie, gdy wietrzysz pomieszczenie,
10. zgłaszaj nieszczelność okien, by przeciwdziałać nieracjonalnej utracie ciepła,
11. segreguj odpady (papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, baterie, sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, odpady biodegradowalne) – korzystaj z pojemników na segregację, które są dostępne na każdym piętrze,
12. zgniataj opakowania z tworzyw sztucznych i składaj kartony, by zajmowały mniej miejsca w pojemnikach,
13. dbaj o powierzony sprzęt i wyposażenie oraz ten, który wspólnie użytkujesz z innymi, by jak najdłużej służył i by zapobiegać powstawaniu odpadów,
14. unikaj jednorazowych reklamówek i opakowań, używaj ekologicznych opakowań i toreb wielokrotnego użytku,
15. drukuj tylko to, co faktycznie niezbędne,
16. jeśli to możliwe, korzystaj ze zbiorczego urządzenia wielofunkcyjnego, zamiast z drukarek zainstalowanych w biurach,
17. drukuj dwustronnie, ustaw drukowanie dwustronne jako domyślne,
18. jeśli to możliwe treść dokumentu uzgadniaj z przełożonymi w formie elektronicznej, drukuj tylko wersję ostateczną,
19. nie naruszając obowiązujących zasad wizualizacji, planuj optymalnie treść i obszar wydruku, aby zmniejszyć ilość drukowanych stron,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl



20. przy planowaniu zakupu produktu, zamówieniu usługi czy wykonaniu zadania pamiętaj o zasadach „zielonych zamówień publicznych”,
21. gdy organizujesz spotkania, bądź szkolenia nie korzystaj z jednorazowych naczyń, korzystaj z elektronicznej wersji materiałów szkoleniowych, gdy to możliwe drukuj na papierze z recyklingu; organizuj, gdy to możliwe, wideokonferencje,
22. gdy to możliwe zmień sposób dojazdu do pracy z samochodu na rzecz komunikacji publicznej, motocyklu, roweru, bądź na inny dostępny, a bardziej ekologiczny środek transportu,
23. korzystaj z dostępnego zintegrowanego systemu transportu, korzystaj z parkingów buforowych i parkingów typu Park&Ride,
24. racjonalnie planuj wyjazdy służbowe, w tym czas dojazdu i powrotu, by uniknąć stania „w korkach”, planowane wyjazdy konsultuj z przełożonymi, w celu łączenia wyjazdów,
25. korzystając z pojazdów w celach służbowych, ale również prywatnych, stosuj zasady „eko-jazdy”, w tym:
 - nie przekraczaj prędkości, a najlepiej utrzymuj możliwie stałą prędkość pojazdu;
 - kiedy zatrzymujesz pojazd wyłączaj silnik, ruszaj natychmiast, gdy go uruchomisz,
 - pilnuj obrotów, używaj pierwszego biegu jak najkrócej, a najwyższego przy najmniejszych obrotach silnika,
 - nie hamuj gwałtownie, naucz się „hamować silnikiem”,
 - trzymaj dystans, by nie musieć gwałtownie hamować i tracić energii kinetycznej,
 - bądź ostrożny, odpowiadasz za siebie i innych użytkowników dróg, szczególnie zwracaj uwagę na pojazdy przewożące substancje niebezpieczne i szkodliwe dla środowiska i zdrowia ludzi,
 - dbaj o pojazd i doskonałą jazdę, niezwłocznie zgłaszaj potrzebę naprawy lub wymiany części lub płynów,
26. bądź zaangażowany na rzecz ochrony środowiska, bądź na co dzień w swoim otoczeniu, czy to w biurze, czy pracując w terenie: „liderem zmiany zachowań”...

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa C...

PELNOMOCNIK ds. EMAS
21 05 2019
Agata Stelmazyńska-Bartz

Przykłady stosowania w praktyce dobrych praktyk:

Celem zapewniania przez pracodawcę dostępu pracownikom do wody mineralnej zwłaszcza w czasie podwyższonych temperatur, w lipcu 2019 r. zakupiono dystrybutory z wymiennymi baniakami z wodą, tak by uniknąć kupowania dużej ilości butelkowanej wody mineralnej. Nie są przy tym stosowane kubki jednorazowe do napełniania wody, a każdy korzysta z własnych naczyń wielorazowego użytku. Ograniczana jest w ten sposób ilość wytwarzanych odpadów tworzyw sztucznych. Takie działania pozwalają na ograniczenie

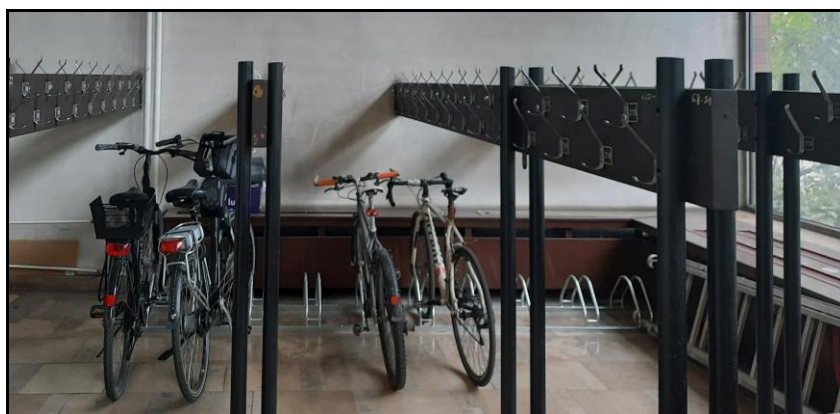


śladu węglowego poprzez mniejszą ilość transportów baniaków o większej pojemności niż butelek wody mineralnej.



Dystrybutor z wymiennymi baniakami na wodę, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

Pracownicy chętnie włączają się w akcje promujące poruszanie się rowerami, bądź pieszo, względnie komunikacją miejską, pociągami do i z pracy. W każdym z Wydziałów znajduje się grupa liderów, którzy własnym przykładem zachęcają do rezygnowania, gdy tylko to możliwe, z korzystania z pojazdów mechanicznych, by dotrzeć do pracy, na rzecz bardziej przyjaznych środowisku sposobów transportu. Ponadto bardzo liczna grupa osób nie korzysta z wind by dotrzeć lub zejść z pięter (XI, XII i XIII) w budynku, w którym znajdują się biura RDOŚ w Poznaniu – ma to też wymiar prośrodowiskowy, gdyż ogranicza zużycie prądu potrzebnego do poruszania się wind, jak i może mieć wpływ na ich dłuższą eksploatację. Ponadto takie zachowania mogą mieć wpływ na kondycję psychofizyczną parowników, co również może poprawić efektywność ich pracy, która niemal w całości ukierunkowana jest na stałą poprawę stanu środowiska.



Miejsce dla rowerów, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

Na XII piętrze RDOŚ w Poznaniu zamontowano regał „na książki drugiego obiegu”, które już zostały przeczytane przez pracowników, a mogą z powodzeniem zostać udostępnione kolejnym czytelnikom lub być wymienione na inne pozycje. W ten sposób pracownicy zachęceni są do poszanowania wydawnictw, ponownego wykorzystywania ciekawych pozycji z literatury, także książek prawniczych, czy z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Takie działania również dają pozytywne efekty prośrodowiskowe.



Półka na książki „drugiego obiegu”, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

W związku z wprowadzeniem na terytorium Polski od marca 2020 r. stanu epidemii, a następnie stanu zagrożenia epidemicznego, pracownicy w części wykonywali do października 2022 r. swoje zadania na zasadzie pracy zdalnej, w systemie zmianowym, co drugi dzień w biurze w RDOŚ w Poznaniu, a w pozostałe dni w domu. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko, jednak prezentując wysoką świadomość i zaangażowanie w działania prośrodowiskowe osób zatrudnionych w RDOŚ w Poznaniu, można z całą pewnością powiedzieć, że przykładamy wszelkich starań, by nie pogarszać stanu środowiska swego otoczenia. Co jednak wymaga podkreślenia, z pewnością zmniejszyła się w tym czasie mobilność pracowników związana z dotarciem do i z pracy, co miało głównie na celu ograniczenie kontaktów i ewentualnych zachorowań, ale można też założyć, że zmniejszona częstotliwość przemieszczania mogła też mieć wymierny aspekt środowiskowy. Wiele spotkań, szkoleń, webinarów, odbywa się z wykorzystaniem odpowiednich systemów informatycznych, co ogranicza znacznie przemieszczanie się pracowników, pozwala zaoszczędzić czas, który byłby przeznaczony na podróż, a także ma wpływ na ograniczenie emisji związanej z przemieszczaniem się osób.

Zachęca się pracowników, a także wszystkie inne osoby związane z RDOŚ w Poznaniu do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań prośrodowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, podczas wyjazdów służbowych, wizji lokalnych, jak i podczas pracy w domu, a także w życiu codziennym.

Do przygotowania ww. zasad wykorzystano zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości ich zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji.



8. Komunikacja ze społeczeństwem

RDOŚ w Poznaniu prowadzi dialog ze społeczeństwem zarówno w ramach zakreślonych przepisami prawa, jaki i bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Komunikacja ze społeczeństwem jest wpisana w charakter działalności Regionalnej Dyrekcji i jej misję. Odbывается m.in. poprzez udzielanie odpowiedzi na skargi, wnioski obywateli, zapytania i interpelacje poselskie i senatorskie, prowadzenie udziału społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, współpracę z organizacjami ekologicznymi, seminaria, konferencje, działania edukacyjno-promocyjne, kontakt ze środkami społecznego przekazu.

Te zadania Regionalnej Dyrekcji korespondują z zaleceniami zawartymi w Decyzji Komisji (UE) w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. W szczególności RDOŚ w Poznaniu może podnosić efektywność środowiskową opisaną w części dokumentu poświęconej zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Cele te osiągnąć są poprzez organizowanie, lub uczestniczenie w wydarzeniach, które w niestandardowy sposób umożliwiają docieranie do społeczeństwa z informacjami o sprawach związanych ze środowiskiem.

8.1. Wydarzenia i publikacje

Mając na względzie kształtowanie pozytywnego wizerunku instytucji, budowanie zaufania do władzy publicznej, a także promowanie walorów przyrodniczych Wielkopolski Regionalna Dyrekcja organizuje lub angażuje się w wiele wydarzeń lokalnych i regionalnych. W latach 2010-2017 Regionalna Dyrekcja, dzięki dofinansowaniu ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, zorganizowała pod patronatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska tematyczne konferencje naukowe: *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, *Obszar ograniczonego użytkowania w prawie polskim*, *Procedura oceny oddziaływania na środowisko – współpraca między organami administracji publicznej*, a także *Prawno-procesowe aspekty ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*. Przygotowanie konferencji oraz wydanie pod auspicjami GDOŚ publikacji naukowych z ich zakresu, wpisuje się w misję budowania otwartej administracji świadczącej usługi na najwyższym poziomie merytorycznym. Ponadto, kierując się potrzebą popularyzacji dziedzictwa przyrodniczego regionu, Regionalna Dyrekcja wydała przewodniki po leśnych i nieleśnych rezerwach przyrody, obszarach Natura 2000 i parkach krajobrazowych województwa wielkopolskiego, a także książki: *Wilk skryty wędrowiec*, *Bóbr zapobiegliwy gospodarz*, *Żubr władca absolutny*, *Chronione porosty nadrzewne zadrzewień przydrożnych*, *Chronione chrząszcze dendrofilne zachodniej Polski*, *Zagrożenia – ochrona – kompensacja*, *Rybołów ginące piękno i Systemy informacji przestrzennej w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko*, a także folderów *Bóbr europejski Ochrona, konflikty oraz działania minimalizujące szkody* oraz materiały edukacyjne: *promujące ochronę rybołowa i bielika w obszarze Natura 2000 Puszcza nad Gwdą w formie folderów i plakatów pod hasłem Warto je chronić!* oraz *broszury o najczęściej występujących w województwie wielkopolskim gatunkach chronionych w obrębie zadrzewień, zakazach obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i możliwych odstępstwach od zakazów*.



Pracownicy RDOŚ w Poznaniu od szeregu lat chętnie angażują się w organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym. Regionalna Dyrekcja od kilku lat jest współorganizatorem stoiska, które cieszy się dużym zainteresowaniem wśród dzieci i młodzieży podczas Wielkopolskiego Dnia Ochrony Środowiska w Ogrodzie Botanicznym (corocznie w czerwcu). Dzieci biorą udział w konkursach i zabawach, które mają na celu propagowanie zachowań prośrodowiskowych i ochrony klimatu. Poza tym Regionalna Dyrekcja włączyła się w organizację Ogólnopolskiego Edukacyjnego Pikniku Ekologicznego, corocznej imprezy organizowanej przez Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach i Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego. Podczas Pikniku dzieci, młodzież i dorośli w niekonwencjonalny i atrakcyjny sposób poszerzały swoją wiedzę ekologiczną, a zdobyte doświadczenia przenoszą do lokalnych programów edukacyjnych z zakresu ochrony środowiska. Od wielu lat RDOŚ w Poznaniu współorganizował wraz z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska stoisko i uczestniczył w targach POL-ECO System na Międzynarodowych Targach Poznańskich. RDOŚ w Poznaniu organizował i uczestniczył w spacerach krajobrazowych z okazji Międzynarodowego Dnia Krajobrazu, który przypada na 20 października. Jednakże, z uwagi na sytuację epidemiczną w latach 2021-2022 powyższe aktywności były znacznie ograniczone lub niemożliwe do zrealizowania.

Niewątpliwie do bardzo korzystnej dla obu stron współpracy opartej na komunikacji należy zaliczyć organizację warsztatów lokalnych w obszarach Natura 2000. Ich organizacja wynika z uczestnictwa RDOŚ w Poznaniu w projekcie współfinansowanym z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. RDOŚ w Poznaniu w ramach ww. projektu powinien sporządzić 22 plany zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000, a dla każdego obszaru Natura 2000 organizuje 2 lub 3 warsztaty lokalne. Są to spotkania z interesariuszami, tzn. zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącymi działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Na warsztatach przedstawiamy podstawy prawne tworzenia PZO dla obszarów Natura 2000 i wspólnie pracujemy nad treścią projektu PZO. Szczególnie ważne jest to na etapie omawiania zagrożeń i proponowanych działań ochronnych. Często wiedza, którą posiadają osoby zamieszkujące przedmiotowy obszar Natura 2000 weryfikuje wyniki zleconych ekspertyz i wyjaśnia genezę pewnych problemów w obszarze.

8.2. Przekazy medialne

Kierując się potrzebą budowania wizerunku nowoczesnej i otwartej administracji, Regionalna Dyrekcja publikuje artykuły informacyjno-edukacyjne w czasopismach *Welcome to Poland – Poznań & Wielkopolska*, *Merkuriusz Polska*, *Zeszyty Specjalne Przeglądu Komunalnego*, *Przegląd Leśniczy*. Publikacje te dotyczą wielkopolskich form ochrony przyrody, walorów przyrodniczych regionu, czy też procesów inwestycyjnych, w których uczestniczy RDOŚ w Poznaniu.



Regionalna Dyrekcja stała się rozpoznawalną jednostką o czym świadczy stałe zainteresowanie jej działalnością środków społecznego przekazu. W 2022 r. przygotowano 48 odpowiedzi i stanowisk dla przedstawicieli prasy ogólnopolskiej i lokalnej, a także udzielono wypowiedzi telewizyjnych i radiowych, w tym dla telewizji WTK, TVP, TVP3 Poznań, Polskiego Radia24, Polsat News (m.in. ocen oddziaływania na środowisko, wilków, inwestycji związanych z budową dróg ekspresowych, a także szkód powodowanych przez zwierzęta chronione). Sprawą o największym rozgłosie medialnym była wycinka drzew przy ul. 27 grudnia w Poznaniu.

W roku 2022 do Regionalnej Dyrekcji wpłynęło 21 pism noszących znamiona skargi (1) lub wniosku (20) w rozumieniu przepisów działu VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz kilka pism w trybie ustawy o petycjach. Korespondencja skargowa, zgodnie z ogólnym obiegiem dokumentów w Regionalnej Dyrekcji, dekretowana jest przez Regionalnego Dyrektora na Wydział Organizacyjno-Prawny. Pisma załatwiające skargę, wniosek lub petycję przygotowywane są we współpracy z właściwym merytorycznie wydziałem RDOŚ w Poznaniu. Skarga, która wpłynęła do Regionalnej Dyrekcji nie dotyczyła kompetencji tego organu, dlatego też została przekazana do Urzędu Gminy Duszniki. W związku z tym, że wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku, Regionalny Dyrektor przekazał w 2022 r. według właściwości wnioski m.in. do:

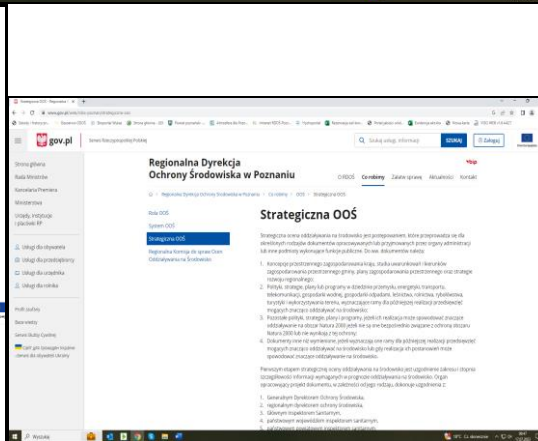
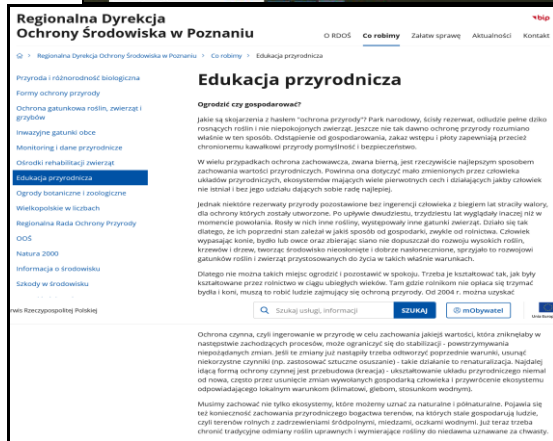
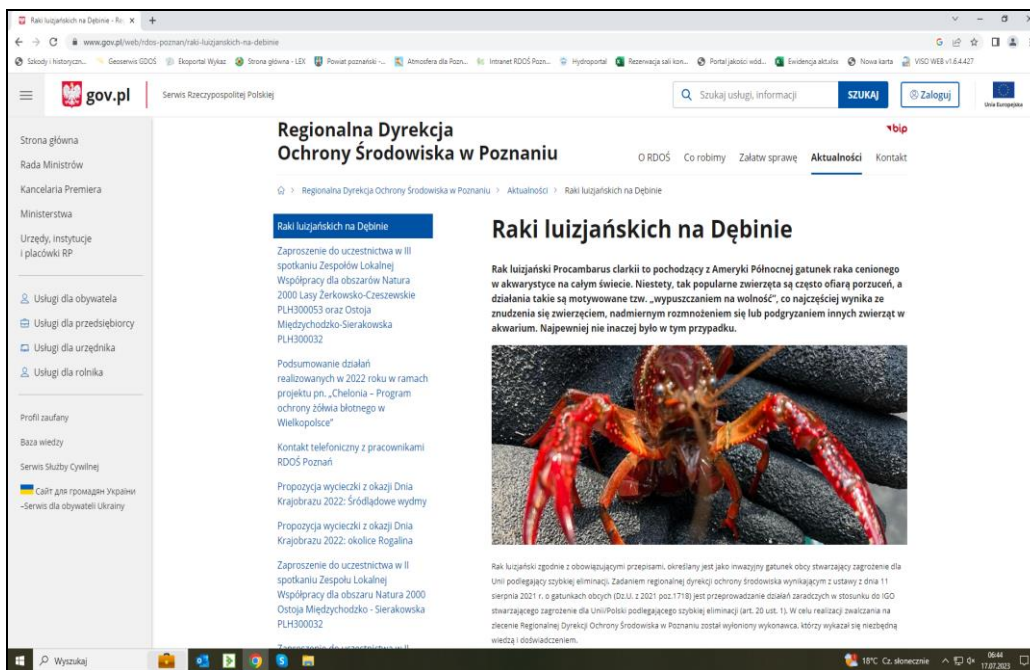
- Wojewody Wielkopolskiego
- Prezydenta Miasta Poznania
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska
- Głównego Inspektora Ochrony Środowiska
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
- Prezydenta Miasta Gniezna
- Rady Gminy Kazimierz Biskupi
- Rady Gminy w Kleszczewie
- Rady Miejskiej w Trzciance.

Z kolei petycje zostały rozpoznane:

- petycja z 20.12.2021 r. w sprawie budowy samoobsługowej myjni samochodowej, została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję,
- petycja z 28.06.2022 r. w sprawie budowy ubojni drobiu wraz z infrastrukturą, została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję,
- petycja z 05.08.2022 r. w sprawie budowy linii kolei dużych prędkości, została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję,
- petycja z 11.10.2022 r. w sprawie budowy linii kolei dużych prędkości, została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję,
- petycja z 19.10.2022 r. w sprawie powstrzymania inwestycji w gospodarstwie rolnym w Dąbrówce, została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję,
- petycja z 05.12.2022 r. w sprawie zmiany środowiskowych uwarunkowań dla Portu Lotniczego Poznań- Ławica Sp. z o.o. – rozpoznana.

Podobnie jak w latach ubiegłych również w 2022 r. kontynuowano prace związane ze standaryzacją wprowadzania i zamieszczania danych na stronie internetowej urzędu oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej, które miały na celu stworzenie spójnego serwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony środowiska i poszczególnych regionalnych dyrekcji. Nowe

strony pozwalają na łatwe odszukanie treści w każdym serwisie, który oparty jest na jednej, wspólnej bazie danych. W 2022 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji umieszczono 448 obwieszczeń bądź zawiadomień oraz 20 artykułów zawierających informacje o bieżących wydarzeniach. W publicznie dostępnym wykazie danych tj. w Ekoportalu (<https://www.ekoportal.gov.pl/>) opublikowano 2488 kart, a na pisemny wniosek udostępniono 456 informacji o środowisku i jego ochronie.



Przegląd ze strony: www.poznan.rdos.gov.pl

9. Informacja o walidacji

Niniejsza Deklaracja nie była poddana walidacji przez niezależnych audytorów zewnętrznych.

10. Kontakt w zakresie EMAS

Chcąc zapewnić Państwu dostęp do informacji o naszej działalności i naszym wpływie na środowisko zapraszamy do zapoznania się z informacjami zawartymi na stronie internetowej www.poznan.rdos.gov.pl lub do kontaktu z Pełnomocnikiem ds. EMAS:

Agata Stelmaszyńska-Bartz

tel.: 61 639 64 19

kom.: 783 925 810

e-mail: agata.stelmaszynska-bartz@poznan.rdos.gov.pl



Źródło: Geoserwis

