

PROTOKÓŁ z XXV posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 17 kwietnia 2020 roku, o godzinie 13:00 w formie wideokonferencji

Projekty cyfrowe – przedstawiciele Narodowego Centrum Badań i Rozwoju: Pan Wojciech Racięcki, Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami; Pani Agnieszka Marciniak, Dyrektor Biura Strategii i Rozwoju oraz przedstawiciele Narodowego Centrum Nauki: Pan dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Nauki oraz Pan Tomasz Król, Kierownik Zespołu ds. Teleinformatycznych

Członkowie Rady przedstawili listę pytań skierowanych do przedstawicieli Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Pan Dyrektor Marcin Liana zaczął swoje wystąpienie od informacji, że NCN jako instytucja finansująca badania naukowe przyjęła politykę bottom up - czyli kto zgłosi najlepszy projekt w danej dziedzinie i będzie on odpowiednio oceniony to zostanie finansowany. NCN finansuje badania podstawowe, czyli takie, które nie są nakierowane bezpośrednio na wdrożenie, ale wyniki tych badań mogą być później wykorzystane. Nie jest to natomiast celem samego projektu finansowanego przez NCN.

Przedstawiono dane odnośnie projektów finansowanych w NCN dotyczące sztucznej inteligencji, IoT, 5G, cyberbezpieczeństwa. W latach 2011-2020 było finansowanych 329 badań naukowych ze wskazanej tematyki, w tym 157 dotyczyło sztucznej inteligencji, 131 Internetu Rzeczy (IoT), 3 technologii mobilnej 5G oraz 38 cyberbezpieczeństwa. W latach 2011-2020 wydatkowano na zidentyfikowane badania naukowe łącznie 128 295 619 zł, przy czym średnia wartość dofinansowanych badań wynosi 389 956 zł.

Obecnie finansowanych jest 126 badań naukowych ze wskazanej tematyki, w tym 71 dotyczy sztucznej inteligencji, 40 Internetu Rzeczy (IoT), 3 technologii mobilnej 5G oraz 12 cyberbezpieczeństwa. Na te projekty przeznaczony jest prawie 64 mln.

NCN wspólnie z NCBR prowadzi od kilku lat wspólny program o nazwie *TANGO*. Obecnie prowadzony jest nabór do IV edycji tego programu. NCN wystąpiło z propozycją rozwinięcia współpracy z NCBR i był to program skierowany na utworzenie w Polsce centrów dotyczących badań nad sztuczną inteligencją.

Pani Dyrektor A. Marciniak potwierdziła, że NCBR od lat współpracuje z NCN przy rozwijaniu konkursu *TANGO*. *TANGO* jest pomostem pomiędzy NCN i tymi badaniami podstawowymi, a badaniami rozwojowymi, w których specjalizuje się NCBR.

Pan Dyrektor W. Racięcki przedstawił informację, że w ramach współpracy - w ramach sfinansowania z PO PC realizowany jest projekt *e – Pionier*. Celem tego projektu jest wsparcie młodych programistów i współpraca z akceleratorami pomysłów rozwiązywania informatycznych problemów w administracji państwowej.

Pani Dyrektor A. Marciniak wspomniała że w przedsięwzięciu *TANGO*, czyli współpracy między NCN i NCBR były cztery konkursy. Podczas tych konkursów złożono 362 wnioski o dofinansowanie i zostało zawarte 98 umów na realizację tego projektu. Przyznane dofinansowanie to 69 mln zł.

Jeśli patrzymy na wszystkie konkursy znajdujące się w ofercie NCBR i projekty, które wiążą się z tematyką sztucznej inteligencji i internetu rzeczy, 5G oraz cyberbezpieczeństwa to w latach 2007-2020 sfinansowane zostało 274 projekty w ramach 42 różnych konkursów. Pani Dyrektor A. Marciniak zaznaczyła, że 58 projektów realizowanych było przez konsorcja, a 216 projektów przez samodzielne podmioty.

Najwięcej projektów zostało sfinansowanych ze środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Niemalże 68% tych projektów jest sfinansowanych z tego programu. Na kolejnym miejscu są projekty finansowane ze środków krajowych. 11% projektów, które związane są z obronnością i bezpieczeństwem państwa oraz znacząca wartość projektu z ubiegłej perspektywy Program Operacyjny Inteligentna Gospodarka. Jest też niewielki odsetek projektów realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej.

Warto wspomnieć, że NCBR ma programy strategiczne, które tworzone są we współpracy z przedstawicielami ministerstw.

Pani Dyrektor A. Marciniak opowiedziała o planach NCBR w kwestii programów, projektów dot. sztucznej inteligencji, internetu rzeczy, cyberbezpieczeństwa.

Obecnie NCBR ma trzy konkursy tematyczne. Pierwszy z nich to INFOSTRATEG, nad którym trwają prace w NCBR. Dedykowany będzie zaawansowanym technologiom informacyjnym, telekomunikacyjnym i mechatronicznym.

Ponadto jest w planach ogłoszenie konkursu tematycznego w obszarze AGROTECH. Planowany konkurs będzie dotyczył m.in zagadnień związanych z automatyzacją, robotyzacją prac wykonywanych w rolnictwie.

Kolejny konkurs to CyberSecIdent.

Jeden z członków Rady zapytał jak wygląda ocena jakości wyników po zakończeniu projektów, czyli ewaluacja i jak wygląda później ten proces - czy są rekomendacje, aby wyniki były dalej rozwijane, finansowane z kolejnych źródeł.

Odpowiedziano, że w przypadku NCN – jest to instytucja, która finansuje badania podstawowe i to mają być badania naukowe prowadzone na najwyższym poziomie. Jeśli chodzi o rozliczenie tych projektów odpowiedzialny jest za to specjalny zespół ekspertów. Finalnie rozliczenie projektów akceptuje Rada NCN i Dyrektor. W związku z profilem działalności, podstawą do rozliczenia projektu NCN są publikacje naukowe przede wszystkim takie, które znajdują się w obiegu międzynarodowym w recenzowanych czasopismach – im lepsze czasopismo naukowe, tym lepiej jest rozliczony projekt. W ramach projektów powstają patenty. Projekty NCN nie są nakierowane na wdrożenia. Ze strony NCN jest to wynik naukowy opublikowany w międzynarodowych czasopismach.

Jeśli natomiast chodzi o NCBR i wyniki *TANGO* rezultaty takich projektów prowadzonych badawczo - rozwojowych w NCBR mogą mieć różnego rodzaju formy wdrożenia. Podczas realizacji projektów przeprowadzana jest weryfikacja organizacyjna, administracyjna i merytoryczna. Robione są także zestawienia i wgląd nie tylko na efekty i produkty, ale także na rezultaty wdrożenia. NCBR prowadzi ewaluację swoich konkursów. Patrząc na to jak te wyniki czy sposób organizacji konkursu projektu jest efektywny pod kątem wdrażania tych wyników, robione są kolejne rekomendacje i kolejne tury konkursu są odpowiednio modyfikowane po to, żeby zapewnić jak największy odsetek wdrożeń z sukcesem.

Chmura Krajowa - Pan Adam Marciniak, Wiceprezes PKO BP; Pan Dariusz Śliwowski, Wiceprezes Zarządu Operatora Chmury Krajowej; przedstawiciele MC – Pani Joanna Baranowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami; Pan Tomasz Marcinek, Kierownik Projektu - Departament Systemów Państwowych oraz Pan Robert Kośla, Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa

Pan Prezes A. Marciniak reprezentujący PKO BP swoje wystąpienie zaczął od informacji, że wspólnie z Polskim Funduszem Rozwoju zainicjowane zostało przedsięwzięcie Operatora Chmury Krajowej, którego zadanie miało przede wszystkim zapewnić w sposób efektywny i bezpieczny infrastrukturę i architekturę chmurową zaczynając od sektora finansowego wychodząc na pozostałe gałęzie gospodarki, także z możliwością wykorzystywania w szeroko rozumianej administracji.

Stworzone zostało w oparciu o chmurę krajową tzw. wirtualne stanowisko pracy, które obecnie funkcjonuje w ramach oddziałów PKO BP. Jest już ponad 50 stanowisk, które funkcjonują – doradcy w oddziale korzystają z Operatora Chmury Krajowej, który udostępnia usługę wirtualnego stanowiska powodując, że żadne systemy nie funkcjonują w oddziale, są tylko przekazywane jako obraz do oddziałów. PKO chce poszerzać ten projekt. Jest już sprawdzona wydajność, koszty oraz efektywność. Jest to produkt, który dobrze się wpisuje w element pracy zdalnej.

Pan Prezes D. Śliwowski na wstępie przedstawił misję Operatora Chmury Krajowej: udostępnienie platformy technologicznej umożliwiającej poprawę innowacyjności polskiej gospodarki.

Operator Chmury Krajowej działa przez wprowadzenie innowacji technologicznych dla dużych polskich instytucji finansowych, dla dużych polskich przedsiębiorstw, administracji publicznej także dla MŚP. OChK angażuje się także w działalność edukacyjną. Oferowane są takie rozwiązania i usługi, które zapewniają elastyczność działania. Sprowadza się to do tego, że budowana jest od samego początku konfiguracja Multi Cloud. Fundamentem działań i oferty OChK jest zaawansowane bezpieczeństwo cyfrowe na najwyższym możliwym poziomie zapewnianym przez współpracę z gigantami rynku informatycznego na świecie.

Kolejną rzeczą będącą podstawą działania OChK to stwierdzenie, że bezpieczeństwo cyfrowe staje się coraz ważniejsze. Dla wielu instytucji, przedsiębiorstw także dużych zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w trybie on-premise staje się praktycznie niemożliwe

ze względu lukę technologiczną, kompetencyjną i przede wszystkim kosztową. Chmura może podnieść bezpieczeństwo cyfrowe użytkowników na dużo wyższy poziom niż są w stanie zapewnić go sobie sami.

Podstawowe założenia funkcjonowania Chmury to Multi Cloud zlokalizowany na terytorium RP. Oznacza to mix naszego własnego zasobu data center z połączeniem regionów dużych dostawców światowych. Umowa z Google gwarantuje, że taki region Googla'a powstanie w Polsce. To co Chmura chce zaoferować polskiemu rynkowi to Multi Cloud będący połączeniem serwowanego z Polski zasobu chmurowego największych światowych graczy połączonego z zasobem naszym własnym dla tych zastosowań, które wymagają jeszcze wyższego poziomu bezpieczeństwa czy to związanego z charakterem działalności tych instytucji, czy firm, czy też bezpieczeństwa publicznego. OChK oferuje przejście przez transformację, wsparcie klienta w budowie jego własnej wartości w definiowaniu business case - ów zastosowania chmurowego, obronę business case - ów i wdrożenie łącznie z osiągnięciem efektu ekonomicznego, który był przewidziany.

Co ważne, Chmura zapewnia nieograniczony zasób przechowywania informacji, analizy danych, formułowania wniosków w oparciu o te dane.

Kolejną rzeczą jest zgodność z regulacjami KNF, RODO, a także z innymi regulacjami dotyczącymi przetwarzania danych i bezpieczeństwa państwa. Chmura jest w stanie elastycznie i dynamicznie relokować i alokować zasoby potrzebne do realizacji określonych zadań dla klientów.

OChK dysponuje zespołem ok. 200 osób gotowych do realizacji usług. Stworzono gamę produktów oraz gamę usług transformacji cyfrowej, która oferowana jest klientom. W sytuacji pandemicznej OChK uruchamia usługę teleporad realizowaną na rzecz Ministerstwa Zdrowia za pośrednictwem CSIOZ.

OChK swoje zadania realizuje we współpracy z partnerami technologicznymi: Google, Google Cloud, Microsoft i AWS, których OChK uzupełnia własnym data center. Oprócz tego OChK posiada liczne grono partnerów wdrożeniowych, czyli firm integratorskich, software-owych, które wspólnie z OChK współpracują w realizacji usług. Wśród nich jest Accenture, Asseco, Sygnity, Bonair, Oracle i kilku mniejszych specjalistycznych dostawców usług chmurowych takich jak firma Chmurowisko.

Celem OChK nie jest zastąpienie obecnych na polskim rynku integratorów dostawców usług informatycznych – celem jest współpraca z nimi i zbudowanie razem z nimi nowej jakości usług, które będzie można dostarczyć rynkowi tak, aby zrealizować strategiczny zmysł powstania OChK, czyli podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki w oparciu o wykorzystanie chmury. Produkty, wytworzone do tej pory to IaaS - czyli infrastruktura jako usługa, PaaS - automatyczne usługi platformowe, wirtualne stanowisko pracy, SaaS – aplikacje biznesowe w chmurze oraz SECaaS – bezpieczeństwo jako usługa.

W podsumowaniu Pan Prezes Dariusz Śliwowski zaznaczył, że Chmura to potrzeba zmiany filozofii działania firm i instytucji. Chmura to środowisko, w którym nie ma ograniczeń na ilość

przetwarzanych i gromadzonych danych, gdzie nie ma ograniczeń na to, aby te dane monetyzować. To, co najważniejsze to nauczyć się je wykorzystywać, umieć przemodelować procesy biznesowe tak, aby dane można było monetyzować – dla OChK jest to najważniejsze zadanie na następny czas oraz dla całego środowiska IT.

OChK uruchomiło także usługę zdalnej szkoły – czyli dostęp do platformy zdalnego nauczania dla wszystkich szkół w Polsce. Jest to inicjatywa przygotowana wspólnie z Microsoft oraz T-mobile. Z Asseco udostępnione zostały zasoby chmurowe dla uczelni wyższych. Chmura sprostała wyzwaniu jakie pojawiło się razem z COVID-19.

Pan Przewodniczy zadał pytanie czy nie przydałby się helpdesk - poradnik do czego jest Chmura i jak można wykorzystać w przedsiębiorstwie Chmurę do głębokiej zmiany.

Odpowiedziano, że w pewnym sensie tego typu doradztwo jest świadczone. Przelanie tego do postaci zwięzłego poradnika mogłoby być dobrym punktem. Po części pewnie przerasta możliwości OChK, ponieważ nie jest się w stanie odkryć wszystkich możliwych modeli biznesowych, w jakich funkcjonują klienci OChK i potencjalni klienci. OChK chętnie uczestniczyłoby w tego typu przedsięwzięciu z partnerem z zakresu teorii zarządzania i teorii biznesu.

W toku dyskusji pojawiło się pytanie jaką strategię działania ma OChK na rynku samorządowym. Odpowiedziano, że OChK jest do dyspozycji w tym temacie.

Stan prac nad programem operacyjnym dedykowanym rozwojowi cyfrowemu w ramach przygotowań do perspektywy budżetowej UE lat 2021-2027. Wystąpienia następujących gości: Pana Huberta Romańca, Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Międzynarodowej w MC; Pana Wojciecha Szajnara, Dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa; Pana Rafała Sukiennika, Dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Pana Piotra Krasuskiego, Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

Pan Dyrektor Hubert Romaniec wprowadził w tematykę stanu prac nad programem operacyjnym dedykowanym rozwojowi cyfrowemu w ramach przygotowań do perspektywy budżetowej UE lat 2021-2027.

Jeśli chodzi o Wieloletnie Ramy Finansowe UE 2021-2027 to na poziomie unijnym nadal trwają dyskusje na temat nowego budżetu unijnego.

W ramach prac rządowych powstał dokument autorstwa MFiPR - *Założenia do umowy partnerstwa*, który ujmuje zarys tego, co będzie realizowane w perspektywie 2021-2027. Obecnie dokument przechodzi przez tryby rządowe.

W matrycy potrzeb zostały ujęte wszystkie potrzeby jakie MC zgłosiło do nowego okresu programowania. Głównym wyzwaniem jest wzmocnienie cyfrowego rozwoju kraju. Cele jakie sformułowała Komisja Europejska na najbliższą perspektywę: bardziej inteligentna Europa (kwestia cyfryzacji gospodarki i administracji), lepiej połączona Europa (kwestie związane z

komunikacją i łącznością), kompetencje cyfrowe oraz kwestie związane z transformacją rynku pracy jako jedno z kluczowych wyzwań.

Pan Dyrektor H. Romaniec zaznaczył, że obecne POPC oceniane jest przez MC jako duży sukces. Jest to jeden z lepiej realizowanych programów. W założeniach do umowy partnerstwa potrzeby zostały ujęte w zakresie e-usług. Zmianą jest to, że został położony akcent na implementację założeń architektury informacyjnej państwa. Nowością w programie jest dodanie dużego istotnego obszaru cyberbezpieczeństwa. Mocniej zaakcentowany będzie wątek wykorzystania danych – nie tylko otwartych danych, ale też danych wysokiej wartości, danych przemysłowych. Dzięki nowemu programowi MC będzie chciało wspierać implementację rozwiązań związanych z siecią 5G. Duży obszar jest też związany z rozwojem kompetencji cyfrowych.

Pan Dyrektor H. Romaniec przedstawił jak będzie wyglądać koordynacja cyfryzacji w latach 2021-2027. Jedno z głównych wyzwań jakie czeka MC w latach 2021-2027 jest odpowiednie skoordynowanie tego systemu za pomocą już dostępnych narzędzi oraz stworzenie nowych.

W MC wykonana została duża praca organizacyjno-warsztatowa przed programem. Pracowano nad celami do nowego programu w perspektywie 2030 r. W ramach tych prac udało się sformułować tezę, iż patrząc z perspektywy nowego programu Polska jest już gotowa na cyfrową przyszłość. Sformułowana została wizja 2030. Cel - przeprowadzenie transformacji cyfrowej Polski poprzez:

- Zintegrowane zarządzanie cyfryzacją
- Stworzenie fundamentów dla cyfryzacji i głównych gałęzi gospodarki
- Wyposażenie społeczeństwa w niezbędne kompetencje cyfrowe

Jako podsumowanie swojego wystąpienia Pan Dyrektor H. Romaniec wskazał, że chodzi o to, by wszystkie obszary, które zostały wskazane w macierzy potrzeb doprowadziły do tego, że będzie realizowany inkluzywny model cyfryzacji, który przysporzy nam korzyści gospodarczych i społecznych.

Pan Dyrektor R. Sukiennik dodał nowe wątki w stosunku do obecnej perspektywy. Potrzeba spojrzeć w nowej perspektywie w programach unijnych szerzej na cyfryzację niż było to do tej pory. Trzeba wspomnieć o programie następcy programu Inteligentny Rozwój, ponieważ bardzo mocno wychodzi we wszystkich statystykach potrzeba cyfryzacji przedsiębiorstw. Ważna jest także kwestia wykorzystywania danych przez przedsiębiorstwa. Uwagę należy zwrócić na to, że będzie trudniej realizować projekty w przyszłej perspektywie, ponieważ w projektach rozporządzeń jest mowa o zasadzie „n+2” tzn. będzie trzeba szybciej rozliczać się z KE tak, aby nie utracić pieniędzy. Obecna perspektywa pokazuje, że w pierwszym roku realizacji projektów teleinformatycznych w II Osi POPC wydatki są na poziomie 5%.

Pan Dyrektor P. Krasuski odniósł się do prezentacji Pana Dyrektora H. Romanca odnośnie celu – bardziej społeczna Europa i jego elementu kompetencji cyfrowych. Zaczął od tego, że taką wspólną mapą do działań, które będą prowadzone z udziałem Europejskiego Funduszu

Spółecznego będzie Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych, który jest obecnie opracowywany przez MC. Jest to długookresowa strategia Rozwoju Kompetencji Cyfrowych. MFiPR zakłada, że niebawem program będzie przyjęty przez rząd i będzie stanowił podstawę do zaprogramowania działań na poziomie krajowego i Regionalnych Programów Operacyjnych.

Ważne jest podsumowanie tych doświadczeń, które wyciągniemy z sytuacji pandemii. Jeśli chodzi o kwestię usług społecznych wyzwaniem pozostaje edukacja na wszystkich szczeblach.

Pan Dyrektor P. Krasuski podsumował co MFiPR zamierza jeśli chodzi o Europejski Fundusz Społeczny - to jest przede wszystkim Krajowy Program Operacyjny, gdzie wyodrębniona część będzie dedykowana cyfryzacji i kompetencjom cyfrowym i będzie współzarządzana przez CPPC. MFiPR zamierza tam rozwijać kwestie związane z edukacją, wypracowywanie programów, narzędzi IT, metod pracy. Bardzo dużym wyzwaniem, które MFiPR chce skoordynować z poziomu krajowego jest kształcenie i doskonalenie nauczycieli (metod ich pracy) - nie tylko z rozwijaniem kompetencji IT u uczniów, ale także wykorzystania własnych kompetencji do zdalnej nauki innych przedmiotów. Jest to także przygotowanie kadry naukowo-dydaktycznej do narzędzi cyfrowych w dydaktyce akademickiej oraz wypracowanie modelu i pilotaż uruchomienia Domów Kultury Cyfrowej. Wzmacnianie współpracy praktyków z branży z sektorem edukacyjnym. Kwestia związana z dedykowanymi działaniami dla sektora mikro, małych, średnich przedsiębiorstw – programy doradczo-szkoleniowe dotyczące rozwijania kompetencji cyfrowych oraz ich wykorzystania. MFiPR ma doświadczenie w stosowaniu instrumentów finansowych – preferencyjne pożyczki, które mogłyby służyć kształceniu wysokiej klasy specjalistów w tym zakresie, także przekwalifikowywaniu osób, które mogłyby pracować w sektorze IT – to po stronie programu krajowego jako jego wyodrębniony komponent.

Jeśli chodzi o kwestię regionalnych programów operacyjnych to wyzwaniem jest ich ściśle skoordynowanie. MFiPR chce przed rozpoczęciem okresu programowania następnego wypracować wytyczne dla marszałków, wytyczne dla Regionalnych Programów Operacyjnych, które by mówiły w jaki sposób rozwijać kompetencje cyfrowe. Z jednej strony z programów centralnych podmioty z danego województwa będą mogły otrzymywać wsparcie np. w zakresie Domów Kultury Cyfrowej pod warunkiem, że określona część swojej alokacji w RPO również przeznaczą na ten cel. Natomiast co do przeznaczenia tych środków po stronie regionalnej, to byłoby to wyposażenie szkół, ale także przedszkoli w sprzęt i narzędzia IT, wzmacnianie współpracy praktyków z przedsiębiorstw z jednostek naukowych z określonymi szkołami, rozwijanie kompetencji cyfrowych osób dorosłych, bony na cyfryzację dla osób pracujących w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach.

Podsumowując swoją wypowiedź Pan Dyrektor P. Krasuski zaznaczył, że jest to odzwierciedlenie tej mapy drogowej, która jest w projekcie Krajowego Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych. Program może ulec zmianie, jednak będzie on drogowskazem dla zaprogramowania nowej perspektywy.

Pan Dyrektor W. Szajnar bardzo mocno podkreślił, że nigdy wcześniej cyfryzacja nie miała tak dobrej passy, ponieważ wszyscy obecnie przekonują się jak ważna jest w obecnym życiu społecznym czy gospodarczym. Jest to dobry moment, aby wszystkim założeniom dotyczącym czy nowej perspektywy, czy programów europejskich, czy innych działań, które będzie podejmować KE nadać bardzo istotny wymiar cyfrowy.

Pan Dyrektor W. Szajnar wyraził nadzieję, że uda się w nowej perspektywie spojrzeć też na cyfryzację i taki jest cel - w sposób holistyczny, tzn. nie rozumieć cyfryzacji wyłącznie w kontekście Polska Cyfrowa, jak ma to trochę miejsce w obecnej perspektywie finansowej, tylko próbować znaleźć mechanizmy, ale także jedną wizję cyfryzacji, która znajdzie odzwierciedlenie we wszystkich programach operacyjnych.

Po wystąpieniach pojawiła się sugestia, aby popatrzeć na cyfryzację jako na inny wymiar działania administracji czy działania państwa – wspólny wszystkim dziedzinom, szczególnie, że pewnie państwo powinno zacząć myśleć o tym, jakie być powinno po koronawirusie. Na przykładzie edukacji można myśleć o tym, że po powrocie dzieci do szkół oraz studentów na uczelnie te kanały zdalnego nauczania powinny stać się elementem szkoły i uczelni.

W toku dyskusji pojawiło się pytanie odnośnie programowania funduszy unijnych - czy jest na tym etapie możliwość wprost zapisania konkretnych projektów, które Polska chciałaby zrealizować dzięki środkom unijnym w następnym roku w szczególności projekty, co do których jest już zgoda, że powinny być realizowane, jak np. projekt Cyfrowej Autostrady Trójmorza. Odpowiedziano, że jeśli chodzi o strategiczne kwestie to są podstawy do realizacji tego projektu. W nowej perspektywie możliwości będzie więcej, bo pojawia się zarówno Program Cyfrowa Europa, który będzie umożliwiał transgraniczne projekty i będzie możliwy mix środków spójnościowych krajowych ze środkami centralnymi – z pewnością narzędzia będą.

Dyskutowano także o kwestii informatyzacji i infrastrukturze szkół, ponieważ brakuje szkoleń nauczycieli i wsparcia systemowego szkół. Brakuje powrotu do systemowych projektów. Istotny jest program wdrożenia wifii w każdej polskiej szkole. Jest wizja przeznaczenia istotnych środków w rozwój informatyzacji szkoły.

Istotne jest w jaki sposób wydatkować środki w przyszłej perspektywie na inwestycje szkolne. Należałoby zmienić kulturę myślenia o inwestycji szkolnej, tak aby potrzeby rozwiązań cyfrowych dla szkół były dla samorządów bardziej istotne. Zmiana sposobu hierarchii celów – to zbliży do traktowania szkoły jako zintegrowanego środowiska edukacyjnego, gdzie mamy do czynienia z aktywizacją ucznia, interakcją między nauczycielem i uczniami, personalizacją nauczania oraz kluczowym elementem w obecnym czasie, czyli od miejscowieniem nauki tzn. uczeniem się ucznia w tym miejscu, w którym się znajduje z różnych powodów.

Zauważono, że istnieje potrzeba wypracowania strategii cyfryzacji pokoronawirusowej w Polsce. Plan Zintegrowanej Informatyzacji Państwa powinien być już aktualizowany. Rada ma sformułować wstępne stanowisko w tej sprawie.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Jan Czajkowski
3. Jacek Czarnecki
4. Krzysztof Dyki
5. Paweł Gora
6. Agnieszka Gryszczyńska
7. Michał Kanownik
8. Anna Beata Kwiatkowska
9. Tomasz Łukawski
10. Dariusz Milka
11. Józef Orzeł – Przewodniczący
12. Włodzimierz Schmidt
13. Sebastian Szymański

Zaproszeni goście:

14. Wojciech Racięcki, Dyrektor Działu Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju
15. Agnieszka Marciniak, Dyrektor Biura Strategii i Rozwoju w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju
16. dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Nauki
17. Tomasz Król, Kierownik Zespołu ds. Teleinformatycznych w Narodowym Centrum Nauki
18. Adam Marciniak, Wiceprezes PKO BP
19. Dariusz Śliwowski, Wiceprezes Zarządu Operatora Chmury Krajowej
20. Wojciech Szajnar, Dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa
21. Rafał Sukiennik, Dyrektor Departamentu Rozwoju Cyfrowego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej
22. Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej
23. Wiesław Paluszyński, ekspert

24. Jarosław Mojsiejuk, ekspert

[Sekretariat Rady i pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji:](#)

25. Joanna Baranowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami w MC

26. Tomasz Marcinek, Kierownik Projektu - Departament Systemów Państwowych w MC

27. Robert Kośła, Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa w MC

28. Hubert Romaniec, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Międzynarodowej w MC

29. Jacek Paziewski, Dyrektor Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w MC

30. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej

31. Monika Skrzyńska, Zastępca Dyrektora Biura Ministra w MC

32. Dorota Potępa, MC

33. Joanna Laskowska MC